

Zamość, dnia 28 marca 2022 r.



**32 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY
ZAMOŚĆ**

Nr 2954/22

Data 2022-03-28
22-400 Zamość

<https://platformazakupowa.pl/pn/32wog>

Dotyczy: wyjaśnień do treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do sprzętu informatycznego oraz papieru do urządzeń drukujących w zakresie 2 (dwóch) części. Nr sprawy ZP/TP/13/2022.

32 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zamościu, ul. Wojska Polskiego 2F
– Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1, ust. 2, ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 – t. j. z późn. zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE 1:

W odniesieniu do przedmiotowych środków dowodowych w zakresie części 1, potencjalny Wykonawca zwraca się z prośbą dot. wyjaśnienia w jakim celu Zamawiający wymaga przedstawienia jako przedmiotowego środka dowodowego niezależnego certyfikatu od producenta podmiotu uprawnionego do kontroli jakości poświadczający zgodność zaoferowanych produktów z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC oraz ISO/IEC 24711. Certyfikat, o którym Zamawiający pisze, to dokument, który zawiera informację o kodach nawet 500 produktów równoważnych z czego przetestowanych jest raptem ok 20 szt. produktów równoważnych. To raport szczegółowy zawiera informację o sposobie przeprowadzenia badań na poszczególnym produkcie zgodnie z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC oraz ISO/IEC 24711. Oczywistym jest to, iż Zamawiający chce mieć pewności co do jakości zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych równoważnych. Z tego też powodu właściwym dokumentem zawierającym najistotniejsze parametry jest szczegółowy raport z testów ISO/IEC 19752, 19798, 24711. W związku z powyższym czy wystarczającym dla Zamawiającego będzie przedstawienie raportów z testów wydajności wystawionych przez niezależny podmiot jako przedmiotowego środka dowodowego.

Dodatkowo potencjalny Wykonawca wnioskuje o modyfikację i usunięcie zapisu dotyczącego tego iż, *Testy muszą być przeprowadzone na drukarkach/urządzeniach, które Zamawiający wykazał w załączniku nr 1a do SWZ*. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający żąda takich raportów, które są niemożliwe do uzyskania. Żaden z potencjalnych Wykonawców nie jest w stanie przedstawić raportu z testów który potwierdzałby przeprowadzenie badań na wszystkich urządzeniach do których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału. Jest to niewykonalne ze względu na ogromne koszty związane z testowaniem materiałów

eksploatacyjnych, zakupem drukarek, papieru a także innych dodatkowych elementów składających się na całokształt kosztów. Ponadto taki proces jest bardzo czasochłonny. Chcąc zobrazować Zamawiającemu bezsensowność tego zapisu, można wskazać przykład tonera z formularza cenowego zamawiającego np. Q7553X. Urządzeń kompatybilnych z tym materiałem jest ponad 20 : HP LaserJet M 2727 NF MFP, HP LaserJet M 2727 NFS MFP, HP LaserJet P 2011, HP LaserJet P 2011 n, HP LaserJet P 2012, HP LaserJet P 2012 N, HP LaserJet P 2013, HP LaserJet P 2013 N, HP LaserJet P 2014, HP LaserJet P 2014 N, HP LaserJet P 2015, HP LaserJet P 2015 DHP LaserJet P 2015 DN, HP LaserJet P 2015 N, HP LaserJet P 2015 X, HP LaserJet Professional P 2011, HP LaserJet Professional P 2011 n, HP LaserJet Professional P 2012, HP LaserJet Professional P 2012 n, HP LaserJet Professional P 2013, HP LaserJet Professional P 2013 n, HP LaserJet Professional P 2014, HP LaserJet Professional P 2014 n, HP LaserJet Professional P 2015, HP LaserJet Professional P 2015 d, HP LaserJet Professional P 2015 dn, HP LaserJet Professional P 2015 n, HP LaserJet Professional P 2015 x. Fizycznie jest niemożliwe aby zakupić przykładowo: 20 modeli drukarek łącznie 60, ponieważ zgodnie z normą raport musi być przeprowadzony na 3 tych samych drukarkach o różnych numerach seryjnych, w celu przetestowania tylko jednej pozycji materiału eksploatacyjnego z formularza cenowego. W związku z tym należy ponownie podkreślić, iż Zamawiający wymaga nonsensownego raportu, niemożliwego do uzyskania. Prowadzenie badań na wszystkich możliwych urządzeniach jest pozbawioną sensu czynnością. Dany producent określa listę kompatybilności, natomiast raport z testów ma na celu przede wszystkim potwierdzenie jakości oraz wydajności zaoferowanego materiału równoważnego.

W związku z powyższym wnioskuje o zmiany w SWZ i modyfikację zapisów tak aby były realne do spełnienia.

ODPOWIEDŹ AD 1:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie i wniosek dotyczący zmiany zapisów w SWZ w zakresie części nr 1 dotyczące tego, iż „testy muszą być przeprowadzone na drukarkach i urządzeniach, które Zamawiający wykazał z zał. nr 1 do SWZ” Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje stanowisko nie dokonując zmian w SWZ. Zgodnie z Państwa sugestią Zamawiający chce mieć pewność co do jakości zaoferowanych równoważnych materiałów eksploatacyjnych. Raport z testów wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium badawcze do danego modelu drukarki czy urządzenia daje Zamawiającemu pewność odnośnie jakości, wydajności i kompatybilności proponowanego materiału eksploatacyjnego. Dodatkowym czynnikiem mającym wpływ na kryteria postawione przez Zamawiającego są warunki utrzymania gwarancji na sprzęt nowy użytkowany przez Zamawiającego. W interesie potencjalnego Wykonawcy jest pozyskanie niezbędnych testów, badań, certyfikatów spełniających wymogi Zamawiającego jednocześnie podnosząc własną renomę i markę firmy.

**Z up. Komendanta 32 WOG w Zamościu
SZEFE WYDZIAŁU TECHNICZNEGO**


mjr Konrad STĄSIEK

Wykonano w 1 egz.
Egz. nr 1- ad acta
28.03.2022r.
T.2712 B5