

Bielsko-Biała, dn. 17.12.2024 r.

- 1. FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA  
Bogdan Kwiecień**  
ul. Cała 6  
43-300 Bielsko-Biała
- 2. Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”**  
ul. Bagrówka 24  
43-340 Kozy
- 3. MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o. o.**  
ul. Wrzosowa 25  
43-360 Mieszna

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ  
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE  
W POSTĘPOWANIU NR ZP/02/24**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na usługi nr ZP/02/24 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą „Utrzymanie czystości oraz pielęgnacja zieleni i wykonywanie usług pomocniczych w zasobach mieszkaniowych i na terenach zewnętrznych Bielsko-Bialskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o., w podziale na 5 części”.

**INFORMACJA O NAZWACH ALBO IMIONACH I NAZWISKACH ORAZ SIEDZIBACH LUB  
MIEJSCACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ALBO MIEJSCACH  
ZAMIESZKANIA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY ORAZ PUNKTACJA PRYZNANA  
OFERTOM ZŁOŻONYM W POSTĘPOWANIU:**

**CZĘŚĆ 1. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W terminie składania ofert tj. do dnia 02.12.2024r. do godz. 12:00 wpłynęły 3 oferty.

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	50 330,76	87,44	87,44
2	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	44 010,00	100,00	100,00
3	<b>MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o.o.</b> ul. Wrzosowa 25, 43-360 Mieszna	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>		

#### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Do realizacji Części 1. zamówienia publicznego nr ZP/02/24 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”**  
**ul. Bagrówka 24**  
**43-340 Kozy**

z ceną ofertową **44.010,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści cztery tysiące dziewięć złotych 00/100).

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**łączna liczba punktów oferty: 100,00**

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” – w dniu 01.12.2024r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W toku badania i oceny ofert oferta nr 2 złożona w dniu 01.12.2024r. przez Wykonawcę: Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” została uznana za najkorzystniejszą w zakresie części 1. przedmiotu

zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

## **CZĘŚĆ 2. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W terminie składania ofert tj. do dnia 02.12.2024r. do godz. 12:00 wpłynęły 3 oferty.

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	31 909,92	100,00	100,00
2	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	40 500,00	78,79	78,79
3	<b>MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o.o.</b> ul. Wrzosowa 25, 43-360 Mieszna	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>		

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Do realizacji Części 2. zamówienia publicznego nr ZP/02/24 wybrano ofertę nr **1**, złożoną przez Wykonawcę:

#### **FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA BOGDAN KWIECIĘŃ**

**ul. Cała 6**

**43-300 Bielsko-Biała**

z ceną ofertową **31.909,92 zł brutto** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset dziewięć złotych 92/100)

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**Łączna liczba punktów oferty: 100,00**

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień – w dniu 30.11.2024r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W toku badania i oceny ofert oferta nr 1 złożona w dniu 30.11.2024r. przez Wykonawcę: FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień została uznana za najkorzystniejszą w zakresie części 2. przedmiotu zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

### **CZĘŚĆ 3. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W terminie składania ofert tj. do dnia 02.12.2024r. do godz. 12:00 wpłynęły 3 oferty.

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	65 934,36	100,00	100,00
2	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	93 000,00	70,90	70,90
3	<b>MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o.o.</b> ul. Wrzosowa 25, 43-360 Mieszna	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>		

#### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Do realizacji Części 3. zamówienia publicznego nr ZP/02/24 wybrano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

#### **FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA BOGDAN KWIECIŃ**

**ul. Cała 6**

**43-300 Bielsko-Biała**

z ceną ofertową **65 934,36 zł brutto** (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset trzydzieści cztery złote 36/100)

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**Łączna liczba punktów oferty: 100,00**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień – w dniu 30.11.2024r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W toku badania i oceny ofert oferta nr 1 złożona w dniu 30.11.2024r. przez Wykonawcę: FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień została uznana za najkorzystniejszą w zakresie części 3. przedmiotu zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

#### **CZĘŚĆ 4. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W terminie składania ofert tj. do dnia 02.12.2024r. do godz. 12:00 wpłynęły 3 oferty.

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	83 788,68	71,61	71,61
2	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	60 000,00	100,00	100,00
3	<b>MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o.o.</b> ul. Wrzosowa 25, 43-360 Mieszna	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b w zw. z art. 266 ustawy Pzp		

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Do realizacji Części 4. zamówienia publicznego nr ZP/02/24 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”  
ul. Bagrówka 24  
43-340 Kozy**

z ceną ofertową **60.000,00 zł brutto** (słownie: *sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100*).

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**Łączna liczba punktów oferty: 100,00**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” – w dniu 01.12.2024r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W toku badania i oceny ofert oferta nr 2 złożona w dniu 01.12.2024r. przez Wykonawcę: Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” została uznana za najkorzystniejszą w zakresie części 4. przedmiotu zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

## **CZĘŚĆ 5. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W terminie składania ofert tj. do dnia 02.12.2024r. do godz. 12:00 wpłynęły 2 oferty.

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	110 703,84	94,44	94,44
2	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	104 550,00	100,00	100,00

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Do realizacji Części 5. zamówienia publicznego nr ZP/02/24 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”**

**ul. Bagrówka 24**

**43-340 Kozy**

z ceną ofertową **104 550,00 zł brutto** (słownie: *sto cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt złotych 00/100*).

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**łącznie liczba punktów oferty: 100,00**

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” – w dniu 01.12.2024r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W toku badania i oceny ofert oferta nr 2 złożona w dniu 01.12.2024r. przez Wykonawcę: Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” została uznana za najkorzystniejszą w zakresie części 5. przedmiotu zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną w dniu 01.12.2024r. na części 1, 2, 3 i 4 przedmiotu zamówienia przez **MAGIA SPRZĄTANIA Sp. z o. o.** ul. Wrzosowa 25, 43-360 Mieszna, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert, działając na podstawie art. 274 ustawy Pzp, w dniu 05.12.2024r. wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków

dowodowych, o których mowa w art. 274 ust. 1 ustawy, tj. podmiotowych środków dowodowych wymienionych w pkt. 6.2. lit. a) ppkt 1, 2 i 3 oraz pkt 6.2. lit. b) ppkt 1 SWZ, a także pkt 6.2. lit. b) ppkt 2 i 3 SWZ w zakresie odnoszącym się do części 3. przedmiotu zamówienia terminie do 10.12.2024r. Wykonawca w odpowiedzi na przesłane wezwanie w dniu 08.12.2024r. przesłał podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym skany dokumentów t. j.: oświadczenie Wykonawcy o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 85 ust. 1 ustawy Pzp zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ; oświadczenie o aktualności informacji na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia Wykonawcy zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ; wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane zgodnie z załącznikiem nr 8 do SWZ; wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ a także wydruk informacji z Krajowego Rejestru Sądowego wg stanu na dzień 8.12.2024r. oraz skan polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną 200 tys. zł obowiązującej od 15.06.2024r. do 14.06.2025r.

W związku z faktem, iż Wykonawca w określonym terminie nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów potwierdzających, że Wykonawca na dzień upływu terminu składania ofert spełniał warunki udziału w postępowaniu w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną wymaganą przez Zamawiającego w wysokości 250 tys. zł. oraz warunki określone przez Zamawiającego dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych poprzez wykazanie w odniesieniu do części 3. zamówienia, że Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych) co najmniej jedną usługę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia obejmującą co najmniej powierzchnię 400 m<sup>2</sup> dla utrzymania czystości powierzchni wewnętrznych i 6 000 m<sup>2</sup> dla utrzymania czystości na terenach zewnętrznych, Zamawiający w dniu 10.12.2024r., na podstawie art. 128 w zw. z art. 266 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w terminie do 12.12.2024r. do godz. 10:00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił podmiotowe środki dowodowe przesyłając w dniu 11.12.2024r. opatrzony podpisem elektronicznym skan wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz



z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane wskazujący na spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznych lub zawodowych. Wykonawca w dniu 11.12.2024r. przekazał również skan potwierdzenia zawarcia umowy ubezpieczenia do polisy nr 1082860141 wystawionego w dniu 11.12.2024r. zwiększającego sumę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej do 250 tys. zł.

W przypadku polis ubezpieczeniowych ubezpieczyciel może objąć ubezpieczeniem okres jeszcze przed zapłaceniem składki, ale wykreowanie takiej rozszerzonej odpowiedzialności już po dniu składania ofert nie powoduje, że wykonawca spełnia warunek na dzień składania wniosków albo ofert. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.11.2021r. sygn. akt KIO 3221/21 „Bez znaczenia dla oceny niniejszej sprawy pozostaje okoliczność, że odwołujący w dniu 18 października 2021 roku zawarł aneks do umowy ubezpieczenia potwierdzonej polisą ubezpieczeniową nr 913300003305, z którego wynika objęcie ochroną ubezpieczeniową na wymaganych warunkach w okresie od 1 września do 6 października 2021 roku. Zawarcie i przedstawienie takiego aneksu nie oznacza bowiem, że odwołujący spełniał warunki udziału w postępowaniu w dniu składania ofert, lecz że ubezpieczyciel, na podstawie zawartego w dniu 18 października 2021 roku aneksu, a zatem po terminie składania ofert, objął ochroną ubezpieczeniową okres poprzedzający moment zawarcia aneksu. Czynność ubezpieczyciela ma taki skutek, że - przy spełnieniu określonych ustawowo warunków (art. 806 § 2 KC) - materialny okres ubezpieczenia rozpoczyna się przed formalnym początkiem okresu ubezpieczenia, co w niniejszym przypadku oznacza, że w dniu 20 października 2021 roku formalny okres ubezpieczenia na warunkach wymaganych w s.w.z. jeszcze się nie rozpoczął, natomiast materialny został wykreowany przez dokonaną później czynność prawną. Nie jest to równoznaczne ze spełnianiem warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert”.

Biorąc pod uwagę powyższe zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

### **POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCOM:**

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Bielsko-Biała, 17.12.2024r. ....

BIELSKO-BIALSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA  
SPOŁECZNEGO SPÓŁKA z o.o.  
PREZES ZARZĄDU  
*Ewa Kamińska*

