



Warszawa, dnia 16 listopada 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu

ul. Podwale 31-33, 50-040 Wrocław

osoba do kontaktu:

Małgorzata Rosołowicz

email:

malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl

Odwołujący:

Budimex S.A.

ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

reprezentowany przez:

r.pr. Annę Wrzesień

adres do doręczeń:

BUDIMEX S.A.

ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

e-mail: [magdalena.maksimiuk@budimex.pl](mailto:magdalenamaksimiuk@budimex.pl)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Polkowicach (nr sprawy: PU-2380-167-057-134/2020/MR; dalej jako „Postępowanie”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 listopada 2020 r. pod nr 2020/S 215-526063.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”) na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej Postępowania (dalej jako:



„SIWZ”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp.

Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie w szczególności następujących przepisów:

1) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego (dalej: „KC”) w zw. z art. 647 KC w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez:

- (i) wprowadzenie nieprecyzyjnych, niespójnych i niekonsekwentnych definicji oraz ustalenie w ramach wzoru Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ, dalej jako „**IPU**”) niespójnych i niezrozumiałych postanowień dotyczących dokonywania odbiorów w ramach przedmiotowej realizacji, przynających w konsekwencji Zamawiającemu prawo do uzależnienia przystąpienia do właściwych czynności odbiorowych oraz odmowy dokonania odbioru robót do czasu usunięcia wad w każdym przypadku ich wystąpienia, nawet jeśli wady mają charakter nieistotny, co godzi w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- (ii) poprzez brak wprowadzenia definicji „nieistotnych wad przedmiotu umowy” w punkcie 20.20 IPU, co generuje ryzyko arbitralności działań Zamawiającego w szczególności w ocenie, które wady przedmiotu umowy można uznać za wady istotne, a które – za nieistotne, co jest niezgodne z praktyką obrotu, a ponadto godzi w istotę i naturę umowy o roboty budowlane. Przy tak ukształtowanych postanowieniach Zamawiający miałby bowiem prawo odmowy dokonania odbioru *de facto* w oparciu o oceną i niezdefiniowaną kategorię, stanowiąc wyraz uchylania się przez Zamawiającego od podstawowych obowiązków nałożonych na inwestora, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;

2) art. 14 i art. 139 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 353(1) KC i art. 647 KC w zw. z art. 484 KC w zw. z art. 483 KC i art. 473 § 1 KC w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez:

- (i) zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach IPU kar umownych za opóźnienie, co może sugerować, że Zamawiający będzie dążył do nałożenia kar umownych w każdym przypadku, nawet jeżeli niewykonanie zobowiązania umownego nastąpiło z przyczyn



niezależnych od Wykonawcy;

- (ii) poprzez zaniechanie wprowadzenia w punkcie 27 IPU górnego limitu kar umownych związanych z nienależytym wykonywaniem zamówienia. Brak limitu kar umownych może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem wykonawcy, gdyż Zamawiający z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy (np. nieterminowego wykonania umowy) będzie mógł naliczyć karę wyższą niż z tytułu niewykonania umowy, co jest nadmiernym i nieadekwatnym obciążeniem wykonawcy w stosunku do specyfiki realizacji i uwarunkowań rynkowych, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców.

- 3) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) KC w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez przyznanie Zamawiającemu w ramach punktu 24 IPU prawa do odstąpienia od umowy bez względu na zawinienie po stronie wykonawcy, co prowadzi do niestabilności stosunku zobowiązaniowego i w konsekwencji nakłada na Wykonawcę zbyt duże ryzyka kontraktowe, niemożliwe do oszacowania przy uwzględnieniu uznaniowości wdrożenia przez Zamawiającego tego mechanizmu.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymogom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 listopada 2020 r. Tego



samego dnia opublikowana została Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 ustawy Pzp, został zachowany.

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne

1. Biorąc pod uwagę fakt, że formułowane w ramach niniejszego Odwołania zarzuty dotyczą zasadniczo treści IPU udostępnionej przez Zamawiającego w ramach załączników do treści SIWZ, na wstępie wskazujemy, że jakkolwiek Odwołujący akceptuje, że Zamawiający jako gospodarz postępowania ma pewną swobodę w formułowaniu warunków realizacyjnych, to swoboda ta nie powinna mieć charakteru nieograniczonego, w tym nie może prowadzić do nadużycia własnego prawa podmiotowego. Treść przyszłego stosunku zobowiązaniowego kreowanego przez Zamawiającego, niezależnie od przysługującej Zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji, powinien być tak ukształtowany aby realizacja zamówienia była możliwa. **Celem Zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę.**¹ Postanowienia umowy powinny zostać przy tym określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, Zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia.² W odniesieniu do określania zasad przyszłego stosunku zobowiązaniowego, podkreślenia wymaga, że swobodę umów ograniczają m.in. zasady współżycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy (art. 353¹ KC).
2. I tak, w dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, **podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku.** Badając umowę pod względem słuszności kontraktowej, trzeba pamiętać o podstawowym założeniu prawa cywilnego, według którego umowy służą realizacji woli stron je zawierających. O naruszeniu zasad współżycia społecznego w postaci wymogu sprawiedliwości umowy można więc mówić wtedy, gdy zawarta

¹ Wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga z dnia 16 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05.

² Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 2949/13.



przez stronę umowa nie jest wyrazem jej w pełni swobodnie i rozważnie podjętej decyzji, gdyż na treść umowy wpłynął brak koniecznej wiedzy czy presja ekonomiczna (np. wynikająca z faktu korzystania przez kontrahenta z pozycji dominującej), a przyczyną tego nie jest niedbalstwo samego pokrzywdzonego. Dalsza przesłanka uznania umowy za wykraczającą poza granice kompetencji stron wynika z istoty zasad współżycia społecznego jako ocen i norm moralnych, a polega również na uwzględnieniu postawy drugiej strony umowy. Negatywna ocena umowy ze względu na kryteria moralne uzasadniona jest tylko w tych przypadkach, gdy kontrahentowi osoby pokrzywdzonej można postawić zarzut złego postępowania, polegającego na wykorzystaniu (świadomym lub spowodowanym niedbalstwem) swojej przewagi. Tak też jednoznacznie stwierdzał Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10. **Takiej negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w Postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.**³

II. Zarzut niekonsekwentnych i niespójnych definicji czynności odbiorowych – zarzut nr 1 (i)

- 1. Poprzez ukształtowanie postanowień umownych przez Zamawiającego w pkt 20.17 IPU w sposób niekonkretny, niespójny i niekonsekwentny, Zamawiający uchyla się od ciążącego na nim bezwzględного obowiązku wynikającego z treści art. 647 kc, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót.** Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakkolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana, zwłaszcza, że doświadczenie realizacyjne pokazuje, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad czy też kompletności przygotowanej dokumentacji powykonawczej, a inwestorzy wykorzystują tego typu abuzywne postanowienia w celu nieuzasadnionego blokowania wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, próbując wymusić usunięcie rzekomych wad dokumentacji czy stwierdzonych podczas odbiorów, które realnie mają charakter nieznaczających uchybień.
- 2. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:**
 - modyfikację pkt 20.17 IPU poprzez dostosowanie ich do treści art. 647 kc, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:**

³ KIO w wyrokach o sygn. KIO 1910/11 i KIO 1918/11.



- **Rozliczenie poszczególnych robót umowy następować będzie częściowo, jednakże nie częściej niż raz w miesiącu, na podstawie faktur wystawionych w oparciu o protokoły odbioru elementów robót, określonych w harmonogramie.** Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia wad **istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku)**, lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń, Zamawiający może **odmówić Odbioru końcowego lub** przerwać czynności Odbioru końcowego do czasu usunięcia **istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku)** przeszkód, które spowodowały przerwanie odbioru. **Termin ten zostanie ustalony przez Strony wspólnie i w porozumieniu.** W przypadku odmowy odbioru końcowego Wykonawca ponownie zgłasza do odbioru końcowego nadający się do odbioru przedmiot umowy. W przypadku przerwania czynności odbioru Zamawiający wyznacza Wykonawcy termin do usunięcia **istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku)** przeszkód, które spowodowały przerwanie odbioru. Wznowienie czynności odbiorowych nastąpi po usunięciu przeszkód.

III. Zarzut braku zdefiniowania nieistotnych wad przedmiotu umowy – zarzut nr 1 (ii)

1. Poprzez postanowienie pkt 20.20 IPU, Zamawiający przyznał sobie prawo do uzgodnienia przez Strony w treści protokołu terminu i sposobu usunięcia nieistotnych wad przedmiotu umowy. Jeżeli wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w Protokole odbioru końcowego, Zamawiający po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko wykonawcy. Zamawiający przyznał sobie wobec tego prawo do stwierdzenia wystąpienia wad przedmiotu umowy bez konieczności głębszego czy bardziej szczegółowego ich uzasadnienia, w oparciu o oceną i niezdefiniowaną kategorię. Zamawiający mógłby w konsekwencji formułować zastrzeżenia co do przedmiotu umowy, nawet jeśli nie mają one swojego uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz nie wpływają na możliwość korzystania z przedmiotu umowy. Aby takim działaniom przeciwdziałać, praktyką rynkową jest rozpatrywanie nieprawidłowości tego rodzaju poprzez pryzmat wad istotnych i nieistotnych.
2. Zamawiający w ramach IPU ustalił sposób, w jaki powinny być interpretowane przez strony zwroty użyte w treści dokumentu. Tak też w ramach pkt 1 „Postanowienia ogólne” IPU Zamawiający zdefiniował m.in. następujące pojęcia mające wpływ na odbiór wykonywanych prac:

(...)



1.2.23. Protokół odbioru usunięcia Wad – dokument potwierdzający odbiór robót budowlanych w zakresie usunięcia przez Wykonawcę Wad.

(...)

1.2.28. Wada - wada fizyczna lub prawna:

1.2.28.1. Wada fizyczna - niezgodność przedmiotu umowy z postanowieniami lub celem umowy, w szczególności polegająca na:

- Braku właściwości, które przedmiot umowy powinien mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia,
- Braku właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór,
- Nieprzydatności do celu, o którym Wykonawca poinformował Zamawiającego przy zawarciu umowy, a Zamawiający nie zgłosił zastrzeżenia, co do takiego przeznaczenia,
- Wydaniu przedmiotu umowy Zamawiającemu w stanie niezpełnym, nieprawidłowym zamontowanym i uruchomionym, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.

1.2.28.2. Wada prawna - każde ograniczenie praw do przedmiotu umowy lub poszczególnych jego elementów, w szczególności poprzez ograniczone prawa rzeczowe, stosunki zobowiązaniowe, decyzje lub orzeczenia właściwych organów lub sądów, a także nieistnienie praw.

3. Jednocześnie z treści pkt 20.20 IPU wynika, że:

*W przypadku stwierdzenia w toku odbioru **nieistotnych Wad przedmiotu Umowy**, Strony uzgadniają w treści protokołu termin i sposób usunięcia Wad. Jeżeli Wykonawca nie usunie Wad w terminie lub w sposób ustalony w Protokole odbioru końcowego, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia Wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.*

4. Już ze wskazanych powyżej definicji wynikają niejednoznaczności w zakresie podejścia Zamawiającego do kwestii bezusterkowości odbiorów dokonywanych w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji. Z jednej strony poprzez definicję „Protokołu odbioru usunięcia wad” zestawioną z brzmieniem punktu 20.20 IPU Zamawiający daje wyraz temu, że rozróżnia pojęcie wad istotnych i nieistotnych. Z drugiej strony, w IPU próżno szukać informacji na temat tego, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „wad nieistotnych”. Po trzecie, Zamawiający **definiując „Protokół odbioru usunięcia wad” nie wprowadza**

2



jakiegokolwiek gradacji zidentyfikowanych nieprawidłowości, co w konsekwencji prowadzi do tego, że bazując na tak ukształtowanej definicji w zasadzie wszelkie wady i usterki mogłyby uniemożliwić dokonanie odbioru. Co za tym idzie, wprowadzone przez Zamawiającego rozróżnienie wad istotnych i nieistotnych nie jest konsekwentne, a przede wszystkim nie jest określone w sposób spójny w całej dokumentacji. Co przy tym istotne, definicja „Wady” obejmuje w zasadzie wszelkie możliwe nieprawidłowości (zarówno drobne usterki jak i wady istotne jak i nieistotne), co w konsekwencji oznacza, że jej wprowadzenie w takim kształcie zmniejsza jedynie czytelność projektowanych postanowień umownych, obejmując w zasadzie wady i usterki o charakterze istotnym i nieistotnym.

5. Brak konsekwencji w działaniach Zamawiającego i intencja wprowadzenia do wzoru umowy odbioru bezusterkowego (choć nie zostało to wyrażone wprost, to taki wydaje się generalny zamiar Zamawiającego) wynika dodatkowo również z postanowień omawianego wcześniej punktu 20.17 IPU regulującego odbiór robót przez Zamawiającego.

6. Z powyższych postanowień wynikają następujące wnioski:

- Zamawiający określa, że w przypadku stwierdzenia w toku odbioru nieistotnych wad przedmiotu umowy, Strony uzgodnią w treści protokołu termin i sposób usunięcia wad. Co za tym idzie, dokonanie odbioru jest możliwe i zależne od pozytywnego przeglądu robót i uzyskania wyłącznie bezusterkowego protokołu z tegoż przeglądu. Tymczasem, ocena prawidłowości dokonywanych prac to elementy, które podlegają weryfikacji już w trakcie samych czynności odbiorowych. Sam Zamawiający również zdaje sobie sprawę z tego, że tego typu oceny dokonać może dopiero po szczegółowym sprawdzeniu wykonanych prac w ramach czynności odbiorowych i nie są to elementy, które zdecydować mogą o odmowie przystąpienia do odbioru robót. Niezasadnym byłoby bowiem dokonywanie takiej weryfikacji „z góry” i wykorzystywanie tego mechanizmu do opóźniania czynności odbiorowych, a w konsekwencji wypłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Dodatkowo, w związku z brakiem definicji „nieistotnych wad przedmiotu umowy”, w treści IPU zachodzi daleko idąca uznaniowość, sprawiając, że wszelkie najdrobniejsze nawet uchybienia, w żaden sposób nie wpływające na prawidłowość wykonanych prac i możliwość korzystania z ich efektu, mogą stanowić przeszkodę w samym już przystąpieniu do zasadniczych czynności odbiorowych. Taka regulacja jest niezrozumiała i niespójna. W konsekwencji, tego typu postanowienie stanowi wyraz uchylania się przez Zamawiającego od ciężącego na nim obowiązku odbioru robót, wynikającego z art. 647 k.c. i akcentowanego w orzecznictwie sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej.



- Zamawiający zdaje się rozróżniać pojęcia wad istotnych i nieistotnych. Takie rozróżnienie nie jest przez niego jednak dokonywane w sposób konsekwentny.
- jakkolwiek pewne rozróżnienie dotyczące wad istotnych i nieistotnych ma miejsce w odniesieniu do odbioru robót zestawienie pkt 20.17 i 20.20 IPU), to w przypadku odbioru końcowego inwestycji Zamawiający żadnej nawet wzmianki w przedmiocie dopuszczenia istnienia wad nieistotnych nie projektuje, jednoznacznie wskazując, że dokona odbioru dopiero po usunięciu **nieistotnych wad przedmiotu umowy**. Takie rozróżnienie z jednej strony wskazuje na **brak konsekwencji w działaniach Zamawiającego, z drugiej zaś obrazuje oczekiwanie Zamawiającego co do bezusterkowego odbioru końcowego inwestycji**, który w swych skutkach ma kluczowe znaczenie na linii wykonawca – inwestor (właśnie od odbioru końcowego inwestycji uzależnione jest stwierdzenie terminowości wykonania zobowiązania i związane z tym kary umowne).

7. Tym samym, cytowane powyżej postanowienia IPU cechują się po pierwsze niespójnością, co godzi w dyrektywę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób przejrzysty i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, z drugiej zaś dają praktycznie Zamawiającemu uprawnienie **do podjęcia takich samych działań zarówno w odniesieniu do wad istotnych (uniemożliwiających prawidłowe korzystanie z rezultatu prac) jak i wad nieistotnych (usterek nie mających wpływu na możliwość korzystania z efektu wykonanych prac), co jest niezgodne tak z praktyką budowlaną jak i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa**. Wprowadzając niespójną terminologię Zamawiający wprowadza w konsekwencji postanowienia, które w sposób niejednoznaczny odzwierciedlają jego intencje, a wykonawcy nie mają pewności co do sposobu działania i kwalifikacji zidentyfikowanych w czasie odbiorów robót czynności. Niezrozumiałym jest więc wprowadzanie zasad realizacyjnych koncentrujących się na formalnym aspekcie odbioru, wzmagając potencjalne ryzyko sporów w tym zakresie.
8. **Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że poprzez tak ukształtowane postanowienia umowne Zamawiający uchyla się od ciążącego na Nim, bezwzględnego obowiązku wynikającego z treści art. 647 kc, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót**. Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakkolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana, zwłaszcza, że doświadczenie realizacyjne pokazuje, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad (i ich rodzaju) czy też kompletności przygotowanej dokumentacji powykonawczej, a inwestorzy wykorzystują



tego typu abuzywne postanowienia w celu nieuzasadnionego blokowania wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, próbując wymusić usunięcie rzekomych wad dokumentacji czy stwierdzonych podczas odbiorów, które realnie mają charakter nieznaczających uchybień.

9. W orzecznictwie jednolicie przyjmuje się, że w przypadku kodeksowej umowy o roboty budowlane o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. **W konsekwencji niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót, co potwierdza jednolicie zarówno orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jak i sądów powszechnych:**

- **Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06**

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 04.04.2014 r.; sygn. akt I ACa 860/13:**

„Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.12.2013 r.; sygn. akt I ACa 1302/13:**

„Jedynie w sytuacji, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie, zamawiający może odmówić jego odebrania. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, zamawiający nie może skutecznie uchylić się od odebrania dzieła. Te uwagi należy odnieść także do umowy o wykonanie robót budowlanych czy też umowy o wykonanie remontu budynku.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12:**

„Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadania przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad,



usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękopis przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne.

Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękopis i gwarancji."

• **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 listopada 2019 r. (sygn. akt KIO 2017/19, KIO 2027/19):**

Stosownie do 647 k.c. przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Z powyższego przepisu wynika, iż jednym z podstawowych obowiązków zamawiającego jest dokonanie odbioru wykonanych przez wykonawcę robót. W sytuacji, zatem, gdy obiekt zostanie wykonany zgodnie z projektem, obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną oraz gdy zostanie wydana pozytywna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie, to w przypadku zgłoszenia obiektu do odbioru zamawiający winien do niego przystąpić. Gdy natomiast w toku odbioru zostaną ujawnione nieistotne wady (usterki), które nie wpływają na możliwość użytkowania obiektu i są możliwe do ich niezwłocznego usunięcia, nie powinno to uniemożliwiać odbioru obiektu, zwłaszcza, gdy jest możliwe przejęcie obiektu i jego wykorzystywanie zgodnie z jego celem. Zamawiający winien w takim przypadku dokonać odbioru i określić termin na ich usunięcie. Trudno, w sytuacji bardzo dużych obiektów i o dużej ich wartości, jak objęty przedmiotowym zamówieniem, przyjąć, aby w sytuacji, gdy obiekt jest w stanie umożliwiającym jego wykorzystywanie zgodnie z przeznaczeniem, z powodu drobnych usterek, niewpływających w żadnej mierze na możliwość korzystania z niego zgodnie z jego przeznaczeniem (np. w sytuacji usterkowego osadzenia drzwi do pomieszczenia gospodarczego, co nie uniemożliwia, ani ich otwierania i zamykania, ani wykorzystania tego pomieszczenia zgodnie z przeznaczeniem i jest znikomej wartości na tle całego zamówienia) i np. obiekt zostanie przejęty do użytkowania, co jest częstym zjawiskiem, odmówić racji wykonawcy, iż jest podstawa do jego odbioru końcowego. Celem i zamiarem konstruowania stosunku prawnego powinno być bowiem wywiązanie się każdej ze stron z jej obowiązków kontraktowych, ukształtowanych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i celu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, którym jest wybudowanie obiektu służącego do założonych celów (...).



10. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o wprowadzenie spójnych definicji oraz doprowadzenie postanowień Umowy do zgodności z art. 647 kodeksu cywilnego poprzez nadanie im brzmienia jednoznacznie definiującego nieistotne wady przedmiotu umowy oraz jednoznacznie precyzującego, iż Zamawiający odbierze Przedmiot umowy z wadami nieistotnymi, w tym w szczególności:**

- modyfikację pkt 1 „Postanowienia ogólne” IPU, poprzez sprecyzowanie definicji użytych na potrzeby treści IPU poprzez dookreślenie charakteru wad pociągających za sobą określone skutki oraz posłużenie się sformułowaniami odzwierciedlającymi zakres prac przypisanych do danego etapu odbiorowego, tj. przykładowe nadanie im następującego brzmienia, tj.:

1.2.23. Protokół odbioru usunięcia Wad – dokument potwierdzający odbiór robót budowlanych w zakresie usunięcia przez Wykonawcę Wad istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku).

(...)

1.2.28. Wada - wada fizyczna lub prawna:

1.2.28.1. Istotna wada fizyczna – istotna niezgodność przedmiotu umowy z postanowieniami lub celem umowy, uniemożliwiająca korzystanie z danego elementu prac zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności polegająca na:

- *Braku właściwości, które przedmiot umowy powinien mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia,*
- *Braku właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór,*
- *Nieprzydatności do celu, o którym Wykonawca poinformował Zamawiającego przy zawarciu umowy, a Zamawiający nie zgłosił zastrzeżenia, co do takiego przeznaczenia,*
- *Wydaniu przedmiotu umowy Zamawiającemu w stanie niepełnym, nieprawidłowym zamontowanym i uruchomionym, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.*

(...)

1.2.28.3. Nieistotna wada fizyczna - usterki, niezgodności nie mające wpływu na możliwość korzystania z efektu wykonanych prac



- modyfikację pkt 20.20 IPU, poprzez sprecyzowanie definicji użytych na potrzeby treści IPU poprzez posłużenie się sformułowaniami odzwierciedlającymi zakres prac przypisanych do danego etapu odbiorowego, tj. przykładowe nadanie im następującego brzmienia, tj.:

W przypadku stwierdzenia w toku któregokolwiek z odbiorów Nieistotnych wad fizycznych przedmiotu Umowy, Zamawiający dokona odbioru oraz Strony ustalą termin usunięcia Nieistotnych wad fizycznych, który będzie uwzględniał dostępność materiałów, charakter oraz techniczne możliwości ich usunięcia. Usunięcie Nieistotnych wad fizycznych zostanie przez Strony stwierdzone protokołarnie. Usunięcie przez Wykonawcę Nieistotnych wad w terminie będzie uznane za zakończenie robót w dniu podpisania Protokołu odbioru końcowego robót.

IV. Zarzut zastrzeżenia kar umownych za opóźnienie – zarzut nr 2 (i)

1. W przedmiotowym postępowaniu, w ramach poszczególnych postanowień IPU, Zamawiający zdefiniował katalog kar umownych obciążających Wykonawcę, wskazując na m.in. na następujące podstawy naliczania kar umownych:

27. Kary umowne

27.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, niezależnie w każdym z następujących przypadków:

27.1.1. Za **opóźnienie** w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości **0,03%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **opóźnienia**,

27.1.2. Za **opóźnienie** w usunięciu wad ujawnionych w trakcie odbioru oraz w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości **0,01%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **opóźnienia**, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miało nastąpić usunięcie wad,

27.1.3. (...)

27.1.4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości **0,01%** wartości brutto wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, za każdy dzień **opóźnienia**, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miała nastąpić zapłata,
(...)

27.2. (...)

27.7. Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczenia kar umownych za **opóźnienie** w wykonaniu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy wynika ono przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca.



2. Oceniając powyższy katalog kar umownych należy wskazać, że jako podstawę naliczania kar umownych wyżej zdefiniowanych, Zamawiający wskazał „opóźnienie” w realizacji poszczególnych czynności przez Wykonawcę. W tym kontekście podnosimy, że zgodnie z poglądami doktryny i judykatury **kara umowna winna opierać się na zasadzie winy dłużnika w niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu zobowiązania**. Co więcej, samo użycie w Umowie słowa „opóźnienie” nie jest tożsame z odejściem od odpowiedzialności dłużnika na zasadzie winy na rzecz odpowiedzialności dłużnika na zasadzie ryzyka. W tym kontekście zwracamy uwagę przykładowo na stanowisko komentatorów zaprezentowane w komentarzu do art. 483 Kodeksu cywilnego (Komentarz do Kodeksu cywilnego, red. prof. Gutowski, II wyd. 1, 2016), w którym wskazano, iż *„w zakresie kar zastrzeganych za opóźnione wykonanie zobowiązania kategorię podkreślić trzeba, że samo zastrzeżenie w umowie, że kara należy się „za opóźnienie” nie oznacza jeszcze, że chodzi tu o każde opóźnienie, a więc także to niezależne od winy dłużnika”* (identycznie P. Drapała, w: System PrPryw, t. 5, 2013, s. 1152, Nb 142).
3. Jeśli strony zdecydowałyby się na rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy, o którym mowa w art. 473§1 KC, to zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego muszą w umowie wskazać (oznaczyć, wymienić), za jakie inne - niż wynikające z ustawy - okoliczności dłużnik ma ponosić odpowiedzialność. Okoliczności te zatem muszą być w umowie wyraźnie określone (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013 r. sygn. akt I CSK 748/12), w przeciwnym razie taka kara umowna nie jest skutecznie zastrzeżona. Konieczność wskazania katalogu przyczyn opóźnienia dla skuteczności rozszerzenia odpowiedzialności dłużnika ma swoje głębokie uzasadnienie. Katalog takich okoliczności byłby w praktyce nieograniczony, na co nie pozwala przede wszystkim treść art. 473 KC (w przepisie bowiem mowa o „oznaczonych okolicznościach”). Nadto należy pamiętać, że zasada swobody umów doznaje ograniczeń i nie każde rozszerzenie odpowiedzialności dłużnika mieściłoby się w tych granicach. Przykładowo nie mogłyby to być okoliczności obciążające wierzyciela. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika. Takie rozszerzenie byłoby więc sprzeczne z istotą (naturą) odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania oraz z naturą kary umownej (tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013 r. sygn. akt I CSK 748/12).
4. Konieczność modyfikacji postanowień Umowy w tym zakresie i jednoznaczne przesądzenie, że wykonawcy ponosić mają odpowiedzialność jedynie za sytuacje zwinionego opóźnienia w wykonaniu określonych czynności (tj. za zwłokę) jest tym bardziej uzasadniona, że nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia, aby w odniesieniu do niektórych czynności realizacyjnych wykonawcy obciążani byli karami umownymi za opóźnienie z wyłączeniem okoliczności niezależnych od wykonawcy, za inne zaś czynności w zamierzeniu Zamawiającego ponosili odpowiedzialność także za sytuacje przez siebie niezawinione. Warto zaznaczyć, że w celu uniknięcia sporów



interpretacyjnych powszechną obecnie praktyką rynkową w zakresie inwestycji realizowanych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych jest jednoznaczne odnoszenie się przy formułowaniu katalogu kar umownych do pojęcia „zwłoki”, nie zaś „opóźnienia”. Tak przykładowo w postępowaniu pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie”, (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.), czy postępowaniu pn. „Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knowledge Services) w zakresie infrastruktury B+R.” (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska).

5. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**

- **modyfikację punktu 27 IPU: „Kary umowne” poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

27. Kary umowne

27.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, niezależnie w każdym z następujących przypadków:

27.1.1. Za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości **0,03%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **zwłoki**,

27.1.2. Za **zwłokę** w usunięciu wad ujawnionych w trakcie odbioru oraz w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości **0,01%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **zwłoki**, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miało nastąpić usunięcie wad,

27.1.3. (...)

27.1.4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości **0,01%** wartości brutto wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, za każdy dzień **zwłoki**, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miała nastąpić zapłata,

(...)

27.7. Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczenia kar umownych za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy wynika ono przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca.

V. Zarzut zaniechania wprowadzenia górnego limitu kar umownych – zarzut 2 (ii)



1. Niezależnie od powyższej argumentacji dotyczącej zastrzeżenia kar umownych za opóźnienie, należy także zwrócić uwagę na **brak określenia w ramach IPU górnego limitu, do którego Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu kar umownych**. W tym kontekście zwracamy uwagę, że w ramach orzecznictwa sądów powszechnych podkreśla się, że wysokość nałożonych kar umownych nie może przekraczać wysokości należnego wynagrodzenia, a **w sytuacji, w której wysokość kar w stosunku do wartości całego zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, sądy uznają je za nadmierną dolegliwość, świadczącą o ich niewspółmierności w rozumieniu art. 484§2 KC** (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej, w orzecznictwie wskazuje się również, że *roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy* (tak wyrok SN z dn. 14.06.2018 r., sygn. akt V CSK 534/17), **co prowadzi do wniosku, że limit kar za opóźnienia nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy, która w przedmiotowym przypadku wynosi 10%**.
2. Takie stanowisko zajęła też Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. (sygn. akt KIO 1601/18), gdzie wskazane zostało, że: *„Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty*”. Na takim stanowisku stanęła też Izba w jednym z najbardziej aktualnych wyroków z dnia 30 października 2020 r. (sygn. akt KIO 2652/20), z którego wynika, że *„Izba wzięła pod uwagę stanowisko Zamawiającego, który wielokrotnie podkreślał w swoich pismach, że ustalenie dla kar umownych z innych tytułów niż odstąpienie od umowy limitu na poziomie 10% wartości brutto umowy spowoduje, że kary te nie będą wystarczająco stymulowały wykonawcę do należytego wykonania tego zamówienia. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do swoistego nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy też naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk związanych z realizacją na takich warunkach tego zamówienia i należyłą wycenę oferty, jednak odstępując od określania za Zamawiającego wysokości takiego limitu*.”
3. W przedmiotowym postępowaniu, w ramach poszczególnych postanowień IPU, Zamawiający zdefiniował katalog kar umownych obciążających Wykonawcę, wskazując na m.in. na następujące:



27. Kary umowne

27.8. *Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego naliczone kary umowne, na zasadach ogólnych.*

27.9. *Kary umowne zawarte w niniejszej umowie podlegają łączeniu.*

4. Biorąc pod uwagę powyższe, tj. brak możliwości realnego wyegzekwowania kar umownych przekraczających poziom kilkudziesięciu procent wynagrodzenia umownego, a także uwzględniając, że brak wprowadzenia limitu kar na obecnym etapie doprowadzi do skalkulowania przez wykonawców znacznie większych ryzyk (co przyczynić się może do nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych), podkreślamy zasadność dokonania modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie. Zwracamy przy tym uwagę, że wprowadzenie limitu kar jest obecnie powszechnym działaniem wśród zamawiających publicznych w przypadku inwestycji kubaturowych, którzy tak jak zostało to wskazane w powoływanych powyżej wytycznych zawartych w orzecznictwie sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej, **limit tych kar określają na poziomie zrównanym z poziomem kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy**, tak np. w ramach postępowania na *Budowę Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie*, nr postępowania 04/MSN/PN/2018 (limit kar umownych na poziomie 15% przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy); czy w ramach postępowania pn. *„Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: „Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOwledge Services) w zakresie infrastruktury B+R.”*, znak postępowania: ZP/229/022/R/19 (limit kar umownych na poziomie 20% przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy).
5. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**
- **ustalenie w ramach Umowy limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia umownego brutto.**

VI. Zarzut przyznania Zamawiającemu prawa do odstąpienia za opóźnienie – zarzut 3

1. Zamawiający w ramach punktu 24 IPU „Odstąpienie od umowy” skonstruował katalog przesłanek uprawniających do jednostronnego odstąpienia przez Zamawiającego od umowy między innymi w następujących przypadkach:



24. Odstąpienie od Umowy

24.1. Zamawiający może odstąpić od umowy lub jej części, w przypadku wystąpienia przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, w tym w szczególności w każdym z następujących przypadków:

(...)

24.1.2. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu,

24.1.3. Wykonawca, w ocenie Zamawiającego, opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy tak dalece, że nie jest możliwe, aby wykonał przedmiot umowy w terminie,

(...)

24.1.10. Wykonawca opóźnia się w wykonaniu robót budowlanych stwarzając zagrożenie terminowej realizacji zadania, a w szczególności, gdy zagrożona jest realizacja harmonogramu rzeczowo- finansowego w terminie do 14 dni w stosunku do podpisanego harmonogramu.

2. Powyższy katalog przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy wskazuje na możliwość skorzystania z tego uprawnienia co do zasady bez możliwości ustosunkowania się wykonawcy do podstaw jego zastosowania i bez wyznaczenia mu dodatkowego terminu na zniwelowanie zidentyfikowanych uchybień. Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości wcześniejszego wezwania wykonawcy do zwiększonej mobilizacji bądź zaprzestania określonych działań. Tym samym, Zamawiający nie przewidział mechanizmu umożliwiającego wykonawcy ustosunkowania się do podstaw odstąpienia od umowy i zniwelowania błędów dostrzeżonych przez Zamawiającego. Brak takiego mechanizmu uwidacznia więc już co do samej zasady brak dążenia ze strony Zamawiającego do stabilizacji stosunku prawnego i wdrożenia rozwiązań najbardziej optymalnych z punktu widzenia realizacji kontraktu, zabezpieczenia potrzeb publicznych i racjonalnego wydatkowania środków publicznych, będąc też mechanizmem całkowicie oderwanym od aktualnej tendencji rynkowej i praktyk innych publicznych podmiotów.
3. Zdefiniowany katalog okoliczności, które skutkować mogą odstąpieniem od umowy obrazuje, że Zamawiający zastrzegając to uprawnienie **nie wziął pod uwagę wagi i rodzaju naruszeń, uniezależniając podstawy do odstąpienia od umowy od przyczyn zaistnienia danej okoliczności i zawinienia obciążającego w tym zakresie wykonawcę, stąd też Odwołujący kwestionuje podstawy odstąpienia od umowy zdefiniowane w punkcie 24.1.2, 24.1.3 oraz 24.1.10 IPU.** Analiza okoliczności stanowiących podstawę do odstąpienia od umowy w ww. sytuacjach obrazuje bowiem, że sankcja ta została przez Zamawiającego oparta na konstrukcji oderwanej od realiów wykonywania robót budowlanych, prezentując abstrakcyjne podejście do tej instytucji, oderwane od wpływu poszczególnych sytuacji na powodzenie danego przedsięwzięcia inwestycyjnego i okoliczności, które do zaistnienia takiego stanu rzeczy doprowadziły.



4. W tym kontekście, podkreślić należy, że **odstąpienie od umowy traktowane jest jako ostateczne rozwiązanie, które winno być wdrażane w sytuacjach rażących naruszeń po stronie wykonawcy, które nie rokują na prawidłowe zakończenie kontraktu**, które to stanowią nadrzędny cel realizacji danego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Należy podkreślić, że wskutek odstąpienia od umowy powstaje taki stan jakby umowa w ogóle nie została zawarta czyli umowa nie wywiera skutków prawnych *ex tunc*. Przy tak dalekosiężnych skutkach mechanizm odstąpienia od umowy winien być w konsekwencji traktowany z dużą ostrożnością, zwłaszcza, że w praktyce jego wdrożenie, zwłaszcza przy ogólnym uregulowaniu przesłanek uprawniających do odstąpienia od umowy rodzi szereg problemów i komplikacji, nie tylko dla wykonawców, ale i dla zamawiających. Należy bowiem mieć na względzie, że odstąpienie od umowy jest oświadczeniem woli o charakterze prawno-kształtującym, co nie oznacza, że nie może ono być wadliwe lub bezskuteczne. Jak każde oświadczenie woli, którego skuteczność zależy od spełnienia określonych warunków w znaczeniu klasycznym, może być skutecznie kwestionowane przez jego adresata. Zrealizowane przez Zamawiającego odstąpienie od umowy ma charakter sankcyjny i trudno wyobrazić sobie w praktyce sytuację aby jego adresat zgodził się z takim stanem rzeczy (tak wyrok KIO z dnia 11 grudnia 2017 r., sygn. akt KIO 2522/17).
5. Przedstawiciele doktryny, dążąc do stabilizacji kontraktów publicznych w ogóle poddają w wątpliwość zasadność i celowość korzystania z mechanizmów odstąpienia od umowy przez zamawiających, akcentując ostateczność takiego rozwiązania. Co do zasady poddaje się więc w wątpliwość skorzystanie z prawa odstąpienia od umowy, co najmniej z dwóch powodów. Po pierwsze, pozostaje ono w sprzeczności z zasadą realnego wykonania zamówienia publicznego, wzmocnioną publicznoprawnym obowiązkiem dochodzenia roszczeń; zamawiającemu nie wolno godzić się na klauzulę prawa odstąpienia przysługującego wykonawcy, **ani zastrzegać na swoją rzecz prawa do przedwczesnego rozwiązania umowy o zamówienie, które ze względu na potrzeby zbiorowe powinno być do końca wykonane**. Po drugie, przepisy kodeksu cywilnego, a także prawa zamówień publicznych (w ślad za dyrektywami) **limitują przypadki tzw. ustawowego prawa do odstąpienia od umowy, które z punktu widzenia interesów obu stron uznaje się za wystarczające** (zob.: prof. dr hab. Ryszard Szostak, Umowy o zamówienie publiczne w zarysie, Warszawa 2018 r., str. 55).
6. Odwołujący wskazuje dodatkowo, że Zamawiający nie wskazał de facto dopuszczalnego czasu opóźnienia, przekroczenie którego będzie podstawą do odstąpienia od umowy w zakresie punktów 24.1.2 i 24.1.3. Z kolei w punkcie 24.1.10 Zamawiający przewidział przypadek opóźnienia stwarzającego zagrożenie terminowej realizacji zadania, a w szczególności sytuacji, gdy zagrożona jest realizacja harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie do 14 dni w stosunku do podpisanego harmonogramu. Zastrzeżenie sankcji odstąpienia od umowy w takiej sytuacji jest o tyle niezasadne, że Zamawiający definiując taką podstawę odstąpienia od umowy **uniezależnia ją od przyczyn zaistnienia takiej okoliczności, nie przekładając jej jednocześnie na powodzenie realizacji całego zamierzenia inwestycyjnego**. Co za tym idzie, takie zdefiniowanie przesłanki odstąpienia od umowy generuje możliwość wystąpienia absurdalnej sytuacji, w której z uwagi na opóźnienia w wykonaniu jednego z elementów wymienionych w harmonogramie prac wykonawca może spotkać się z sankcją odstąpienia od umowy, pomimo że mobilizacja i przygotowanie na





pozostałych frontach prac nie wskazują na zagrożenie terminu wykonania całej inwestycji, do zakończenia której pozostaje czas umożliwiający na zniwelowanie zaistniałych opóźnień. Co więcej, sankcjonowanie w ramach wskazanej przesłanki odstąpienia od umowy z uwagi na opóźnienia wygenerowane wszelkimi sytuacjami, również niezawinionymi przez wykonawcę, jest o tyle nieuzasadnione, że sam Zamawiający w ramach podstaw do odstąpienia od umowy zdefiniowanych w pkt 24 IPU definiuje możliwość odstąpienia od umowy w sytuacji nie przystąpienia przez wykonawcę do wykonywania robót z przyczyn od niego zależnych. Z uwagi na zbliżony charakter obu przesłanek odstąpienia od umowy, całkowicie niezrozumiałym jest odejście w ramach 24.1.2, 24.1.3 i 24.1.10 IPU od zawinienia po stronie wykonawcy, które słusznie w ramach analogicznej podstawy zdefiniowanej w pkt 24 było akcentowane. Niezasadnym jest w końcu wdrażanie tej ostatecznej sankcji już przy 14-dniowym opóźnieniu w wykonywaniu prac, w sytuacji, w której pewnym rynkowym standardem jest w tym zakresie przewidywanie terminów znacznie dłuższych, z których zaistnieniem publiczni zamawiający wiążą dopiero podstawę do rozważania odstąpienia od umowy. Tak np.:

- postępowanie pn. „Rozbudowa szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie”: § 15 ust. 1 pkt 3 lit. h – „(...) w przypadku przekroczenia któregokolwiek z terminów wykonania poszczególnych etapów prac zawartych w HRF o ponad 30 dni oraz po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do przyspieszenia tempa robót. Przekroczenie terminów nie dotyczy przypadków, w których winę za opóźnienie ponosi Zamawiający oraz nie dotyczy przypadków siły wyższej”;
 - postępowanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie na jej podstawie robót budowlanych w ramach zadania „Budowa infrastruktury warsztatowo-magazynowej systemu SICO-WISŁA w kompleksie wojskowym 2069 w Warsztatach Techniki Lotniczej w Toruniu” - - § 21 ust. 1 pkt 4 – „Wykonawca opóźnia z własnej winy wykonywanie przedmiotu umowy w terminach określonych w umowie i zatwierdzonym harmonogramie rzeczowo-finansowym i opóźnienie to trwa dłużej niż 40 dni kalendarzowych”.
 - postępowanie pn. Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu – centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie modułów 1, 2a, 2b i 3b w formule „zaprojektuj i wybuduj”- „Wykonawca jest w zwłóce w realizacji któregokolwiek z etapów, określonych w HRF o więcej niż 30 dni”.
 - Postępowanie pn. wykonanie usług architektonicznych i inżynierskich w zakresie projektowania oraz robót budowlanych dla Zadania Inwestycyjnego: Budowa hali sportowej z łącznikiem wraz z przebudową istniejącej sali gimnastycznej na aulę audytoryjną: - § 19 ust. 2 pkt 6 – „Wykonawca popadnie w zwłóce z realizacją Przedmiotu Umowy lub któregokolwiek z etapów prac przekraczającą 60 dni”.
7. Co za tym idzie zastrzeżenie odstąpienia od Umowy we wskazanych, kwestionowanych przypadkach przy obecnym sposobie ich sformułowania absolutnie **nie koreluje z istotą funkcji odstąpienia od umowy**. Odstąpienie od umowy powinno być narzędziem sankcjonowania poważnych naruszeń, zawinionych przez wykonawcę i sugerujących brak potencjału po jego stronie do zakończenia danego przedsięwzięcia. Uprawnienie do



odstąpienia od umowy w obecnym kształcie sprawia, że wykonawca w zasadzie przez cały okres realizacji umowy będzie ponosił ryzyko związane z jednostronną kwalifikacją przez Zamawiającego danej sytuacji jako stanowiącej podstawę do odstąpienia od umowy, pozostając w niepewności co do realizacji danej umowy, zwłaszcza, iż nie ma możliwości zajęcia swojego stanowiska w sprawie. Takie działanie Zamawiającego, w ocenie Odwołującego nie tylko niweczy istotę mechanizmu odstąpienia od umowy i wyszczególnione powyżej przepisy ustawy Pzp limitujące możliwość odstąpienia od umowy, ale też jest niezgodne z podstawowymi zasadami zamówień publicznych, w ramach których za pośrednictwem zasady proporcjonalności, przejrzystości i adekwatności nakazuje się **stosowanie środków adekwatnych do zamierzonego celu** (tak: Skubiszak – Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX). W omawianych przypadkach zastrzeżenie sankcji odstąpienia od umowy waloru takiej adekwatności zdaniem Odwołującego nie ma, będąc jedynie wyrazem konstrukcji skrajnie niekorzystnej dla słabszej strony stosunku umownego, tj. wykonawcy.

8. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez modyfikację pkt 24 IPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

24. Odstąpienie od Umowy

24.1. *Zamawiający może odstąpić od umowy lub jej części, w przypadku wystąpienia przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, w tym w szczególności w każdym z następujących przypadków, **z zastrzeżeniem, że skorzystanie z prawa do odstąpienia od umowy poprzedzone zostanie wezwaniem wykonawcy do usunięcia zidentyfikowanych naruszeń z wyznaczeniem mu w tym celu dodatkowego terminu:***

(...)

24.1.2. *Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy **o okres dłuższy niż 30 dni** w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu, **w sytuacji, w której z całokształtu okoliczności związanych z pracami wykonywanymi przez wykonawcę wynika, że takie opóźnienie zagraża terminowości wykonania całego zamierzenia inwestycyjnego.***

24.1.3. *Wykonawca, w ocenie Zamawiającego, opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy tak dalece, **tj. o co najmniej 30 dni w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu,** że nie jest możliwe, aby wykonał przedmiot umowy w terminie,*

(...)

24.1.10. *Wykonawca opóźnia się **z przyczyn leżących po stronie wykonawcy** w wykonaniu robót budowlanych stwarzając zagrożenie terminowej realizacji **całego zadania inwestycyjnego,** a w szczególności, gdy zagrożona jest realizacja harmonogramu rzeczowo- finansowego w terminie **do 14 dni co najmniej 30 dni** w stosunku do podpisanego harmonogramu.*

Budimex SA, NIP: 526-10-03-187, REGON: 0107242630, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000001764, Bank PEKAO SA rachunek nr 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344, Fortis Bank Polska SA rachunek nr 41 1600 1127 0003 0121 9975 5001, kantar zakladowy 127.050.490 71 wpłacony w całości

budimex

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o jego uwzględnienie.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

Anna Wrzesień

Anna Wrzesień
radca prawny

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

BX/DP/1121/2018

budimex

Warszawa, dnia 9 maja 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy 127 650 490,00 zł wpłacony w całości, NIP 526 10 03 187, Regon 010732630, dalej jako „Spółka”, niniejszym udziela

Annie Wrzesień

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr wpisu WA-12658

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Henryk Urbanowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Daniłowski

Poświadczam za zgodność z oryginałem
Warszawa

dnia 16. 11. 2020

Anna Wrzesień
Anna Wrzesień
radca prawny

Polecenia nale¿ne

Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EDAB2	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci OPLATA SKARB.OD PEŁNOM. DO REPREZ. BUDIMEX SA PRZEZ KIO W POSTEP. PU-2380-167-057-134/2020/MR I P 0000000000-Z Informacja wewnêtrzna	URZAD M.ST WARSZAWY CENTRUM OBSLUGI PODATNIKA NRB 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 20-11-16	17,00
Zaawansowane / Historia				
Wprowadzenie	Uzytkownik	Data	Czas	
Akceptacja 1	EDAB	20-11-13	13:48	
Akceptacja 2			00:00	
			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	17,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1		0
Kwota	17,00		0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ MPS		Specjalne - podatek	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Liczba razem		Kwota razem	
1		17,00	

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.11.2020 godz. 09:08:24

Numer KRS: 0000001764

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3877/02/81		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8746/02/971		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3762/03/657
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	18
Data dokonania wpisu	16.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11803/03/98
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	19
Data dokonania wpisu	01.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/21607/03/507
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	20
Data dokonania wpisu	18.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/22384/03/640
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	21
Data dokonania wpisu	15.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/491/04/706
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	22
Data dokonania wpisu	30.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11507/04/402
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	23
Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/13570/04/984
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	24
Data dokonania wpisu	08.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/19032/04/423
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	25
Data dokonania wpisu	29.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/27144/04/512
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	26
Data dokonania wpisu	23.03.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5638/05/147

Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	27
Data dokonania wpisu	27.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/14940/05/499
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	28
Data dokonania wpisu	25.08.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/16253/05/458
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	29
Data dokonania wpisu	05.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/22630/05/740
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	30
Data dokonania wpisu	08.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/27212/05/851
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	31
Data dokonania wpisu	24.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/28295/05/693
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	32
Data dokonania wpisu	17.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/241/06/905
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	33
Data dokonania wpisu	20.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/599/06/21
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	34
Data dokonania wpisu	21.03.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/4768/06/143
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	35
Data dokonania wpisu	30.06.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17180/06/191
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu 16.02.2011
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu 11.04.2011
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu 31.05.2011
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu 06.10.2011
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu 05.01.2012
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu 17.05.2012
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu 30.05.2012
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu 23.05.2013
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu 03.03.2014
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu 14.03.2014

ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu 04.04.2014
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu 03.06.2014
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu 06.10.2014
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu 27.03.2015
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu 06.05.2015
Opis		
UZUPEŁNIENIE WPISU		
WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu 23.07.2015
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu 21.09.2015
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu 13.10.2015
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu 26.10.2015
Opis		
ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	74
Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	75
Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	76
Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	77
Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	78
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269778/18/8
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	79
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269779/18/409
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	80
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269780/18/121
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	81
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269781/18/522
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	82
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269782/18/923
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	83
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269783/18/324
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Nr wpisu	84
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269784/18/725
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	85
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269785/18/126
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	86
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269786/18/527
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	87
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269787/18/928
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	88
Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/85
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	89
Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	90
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/238
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	91
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/639
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	92
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/40
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	93
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116624/19/752
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	94
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116624/19/153
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/116625/19/78		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/116625/19/479		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/116625/19/880		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/116625/19/281		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/116625/19/682		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	09.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/38495/19/915		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	19.07.2019
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/52664/19/341		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	29.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/46520/19/629		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	02.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/57965/19/400		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	21.01.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/463/20/535		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213267/20/92		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213267/20/493		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213267/20/894		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213267/20/295		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213267/20/696		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213269/20/135		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213269/20/536		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213269/20/937		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213269/20/338		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	114	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/213269/20/739		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	115	Data dokonania wpisu	03.08.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/32206/20/773		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
Numer i nazwa pola	Zawartość
Nr wpisu wprow. wykr.	
1	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010732630, NIP: ---
39	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3.Firma, pod którą spółka akcyjna	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
54	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
Numer i nazwa pola	Zawartość
Nr wpisu wprow. wykr.	
1	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
19	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103	ul. SIEMIĘGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
104	INFO@BUDIMEX.PL
4.Adres strony internetowej	-----
104	WWW.BUDIMEX.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość
	Nr wpisu wprow. wykr.	
1	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	ul. PODWISŁOCZE, nr 46, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-310, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
		25
		ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW,

Kraj POLSKA				
2	1.Firma oddziału	1	17	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
	2.Siedziba	1	17	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. OLSZTYN, gmina M. OLSZTYN, miejsc. OLSZTYN
	3.Adres	1	17	ul. MARII ZIENTARY-MALEWSKIEJ, nr 65, lok. ---, miejsc. OLSZTYN, kod 10-310, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	1	24	ul. WOŁOWSKA, nr 70, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
		24	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	1	2	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDYNI
	2.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	1	2	ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-537, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	2	50	ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Siedziba	2	50	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
	3.Adres	2	4	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		34	50	ul. KILIŃSKIEGO, nr 58, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	49	71	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
		71	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	49	71	ul. JANA DŁUGOŠA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
		71	-	ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO PÓŁNOC W POZNANIU
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	49	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW

3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	77	-	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
3.Adres	49	-	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIĘDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO PÓŁNOC W WARSZAWIE
2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIĘDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
	77	-	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
1.Firma oddziału	55	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
2.Siedziba	55	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres	55	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIĘDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wpraw, wykr.	Zawartość
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BÓLDOK, J. NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST.1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TY.T.III ROZDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 I 25, PAR.10, 11.09.2001R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK-UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	2	6	
	3	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001)
	4	23	UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
	5	28	AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
	6	41	23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
	7	45	17.06.2008 R., NR REP-A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATTAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
	8	70	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATTAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33
	9	77	NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TIRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
	10	100	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATTAKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TIRET PIERWSZE
	11	115	11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATTAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET
			16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3
			18.06.2020 R., REP. A NR 4068//2020, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO: §16

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw, wykr.	Zawartość	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEODZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub	1	-	NIE

majątku spółki nie wynikających z akcji?	
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1 - NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1. Określenie okoliczności powstania	1 -	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1 -	PRZEKSZTAŁCENIE SPOŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPOŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPOŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPOŁKA AKCYJNA PO SPELNIENIU WARUNKÓW PRZEWDZIANYCH ART. 497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPOŁKA AKCYJNA
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-----

Podrubryka 1		
Podmioty, z których powstała spółka		
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----, RHB
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	13664
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	SAD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, XVI WYDZ. GOSPODARCY REJESTROWY
	5. Numer REGON	-----
	6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 -	127 650 490,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego	-	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	1 -	25530098
4. Wartość nominalna akcji	1 -	5,00 ZŁ
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37 -	127 650 490,00 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia	-	-----

Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	-	24 763 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa serii akcji	3 -	SERIA E
	2. Liczba akcji w danej serii	3 20	2000000
		20 -	2000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3 11	1.156.500 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIEUPRIWILEJOWANYMI NA OKAZIĘCIA
		11 12	36500 (TRZYDZIEŚCI SZEŚĆ TYSIĘCY PIĘCIEŚ) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYRZYWILEJOWANYCH
		12 20	16.500 (SZESNĄSCIE TYSIĘCY PIĘCIEŚ) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYRZYWILEJOWANYCH
		20 -	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1 -	ZARZĄD SPOŁKI

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	wzrost, wykr.	1	7	2.Sposób reprezentacji podmiotu
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	MICHAŁOWSKI	1	46	1	PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
	2.Imiona	1	MAREK	1	46		
	3.Numer PESEL/REGION	1	53043003819	1	46		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	PREZES ZARZĄDU	1	46		1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	NIE	1	46		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	ASSANOWICZ	1	39		
	2.Imiona	1	STEFAN BEKIR	1	39		
	3.Numer PESEL/REGION	1	50011900275	1	39		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	WICEPREZES ZARZĄDU	1	39		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	NIE	1	39		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	JANKOWSKI	1	26		
	2.Imiona	1	TOMASZ	1	26		
	3.Numer PESEL/REGION	1	52020503719	1	26		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	CZŁONEK ZARZĄDU	1	26		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	NIE	1	26		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	BUENAVENTURA CEBRAN	1	10		
	2.Imiona	1	PEDRO MANUEL	1	10		
	3.Numer PESEL/REGION	-	-----	-			
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	CZŁONEK ZARZĄDU	1	8		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8	10	1	10		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	wzrost, wykr.	1	36	1.Nazwisko / Nazwa lub firma
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	WILBIK KACZYŃSKA	1	36		
	2.Imiona	1	MARZENA	1	36		
	3.Numer PESEL/REGION	1	60080408961	1	36		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	CZŁONEK ZARZĄDU	1	36		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	NIE	1	36		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	WĘGŁOWSKI	3			
	2.Imiona	3	MARCIN	3			
	3.Numer PESEL/REGION	3	68020301837	3			
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	CZŁONEK ZARZĄDU	3			
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	NIE	3			
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9	BLOCHER	9			
	2.Imiona	9	DARIUSZ JACEK	9			
	3.Numer PESEL/REGION	9	67052105671	9			
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	CZŁONEK ZARZĄDU	9	46		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	NIE	9			
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO	16	27		
	2.Imiona	27	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO	27	30		
	3.Numer PESEL/REGION	16	ALEJANDRO	16	30		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	WICEPREZES ZARZĄDU	16	30		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	NIE	16	30		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	28	URBAŃSKI	28	104		
	2.Imiona	28	HENRYK	28	104		
	3.Numer PESEL/REGION	28	52111000217	28	104		
	4.Numer KRS	-	*****	-			
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	CZŁONEK ZARZĄDU	28	104		
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	NIE	28	104		
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----	-			

10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ
	2.Imiona	31	42	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGION	-	-	*****
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	31	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDIMEX S.A. NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	37	-	DANIEWSKI
	2.Imiona	37	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGION	37	-	55081300374
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA
	2.Imiona	51	60	MAKOWIECKA
	3.Numer PESEL/REGION	40	60	JOANNA KATARZYNA
	4.Numer KRS	40	60	75072801086
	5.Funkcja w organie reprezentującym	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ
	2.Imiona	43	66	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGION	-	-	*****
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	61	72	CZYNYCZYK
	2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR
	3.Numer PESEL/REGION	61	72	60030901315
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****

15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	66	88	PASCUAL LARRAGOTTI
	2.Imiona	66	88	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL/REGION	-	-	*****
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	66	88	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	66	88	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
16	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	74	-	MAĆZKA
	2.Imiona	74	-	CEZARY
	3.Numer PESEL/REGION	74	-	64110810654
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	74	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
17	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	102	GÓRSKI
	2.Imiona	75	102	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL/REGION	75	102	72022003697
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	102	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
18	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	-	POPKO
	2.Imiona	75	-	ARTUR
	3.Numer PESEL/REGION	75	-	74103112911
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	102	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	75	-	NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zwartość
		wprow.	wykr.
1	1.Nazwa organu	1	-
RADA NADZORCZA SPÓŁKI			
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zwartość

		wpraw.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	5	ZUKOWSKI
	2.Imiona	1	5	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	26012401770
2	1.Nazwisko	1	52	PACUK
	2.Imiona	1	52	STANISLAW
	3.Numer PESEL	1	52	46012005231
3	1.Nazwisko	1	13	AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13	JOAGUIN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	KONARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL	1	5	68021108051
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAIIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL	1	7	63041703918
7	1.Nazwisko	1	52	SEDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	59040307512
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	45032201991
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	5	38	46022404093
11	1.Nazwisko	5	13	WOLINSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL	5	13	56091305872
12	1.Nazwisko	5	-	GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	-	JAVIER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL	13	31	64040309952
14	1.Nazwisko	13	31	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	-	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ

	2.Imiona	21	-	JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	31	63	SIELICKI
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEL
	3.Numer PESEL	31	63	60030402359
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40	MARIA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	38	-	CHALUPEC
	2.Imiona	38	-	IGOR ADAM
	3.Numer PESEL	38	-	66052900453
20	1.Nazwisko	41	46	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46	JAIIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	42	56	RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56	CARMELO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	46	-	MICHALOWSKI
	2.Imiona	46	-	MAREK
	3.Numer PESEL	46	-	53043003819
23	1.Nazwisko	52	100	KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100	PIOTR
	3.Numer PESEL	52	100	68082700630
24	1.Nazwisko	52	64	STANCZUK
	2.Imiona	52	64	MACIEJ
	3.Numer PESEL	52	64	61111401232
25	1.Nazwisko	52	115	WERESA
	2.Imiona	52	115	MARZENNA ANINA
	3.Numer PESEL	52	115	63012000981
26	1.Nazwisko	56	89	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
27	1.Nazwisko	63	-	DEDO
	2.Imiona	63	-	JANUSZ
	3.Numer PESEL	63	-	55100800450
28	1.Nazwisko	66	89	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89	IGNACIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
29	1.Nazwisko	88	100	GASTON
	2.Imiona	100	-	GASTON NAJARRO
	3.Numer PESEL	88	100	IGNACIO

	100	101	IGNACIO IGNACIO
	101	-	JUAN IGNACIO
	-	-	-----
30	3.Numer PESEL	88	PASCUAL LARRAGOTTI
	1.Nazwisko	88	FERNANDO LUIS
	2.Imiona	-	-----
	3.Numer PESEL	100	DABROWSKA
31	1.Nazwisko	100	DANUTA
	2.Imiona	100	65100100122
	3.Numer PESEL	100	SŁOMKA GOŁĘBOWSKA
32	1.Nazwisko	100	AGNIESZKA
	2.Imiona	100	76082402520
	3.Numer PESEL	115	KUCHARSKI
33	1.Nazwisko	115	ARTUR JAROSŁAW
	2.Imiona	115	68062602091
	3.Numer PESEL		

Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprov.	wykr.
Rubryka 3 - Prokurenci			
1	1.Nazwisko	1	29
	2.Imiona	1	29
	3.Numer PESEL	1	29
	4.Rodzaj prokury	1	29
2	1.Nazwisko	1	59
	2.Imiona	1	59
	3.Numer PESEL	1	59
	4.Rodzaj prokury	1	59
3	1.Nazwisko	1	29
	2.Imiona	1	29
	3.Numer PESEL	1	29
	4.Rodzaj prokury	1	29
4	1.Nazwisko	1	33
	2.Imiona	1	33
	3.Numer PESEL	1	33
	4.Rodzaj prokury	1	33
5	1.Nazwisko	1	58
	2.Imiona	1	58
	3.Numer PESEL	1	58
	4.Rodzaj prokury	1	58

6	1.Nazwisko	1	5	SKOWRONSKI
	2.Imiona	1	5	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	1	5	55120102394
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	1	5	CHALUPEC
	2.Imiona	1	5	HENRYKA ANNA
	3.Numer PESEL	1	5	28122501928
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	1	29	KURAN
	2.Imiona	1	29	BOGDAN MARIAN
	3.Numer PESEL	1	29	39081503036
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
9	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAIIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	1.Nazwisko	48	65	POINT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚLONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL	55	59	57031209498
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GOŁAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	67	68	72081209618
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	67	68	72022003697
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL	67	68	74103112911
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL	68	75	74103112911
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI

2. Limitona	68	75	RADOSŁAW
3. Numer PESEL	68	75	72022003697
4. Rodzaj prokury	-	-	-----
	69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	68	73	GOŁAWSKI
2. Limitona	68	73	ANDRZEJ
3. Numer PESEL	68	73	72081209618
4. Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	76	-	ŚWIECKI
2. Limitona	76	-	PIOTR
3. Numer PESEL	76	-	77062700050
4. Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wpolu	Zawartość
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70	-
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	7	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	2	7	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	3	7	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	4	7	45, 2, ---, WZNOŚZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA
	5	7	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
	6	7	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	7	7	70, 1, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	7	70, 2, ---, WYNAJEM NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	9	7	70, 3, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI NA ZLECENIE
	10	7	51, 1, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	11	7	51, 4, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	12	7	52, 1, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	13	7	52, 4, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	14	7	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	15	7	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO- KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
	16	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	17	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIURU, PIASKU I GLINY
	18	7	55, 1, ---, HOTELE
	19	7	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	20	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	41	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIURU I GLINY

21	7	41	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIEŚLERSKICH DLA BUDOWNICTWA
22	7	41	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
23	7	41	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
24	7	41	26, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
25	7	41	26, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
36	7	41	45, 2, ---, WZNOŚZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA
37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINIĘ PUBLICZNĄ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
64	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GLINY
66	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
69	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
72	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKI METALU
73	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
75	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ---, PRZETWARZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
84	41	70	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ---, ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
88	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZANIEM

92	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ---, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ---, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
101	41	70	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIEGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ---, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ---, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ---, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ---, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ---, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
117	41	70	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
119	41	70	91, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH

125	70	-	69, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ..., ..., POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu w pow.	Data		Okres
			wprow.	wykr.	
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	22.05.2001	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	01.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	78	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	90	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	105	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	

12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	91	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	106	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	80	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	92	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	107	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012

14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	108	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3	109	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

5. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost.	Data	Okres
1. Wzmianka o złożeniu sprawozdania finansowego	1	38	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	83	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	95	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	110	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	83	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	95	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	111	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub	1	38	*****	01.01.2006 - 31.12.2006

postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	112	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	113	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	114	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu	wprost. wykr.
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-
		31.12.1994

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprov. wykr.	Zawartość
1	1. Określenie okoliczności	45	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX INWESTYCJE SP Z O.O." JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP. A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP. A NR 7387/2009)
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprov. wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	45	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ", ---
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	45	0000009543
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5. Numer REGON	45	013069332
2	1. Określenie okoliczności	47	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 § 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12555/2009)
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprov. wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	47	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA, -----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	47	0000131057
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5. Numer REGON	47	016457626
3	1. Określenie okoliczności	53	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub	53	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1

przekształcenia		PKT 1. K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKI "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANE) 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)	
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprov. wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	53 -	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,--- ---
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53 -	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	53 -	0000048276
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5. Numer REGON	53 -	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Przelew

Kod	Zleceñiodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EDAB1	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczeg³y p³atnoœci WPIS OD ODWOLANIA BUDIMEX SA DO KIO W POST.NR PU-2380-167-057-134/2020/ MR KOMENDA WOJ.POLICJI WE WROCLAW I P 0000000000-Z Informacja wewnêtrzna	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 20-11-16	20 000,00
Zaawansowane / Historia				
	U¿ytkownik	Data	Czas	
Wprowadzenie	EDAB	20-11-13	13:46	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1		0
Kwota	20 000,00		0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ MFS		Specjalne - podatek	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Liczba razem	1	Kwota razem	20 000,00