

## DECYZJA

### O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust 1 i 2 pkt 2 w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104, 107 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm. ), oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Brzozowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonicą Ruską”,

**postanawiam**

#### I. Stwierdzić:

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonicą Ruską”, po spełnieniu n/w warunków:

1. Zaplecze socjalne budowy, miejsca przechowywania materiałów i odpadów (w tym ziemi), miejsca postoju samochodów i maszyn budowlanych oraz drogi do obsługi budowy będą lokalizowane poza zasięgiem obrysu korony drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego obrysu, poza obszarami zagrożenia powodzią, w odległości minimum 50 m od brzegów rzeki San, poza obszarami podmokłymi, miejscami stagnacji wód po wiosennych roztopach. Miejsca magazynowania materiałów lub substancji niebezpiecznych należy organizować na powierzchniach szczelnych lub w zadaszonych kontenerach, a podczas ich użytkowania należy zapewnić zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed ewentualnymi wyciekami. Lokalizacja zaplecza budowy zostanie ustalona z nadzorem przyrodniczym.
2. Należy bezwzględnie nie dopuścić do spływu zanieczyszczeń (paliwo, substancje ropopochodne, płyny technologiczne etc.) z placu budowy do koryta rzeki jak i przyległych terenów. W fazie realizacji należy również dbać o prawidłową gospodarkę odpadami poprzez zapewnienie szczelnych i zadaszonych kontenerów, unikać ich przepełnienia poprzez zapewnienie ich regularnego odbioru.
3. Plac oraz zaplecze budowy będą wyposażone w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Materiały niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych, przeznaczonych do tego celu pojemnikach i pomieszczeniach.
4. Materiały niezabezpieczone będą przechowywane w momencie robót na uszczelnionych powierzchniach, uniemożliwiających ich przenikanie do środowiska wodno-gruntowego.
5. Na terenie budowy nie będą wykonywane naprawy sprzętu.
6. Przed przystąpieniem do prac budowlanych należy zdjąć wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi i składować ją na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) oraz zabezpieczyć, w celu wykorzystania do umacniania skarp, uporządkowania terenów.
7. Odhumusowanie terenu planowanej inwestycji należy prowadzić od środka terenu ku jego brzegom.
8. Odhumusowanie poprzedzone zostanie kontrolą terenu przez nadzór przyrodniczy (ornitologa, entomologa, herpetologa), pozwalającą na wykluczenie ewentualnego,

bezpośredniego negatywnego wpływu prac ziemnych na zwierzęta, w tym na ptaki zakładające gniazda na ziemi. W razie stwierdzenia występowania miejsc rozrodu lub lęgu chronionych gatunków, należy podjąć odpowiednie działania np. wstrzymać prace ziemne do momentu opuszczenia miejsc rozrodu lub lęgu, lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Należy maksymalnie zawęzić pas budowy, maksymalnie skrócić czas realizacji robót, nie wykraczać z robotami, zwłaszcza przy użyciu ciężkiego sprzętu za linie placu budowy. Teren przeznaczony do odhumusowania oraz znajdujący się w zasięgu możliwego oddziaływania inwestycji, zostanie także skontrolowany przez botanika, który w przypadku stwierdzenia stanowisk chronionych gatunków roślin podejmie odpowiednie działania w celu ich ochrony (np. poprzez przeniesienie, zabezpieczenie stanowiska roślin w widoczny sposób poprzez wykonanie oznakowania trwałą taśmą ostrzegawczą (np. parcianą lub materiałową), aby uniknąć ich zniszczenia przez sprzęt czy pojazdy). Określone działania należy poprzedzić uzyskaniem stosownej decyzji derogacyjnej.

9. W przypadku prowadzenia prac budowlanych na terenach podmokłych, przygotowawcze roboty ziemne (usunięcie pokrywy roślinnej i humusu, budowa dróg technologicznych, ewentualna likwidacja podmokłości) należy wykonać w okresie jesiennym przy zapewnieniu czynnej ochrony płazów. Konieczna jest dodatkowa kontrola z odłowami uzupełniającymi prowadzonymi na przedpolu wykonywanych prac. Po odhumusowaniu pasa robót należy jego powierzchnię niezwłocznie ogrodzić. W przypadku osuszania terenu, należy rozważyć wprowadzenie działań kompensujących. Jeszcze na etapie projektowania należy zapewnić zwierzętom możliwość dostępu do terenów podmokłych lub przemieszczenia się pomiędzy fragmentami terenów podmokłych rozdzielonymi pasem drogowym.
10. Usunięcie humusu wykonać po wykonaniu ogrodzeń tymczasowych z systemem pułapek łownych służących do ograniczenia śmiertelności płazów i gadów jak i innych małych zwierząt na placu budowy.
11. Prace związane z realizacją inwestycji należy zaplanować tak, aby prace nie wymagały używania na placu budowy sztucznego oświetlenia o dużym natężeniu, dopuszcza się ciągle prowadzenie prac (w tym w porze nocnej), których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
12. Prace związane z wycinką drzew, zadrzewień i krzewów, należy przeprowadzić poza okresem 1 marca – 15 października, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Wycinka drzew i krzewów zostanie poprzedzona kontrolą przez nadzór przyrodniczy który dokona ostatecznej analizy możliwości ograniczenia zakresu wycinki, dotyczy to w szczególności drzew o znacznych rozmiarach, a także zadrzewień nadrzecznych. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew w okresie lęgowym ptaków, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa, że dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. Jednocześnie wycinka drzew starych, dziuplastych, powinna zostać poprzedzona kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt (np. bezkręgowców, nietoperzy, popielic) grzybów, porostów. W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia pni drzew przez zwierzęta i/lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Wskazane jest także pozostawienie pni ściętych drzew dziuplastych, w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, w celu umożliwienia opuszczenia ich przez nietoperze, popielice w przypadku ich ewentualnej obecności.
13. Z uwagi na potencjalną możliwość bytowania niestwierdzonych podczas inwentaryzacji cennych gatunków ksylobiontów, wycinkę starych drzew w tym dziuplastych

- o obwodzie powyżej 150 cm oraz przenoszenie spróchniałych i ściętych drzew należy poprzedzić kontrolą entomologa.
14. Ścięte pnie drzew z próchnowiskami, po uzgodnieniu z właścicielem gruntu, wykorzystane zostaną jako elementy zagospodarowania przejścia dla zwierząt w obrębie doliny rzeki San.
  15. Znajdujące się w obrębie placu budowy drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, należy odpowiednio zabezpieczyć na czas wykonywania prac budowlanych poprzez wygrodzenie powierzchni zlokalizowanej w odległości minimum 1 m od pnia drzewa (przy drzewach dojrzałych teren ogrodzony powinien obejmować powierzchnię równą rzutowi koron). W sytuacji, gdy ww. sposób zabezpieczenia pni będzie niemożliwy do zrealizowania, zostanie zastosowane odeskowanie pni, poprzedzone owinięciem pni matami słomianymi lub trzcinowymi. Deski będą przylegać do pnia możliwie jak największą powierzchnią. Osłona z desek wokół całego pnia o wys. nie mniejszej niż 150 cm, powinna być umieszczona tak, aby dolna część desek opierała się na podłożu. W razie potrzeby należy chronić także korony drzew poprzez podwiązanie gałęzi narażonych na uszkodzenia, wykonywanie dodatkowych osłon oraz wykonanie cięć redukujących rozmiary korony (zgodnie z normami obowiązującymi w chirurgii drzew). Zabezpieczając drzewa w ww. sposób nie będą stosowane gwoździe. W przypadku uszkodzenia korzenia lub gałęzi usunięcie powstałych szkód należy zlecić specjalistycznej firmie ogrodniczej. Nie wolno obcinać korzeni szkieletowych, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć odpowiednimi preparatami grzybobójczymi.
  16. W obrębie korzeni i koron nie wolno składować żadnych materiałów budowlanych, ani wylewać wody z osadami cementowymi, wapiennymi lub zawierającymi środki toksyczne. Pojemniki z chemikaliami i materiałami napędowymi znajdujące się na placach budowy będą zabezpieczone przed uszkodzeniami. W razie wycieku należy niezwłocznie powiadomić Inspektora Ochrony Środowiska oraz Straż Pożarną. Obowiązuje zakaz palenia ognisk pod drzewami. Nie można zmieniać poziomu gruntu przy pniach drzew, szczególnie dotyczy to podsypywania prowadzącego do obumierania drzew. Zabronione jest umacnianie skarp, na których rosną drzewa, poprzez podsypywanie ich gruzem, ziemią i odpadami.
  17. Konieczne do wykonania wykopy budowlane bezpośrednio przy drzewach należy wykonywać ręcznie, w odległości nie mniejszej niż 2 m od pnia. Podczas wykonywania wykopów nie powodować mechanicznego uszkodzenia korzeni lub ich przesuszenia. Wykopy w pobliżu drzew należy niezwłocznie zasypywać, szczególnie podczas upałów prace powinno się prowadzić odcinkami, aby skrócić do minimum okres narażenia korzeni na utratę wilgoci. Przy wykonaniu głębokich wykopów należy zakładać ekrany zabezpieczające, zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew. W bezpośrednim sąsiedztwie drzew nie wolno przechowywać ani uruchamiać maszyn i urządzeń budowlanych. Dojazdy należy zorganizować tak, aby samochody nie niszczyły koron i nie uszkadzały kory na pniach. Powstające na placu budowy w czasie realizacji robót koleiny i inne zagłębienia, w których możliwe jest gromadzenie się wody, należy niezwłocznie likwidować, celem niedopuszczenia do składania w ich miejscach skrzeku i zasiedlania ww. siedlisk przez płazy. Powstałe na placu budowy potencjalne siedliska płazów tj.: głębokie wykopy ze stagnującą wodą, głębokie koleiny należy kontrolować przed ich zasypaniem pod kątem obecności płazów. W sytuacji stwierdzenia płazów należy odpompować wodę. Po obniżeniu zwierciadła (odpompowaniu wody), należy spenetrować dno i odłowić zwierzęta. Odłowione zwierzęta należy przenieść w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko (na odległości nie dalszą niż możliwości migracyjne danego gatunku). Zasypywanie osuszonych wykopów, kolein należy wykonać bezpośrednio po odłowieniu zwierząt. Wszystkie czynności związane z likwidacją zbiorników wodnych, w których stwierdzono obecność płazów należy wykonywać pod nadzorem herpetologa należącego do zespołu nadzoru przyrodniczego.



18. W przypadkach kolizji przedmiotowej inwestycji z gatunkami roślin podlegającymi ochronie niezbędne jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów wobec gatunków chronionych. Stanowiska gatunków chronionych znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji poza zasięgiem przedsięwzięcia należy zabezpieczyć w widoczny sposób poprzez wykonanie oznakowania trwałą taśmą ostrzegawczą (np. parcianą lub materiałową), aby uniknąć ich zniszczenia przez sprzęt czy pojazdy z budowy.
19. Powstające na placu budowy wykopy o stromych skarpach, powinny posiadać m. in. jedną wypłaszczoną (o łagodnym nachyleniu) ścianę lub umieszczoną wewnątrz deskę (pochylnię) pozwalającą na samodzielne, swobodne wydostanie się z wykopu drobnych zwierząt. Odlawianie zwierząt uwięzionych w wykopach i przenoszenie ich do właściwych danemu gatunkowi siedlisk, znajdujących się poza zasięgiem robót budowlanych należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
20. Wszelkie urządzenia i obiekty drogowe, w szczególności związane z odwodnieniem, odprowadzaniem i podczyszczaniem ścieków, które mogą powodować śmiertelność zwierząt należy zaprojektować, w uzgodnieniu z prowadzącym nadzór herpetologiem tak, aby nie mogły być wykorzystywane jako miejsca okresowego lub stałego bytowania zwierząt. Obiekty winny być zabezpieczone poprzez zamontowanie odpowiednich kratek, zasuw i ogrodzeń, lub skonstruowane w sposób pozwalający na samodzielne wydostanie się zwierząt z tych obiektów i urządzeń. Przy projektowaniu systemu odprowadzania wód opadowych wykluczone jest zastosowanie tzw. korytek krakowskich lub głębokich rowów betonowych.
21. W fazie realizacji inwestycji konieczne jest odpowiednie zabezpieczenie elementów prefabrykowanych przed możliwością przedostania się do nich zwierząt – po każdym dniu roboczym, po uprzedniej kontroli pod kątem obecności drobnych zwierząt, konieczne jest zabezpieczenie studzienek poprzez szczelne ich przykrycie deskami lub kręgami betonowymi zamykającymi (tymczasowe płyty) – takie zabezpieczenia należy stosować do czasu wykonania właściwego zwieńczenia studzienek. Studzienki należy wykonywać z cembrowiną wyniesioną ponad teren, studnie kanalizacyjne należy wyposażać w pochylnie (np. karbowaną rurę) umożliwiającą samodzielne ich opuszczenie przez małe zwierzęta. Montaż ww. elementów winien być możliwie szybki i kompleksowy.
22. Tymczasowe ogrodzenia ochronne (płotki ochronno-naprowadzające), uniemożliwiające wtargnięcie drobnych zwierząt (w tym płazów), na plac budowy zostaną zamontowane w powyżej i poniżej obiektu na rzece San i obrębie trasy dojazdowej do koryta (na całej długości wyznaczonej trasy, obustronnie), a także prostopadłe do rzeki po każdej stronie budowanego mostu – dokładna lokalizacja oraz długość ogrodzeń wskazana zostanie przez nadzór przyrodniczy (herpetologiczny). Nadzór przyrodniczy w porozumieniu z Kierownikiem Budowy może w sytuacjach koniecznych wskazać dodatkowe miejsca (odcinki) wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych. Dotyczy to np., miejsc na placu budowy stanowiących pułapki antropogeniczne wobec których nie będzie możliwości zastosowania zabezpieczeń w postaci wykonania pochylni, przykrycia, czy wypłaszczenia ścian.
23. Tymczasowe ogrodzenie ochronne wykonane zostanie z folii, geowłókniny lub siatki PCV (o oczkach mniejszych niż 0,5 cm) o wysokości min. 50 cm nad powierzchnię terenu. Ogrodzenie zostanie wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm. Górna część ogrodzenia (o dł. min. 5 cm) będzie odgięta pod kątem 45-90° na zewnątrz obszaru prac w kierunku otaczającego terenu; skrajne odcinki ogrodzenia, będą przebiegać możliwie pod kątem prostym od terenu objętego robotami i wyprofilowane będą w kształt litery „U”.
24. Wzdłuż tymczasowego ogrodzenia ochronnego, w odstępach co ok. 10 m i jego końcach rozmieszczone zostaną pułapki łowne (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia wiadra z tworzyw sztucznych, z perforowanym dnem,

wyłożone patykami i liśćmi (wysokość wiaderka ok. 30-40 cm). Do każdego wiaderka należy włożyć prostą drabinkę z listewek (szerokość 4-5 cm, wysokość – do krawędzi wiaderka, o odstępach między szczeblami – 3 do 4 cm) lub kij, w taki sposób, aby wystawał z niego pod dużym kątem i umożliwiał wyjście z pułapki małym ssakom. Pułapki łowne należy umieścić maksymalnie blisko ogrodzenia (muszą wręcz ściśle do niego przylegać), tak aby płazy wędrujące wzdłuż ogrodzenia zawsze do nich wpadały, a nie przechodziły obok.

25. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii, czy geowłókniny należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Ogrodzenia będą regularnie sprawdzane pod kątem uszkodzeń i szczelności. Wszystkie wykryte usterki w ogrodzeniu będą bezzwłocznie usuwane. Również pułapki łowne będą regularnie kontrolowane, a płazy i inne zwierzęta, które wpadną do nich będą niezwłocznie uwalniane. Odlów płazów jak i ich przeniesienie do innego znajdującego się poza zasięgi oddziaływania inwestycji odpowiedniego siedliska prowadzone będą pod nadzorem herpetologa.
26. Tymczasowe ogrodzenia ochronne należy wykonać po okresie wiosennych migracji płazów (marzec – maj), oraz przed jesiennymi powrotem tej grupy zwierząt do miejsc zimowania (od 15 września do 15 października). Montaż ogrodzeń przeprowadzony zostanie przy udziale herpetologa.
27. Demontaż ogrodzeń tymczasowych należy przeprowadzić po zakończeniu robót budowlanych.
28. Nadzór przyrodniczy w uzasadnionych przypadkach wskaże konieczność, w tym lokalizację i sposób wykonania stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających (dotyczy głównie drobnych zwierząt w tym płazów i gadów).
29. W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania ogrodzeń, o których mowa w warunku 25, demontaż ogrodzeń tymczasowych zostanie przeprowadzony po wykonaniu i odbiorze stałych ogrodzeń herpetologicznych ochronno – naprowadzających.
30. Prace w korycie rzeki San należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te, w tym m. in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych i platformy roboczej, należy prowadzić: podczas niskich stanów wód i przy zachowaniu ciągłości ich przepływu (utrzymany zostanie przepływ nienaruszalny wód), w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada, tj. poza okresem tarła i migracji ryb, pod nadzorem przyrodniczym, w tym ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla organizmów związanych z rzeką San, nakaże wdrożenie adekwatnych, skutecznych działań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływanie prowadzonych prac (szczegółową datę rozpoczęcia robót w korycie powinien wskazać nadzór przyrodniczy). Ponadto wszelkie prace w korycie rzeki San będą wykonywane odcinkowo, etapowo. Ciężki sprzęt (koparki, spychacze etc.) użyty podczas prac umocnieniowych, budowy platformy powinien bezwzględnie pracować poza korytem rzeki tj. wyłącznie ze stanowisk brzegowych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy.
31. Realizacja przeprawy mostowej nie będzie wiązała się z budową rusztowań, ani innych konstrukcji wbijanych w dno rzeki.
32. Ingerencja w koryto rzeki San zostanie ograniczona do obustronnego umocnienia brzegów rzeki na odcinku po ok. 50 m w górę i w dół od projektowanego mostu. Zabezpieczenie brzegów rzeki San wykonane zostanie przy użyciu materiałów naturalnych: lewej i prawej skarpy brzegowej w postaci opasek kamiennych o pochyleniu 1:2. Dodatkowo prawy brzeg powyżej opaski kamiennej, ze względu na naturalnie stromą skarpę (1:1) zostanie wyprofilowany do pochylenia 1:1,5 i zabezpieczony kosztami siatkowo kamiennymi do pełnej wysokości skarpy.
33. Dopuszcza się wykonywanie prac budowlanych w korycie rzeki przy moście, powyżej zwierciadła wody poza okresem od 1 sierpnia do 30 listopada, wyłącznie w przypadku wystąpienia uszkodzeń (np. w wyniku powodzi) zagrażających bezpieczeństwu

- konstrukcji. Usunięcie uszkodzeń i wykonanie zabezpieczeń prowadzone będzie pod ścisłym nadzorem przyrodniczym.
34. Podczas robót w korycie rzeki San należy wprowadzić skuteczne zabezpieczenia, uniemożliwiające przedostawanie się odpadów, gruzu i materiałów budowlanych do rzeki np. poprzez stosowanie platform roboczych, siatek zabezpieczających, jednocześnie należy ograniczyć do niezbędnego minimum czas w którym pozostawione będą w korycie Sanu.
  35. Przy realizacji inwestycji stosowane będą materiały bezpieczne dla organizmów wodnych.
  36. W czasie funkcjonowania inwestycji należy dążyć do optymalizacji sposobów zimowego utrzymania drogi, w szczególności poprzez ograniczenie stosowania środków chemicznych.
  37. W trakcie eksploatacji utrzymanie terenów zieleni drogowej (trawiastej) będzie zapewnione poprzez ich koszenie, wykluczone jest przy tym stosowanie herbicydów.
  38. Zapewniona zostanie możliwość migracji zwierząt wzdłuż rzeki San, poprzez przystosowanie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt obiektu mostowego na rzece San także drogi dojazdowej do mostu przekraczającej dolinę Sanu, w tym celu dojazd do mostu od strony drogi wojewódzkiej zaprojektowany zostanie w formie estakady w ramach której zachowana zostanie szerokość przejścia (bez rzeki San) 220 m przy, min. wysokości 6 m. Przestrzeń dostępna dla zwierząt zostanie zagospodarowana w sposób umożliwiający, swobodne (skuteczne) przemieszczanie się zwierząt wzdłuż doliny rzeki San (w górę i w dół nowo powstałego ciągu komunikacyjnego przekraczającego dolinę) – zakres prac związanych z zagospodarowaniem przestrzeni dostępnej dla zwierząt, sposób wykonania tych prac, a także kontrola prawidłowości wykonanych prac należały będą do zakresu obowiązku nadzoru przyrodniczego.
  39. Nadzór przyrodniczy w uzasadnionym przypadku wskaże konieczność przystosowania innych obiektów inżynierskich w obrębie planowanej inwestycji do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt, wraz z określeniem sposobu ich wykonania, kontrolą robót i odbiorem tych obiektów.
  40. W obiektach pełniących funkcję przejść dla zwierząt i w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie należy lokalizować elementów odwodnienia (studzienki, osadniki) oraz infrastruktury towarzyszącej.
  41. Otwarte rowy odwodnieniowe zaprojektowane wzdłuż dróg, zlokalizowane w rejonie wlotów do przepustów pełniących funkcję przejść dla zwierząt, powinny zostać skanalizowane lub w przypadku braku takiej możliwości posiadać na całym odcinku zaprojektowanego ogrodzenia herpetologicznego wypłaszczone skarpy.
  42. Kolorystyka konstrukcji obiektu mostowego na rzece San pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektu.
  43. W przypadku konieczności oświetlenia drogi zarówno w rejonie obiektu pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt jak i na samym obiekcie mostowym, należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV - zalecana temperatura barwowa <3000 K (wskazane jest zastosowanie niskociśnieniowych lamp sodowych, dopuszczalne są wysokociśnieniowe lampy sodowe, niedopuszczalne jest natomiast stosowanie lamp rtęciowych) o wiązce światła ukierunkowanej w stronę jezdni). Lampy drogowe (uliczne) z osłonami kierującymi wiązkę światła w stronę jezdni należy zastosować także wzdłuż pozostałych terenów wymagających oświetlenia. Nie jest wskazane wprowadzenie dodatkowego oświetlenia obiektu mostowego na rzece San w celu eksponowania jego konstrukcji w porze nocnej.
  44. Realizacja inwestycji prowadzona będzie pod stałym nadzorem przyrodniczym. W zakres obowiązków nadzoru przyrodniczego wchodzić będą w szczególności:
    - a) uzyskanie niezbędnych zezwoleń na odstępstwa od zakazów wobec gatunków chronionych,
    - b) szkolenie pracowników nadzorujących budowę,



- c) nadzorowanie wykonywania niezbędnych działań zabezpieczających, np. wygrodzeń przed rozpoczęciem prac budowlanych w rejonach występowania stanowisk chronionych gatunków,
  - d) nadzór nad pracami przygotowawczymi tj. wycinka drzew i krzewów, zdejmowanie humusu, lokalizacja zapleczy budowy, prace odwodnieniowe, wykonanie robót w korycie rzeki oraz prace umocnieniowe brzegów itp.,
  - e) każdorazowe zapoznavanie się, przed przystąpieniem do prac budowlanych w danym rejonie, z terenem przyległym do pasa inwestycji, celem stwierdzenia pojawienia się bądź zanikania, okresowych zbiorników wodnych, które mogą zostać zasiedlone przez płazy,
  - f) kontrole powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy w którymkolwiek stadium rozwoju,
  - g) kontrola herpetologiczna nad likwidacją powstałych w trakcie budowy rozlewisk, zasypywaniem wykopów z wodą,
  - h) sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopu i studzienek, innych elementów inwestycji stanowiących pułapki antropogeniczne, czy w miejscach tych nie zostały uwięzione zwierzęta,
  - i) wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko,
  - j) nadzór nad montażem płotków ochronnych, kontrole ich stanu technicznego, nadzór nad zabezpieczeniem elementów odwodnienia drogi i innych elementów infrastruktury mogących stanowić pułapki dla drobnych zwierząt,
  - k) nadzór podczas prac przy obiekcie inżynierskim w dolinie rzeki San, mającym pełnić funkcję przejścia dla zwierząt oraz zagospodarowaniem jego otoczenia,
  - l) kontrola przestrzegania zasad etapowego i odcinkowego prowadzenia prac w obrębie koryta rzeki San oraz przerw pomiędzy pracami, ograniczane zmętnienia wód podczas wykonywania oraz demontażu platform tymczasowych,
  - m) w uzasadnionych przypadkach przenoszenie osobników skójki gruboskorupowej, (po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów) z rejonu prac polegających na wykonaniu platform tymczasowych oraz umocnień brzegów.
45. Należy prowadzić coroczny monitoring obiektu/obiektów pełniących funkcję przejścia dla zwierząt pod kątem trwałości zagospodarowania powierzchni i otoczenia tych obiektów, stanu technicznego ew. ochronno-naprowadzających, występowania pułapek antropogenicznych (kontrola drożności przepustu, usuwanie wszelkiego materiału obcego blokującego światło obiektu i przepustowość ekologiczną, ocenę stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności). Kontrola stanu technicznego półek i ich powiązania z terenem przyległym. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego.
46. Realizacja zadania prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej, tj. 06:00 – 22:00 – dopuszcza się wykonanie porze nocnej wyłącznie prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
47. W czasie przerw w pracy, silniki wykorzystywanych maszyn i urządzeń będą wyłączane.
48. Tereny zapleczy zostaną zlokalizowane poza obszarem zagrożonym powodzią lub cechującym się stagnującą wodą oraz w odległości co najmniej 50 m od brzegów cieków. Ponadto, zaplecza oraz drogi przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych będą wyznaczone na istniejących terenach zajętych przez inwestycje i drogi.
49. Umocnienia obydwu brzegów rzeki San zostaną wykonane w postaci kamiennej na odcinkach po 50 m w górę i dół licząc od osi obiektu mostowego. Ponadto brzeg prawy

powyżej ww. opaski zostanie ubezpieczony kosztami siatkowo-kamiennymi do pełnej wysokości skarpy.

50. Prace prowadzone w obrębie koryta rzeki San będą realizowane podczas niskich stanów wód przy zachowaniu ciągłości przepływu, w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada oraz pod nadzorem ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ichtiofauny nakaże wdrożenie stosownych działań minimalizujących..
51. Wszelkie prace w obrębie koryta rzeki prowadzone będą odcinkowo, etapowo oraz ze stanowisk brzegowych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmełnionych wód z terenu budowy oraz materiałów i odpadów budowlanych do nurtu rzeki.
52. W okresie trwania prac budowlanych związanych z robotami ziemnymi zostanie zapewnione zabezpieczenie kanalizacji oraz cieków przed wprowadzaniem dużych ilości zawiesin, substancji organicznych, zanieczyszczeń wypłukiwanych z materiałów stosowanych do budowy oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu.
53. W związku z lokalizacją inwestycji na terenie narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, w tym o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat i raz na 100 lat, wykonawca będzie pozostawał w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Zarządem Zlewni Sanu PGW WP z siedzibą w Przemyśle celem bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej i poziomu wód w rzece San. W przypadku zagrożenia wystąpieniem stanów powodziowych, nastąpi niezwłoczne ewakuowanie ludzi i sprzętu na obszary położone poza zasięgiem wód powodziowych.

**II. Stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie jest budową, przebudową lub znaczną modernizacją jednostki wytwórczej o mocy nominalnej cieplnej powyżej 20 MW, sieci ciepłowniczej lub sieci chłodniczej, tym samym brak jest obowiązku sporządzenia analizy kosztów i korzyści o której mowa w art. 10 a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz.716 ze zm.).**

**III. Decyzji niniejszej nadać rygor natychmiastowej wykonalności.**

#### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13.05.2021 roku Powiat Brzozowski zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonicą Ruską**”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1839), zadanie pn.: „**Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonicą Ruską**” zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy OOS, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzozowie o opinie w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzozowie przedstawił w dniu 04 czerwca 2021 r. opinię, w której uznał że dla analizowanej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle, pismem z dnia 18 października 2021 r., znak: RZ.ZZŚ.3.435.61.2020.UK przedstawił stanowisko, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w opinii z dnia 23 listopada 2021 r., znak: WOOŚ.4220.1.4.2021.14 uznał, iż dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Przedmiotem inwestycji jest budowa mostu na rzece San wraz z odcinkiem drogi powiatowej łączącej miejscowości Niewistka oraz Jabłonica Ruska. Jak wskazują autorzy sporządzonej dla ww. inwestycji dokumentacji, celem inwestycji jest stworzenie dogodnego połączenia drogowego o znaczeniu dla całego regionu. W zakres inwestycji wchodzi: budowa drogi powiatowej po nowym lub istniejącym śladzie, budowa obiektu inżynierskiego przez rzekę San, budowa skrzyżowań z drogami przecinającymi drogi powiatowe oraz drogę wojewódzką nr 835, budowa ewentualnych dróg dojazdowych dla zapewnienia komunikacji lokalnej, wykonanie odwodnienia i oświetlenia drogi, budowa, przebudowa lub zabezpieczenie urządzeń infrastruktury technicznej, a także inne prace o charakterze pomocniczym i porządkującym. Dla przedmiotowej inwestycji, opracowano trzy warianty dotyczące przebiegu przez dolinę i rzekę San:

**Dla wariantu I (wariant 1)** – całkowita długość projektowanego odcinka drogi wynosić ma około 1,45 km. W przedmiotowym wariantcie inwestycja przebiega po istniejącym śladzie drogi powiatowej 2044R. Początek inwestycji ma miejsce na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2046R Krzemienna - Jurowce i kończy się na skrzyżowaniu z drogą powiatową 2040R Dynów - Jabłonica Ruska. Istniejąca droga jest drogą klasy Z, dwukierunkową, z kategorią obciążenia ruchem KR 2, prędkością projektową 50 km/h oraz nośnością 8 t na oś. Jak podano w KIP, odcinek drogi wymaga dostosowania paramentów technicznych dla klasy „G” w zakresie korekty łuków poziomych jak i przebiegu pionowego, w szczególności korona drogi wymaga wyniesienia ponad poziom wód powodziowych. Wariant I inwestycji po lewej stronie Sanu przebiega przez już wygaszone i zrehabilitowane złoża, natomiast po prawej stronie rzeki droga zlokalizowana jest na terenie eksploatowanych złóż kopalin. Trasa wariantu obejmuje istniejącą przeprawę promową. Most na rzece San przewiduje się zlokalizować w rejonie istniejącej przeprawy promowej w km 264+5. Łączna długości obiekt mostowy wynosić ma ok 196m. Zakres inwestycji w tym wariantcie wymaga zwiększenia zajętości terenu (pasa drogowego). Prowadzenie inwestycji w Wariantcie I pozwoli utrzymać istniejący układ komunikacyjny, co jednocześnie ze względu na przywrócenie ciągłości drogi 2044R wpłynie na znaczne zwiększenie ruchu drogowego, w tym ruchu ciężkiego.

**Dla wariantu II (wariant 2) (preferowany)** - całkowita długość projektowanego odcinka drogi wynosi około 0,35 km. W przedmiotowym wariantcie inwestycja przebiega po nowym śladzie w linii prostej oraz podłużnym spadku jednostronnym. Początek inwestycji ma miejsce na projektowanym skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 835 Dynów - Grabownica Starzeńska w km ok. 204+170 i kończy się na projektowanym skrzyżowaniu z drogą powiatową 2040R Dynów – Jabłonica Ruska w km ok. 8+300. Ze względu na uwarunkowania hydrologiczno-hydrauliczne tj. szeroki lewy taras zalewowy, prowadzący znaczną część przepływu miarodajnego, wskazano poprowadzenie łącznika w całości przez obiekt mostowy, którego łączna długość wynosić będzie ok. 320 m. Lokalizacja Wariantu II pozwala wykorzystać naturalne ukształtowanie terenu, w szczególności położenie wysokościowe drogi DW835 oraz DP2040R i poprowadzenie niwelety w jednostronnym spadku podłużnym, gwarantującym odpowiednie wyniesienie spodu konstrukcji mostu ponad poziom wody miarodajnej. Dodatkowo lokalizacja łącznika w wariantcie II, w sytuacji zagrożenia powodziowego gwarantuje utrzymania ciągłości ruchu (relacji Dynów - Grabownica St.), przy obecnym położeniu wysokościowym układu komunikacyjnego. Most na rzece San planuje się zlokalizować poniżej istniejącej przeprawy promowej w km 263+0. Wariant II, zlokalizowany jest powyżej eksploatowanego złoża Jabłonica Ruska i na granicy złoża Wara-Niewistka.

**W przypadku wariantu III (wariant 3)** - całkowita długość projektowanego odcinka drogi wynosi około 0,40 km. W wariantcie tym inwestycja przebiega w nowym śladzie w linii prostej oraz podłużnym spadku jednostronnym. Inwestycja rozpoczyna się na projektowanym skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 835 Dynów - Grabownica Starzeńska w km ok. 203+370 i kończy się na projektowanym skrzyżowaniu z drogą powiatową 2040R Dynów – Jabłonica Ruska w km ok. 7+500. Podobnie jak w przypadku wariantu II, z uwagi na uwarunkowania hydrologiczno-hydrauliczne, tj. szeroki lewy taras zalewowy, prowadzący znaczną część przepływu miarodajnego, wskazano poprowadzenie łącznika w całości przez obiekt mostowy, którego przewidywana długość wynosiłaby w tym przypadku ok. 360 m. Realizacja inwestycji wiązać będzie z przebudową drogi DW835 na odcinku ok. 100 m. Most na rzece San w ww. wariantcie zlokalizowany byłby poniżej istniejącej przeprawy promowej w km 262+0. Wariant III koliduje ze złożem kruszywa budowlanego. Zlokalizowany jest na terenie złóż Wara-Niewistka oraz Niewistka. Na terenie inwestycji dla wariantu III zlokalizowany jest nieczynny odwiert górniczy złóż ropy/gazu.

Analiza wariantowa dotyczyła także konstrukcji mostu na rzece San. W dokumentacji przedstawiono 3 warianty konstrukcyjne, tj.:

- wariant I (preferowany) - estakady dojazdowe o dźwigarach zespolonych, stalowo-betonowych, o prześle łukowym;
- wariant II – konstrukcja betonowa sprężona, trójprzęsłowa, o dźwigarze zmiennej wysokości,
- wariant III – estakady dojazdowe o dźwigarach zespolonych, stalowo-betonowych, o prześle głównym podwieszanym.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

W przedłożonej dokumentacji określono możliwe oddziaływania skumulowane przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze w tym na obszar Natura 2000 Rzeki San. Z wykonanych analiz wynika, że nie przewiduje się występowania oddziaływań skumulowanych, które mogłyby mieć istotne znaczenie.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,**

Planowana przeprawa mostowa będzie nowym elementem, przecinającym rzekę San jak również zajmującym tereny pól i użytków zielonych zadrzewień przydrożnych, śródpolnych i nadrzecznych, ponadto szuwarów i ziołorośli w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, będzie wiązała się z utratą szaty roślinnej wraz z warstwą biologicznie czynną. Nieznacznie inwestycja będzie przebiegać po śladzie istniejących dróg. Zbiorowiska roślinne występujące na omawianym terenie są zróżnicowane. W wariantcie preferowanym na przebiegu inwestycji dominują pola uprawne oraz użytki zielone, ziołorośla nadrzeczne w mniejszym stopniu zadrzewienia i zbiorowiska łąkowe, przydrożne zbiorowiska ruderalne oraz okrajkowe bardzo nietrwałe i zmienne, co jest spowodowane np. pracami utrzymaniowymi (tj. utrzymanie rowów, wykaszanie przydroży). W otoczeniu znajdują się również fragmenty lasów. W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów kolidujących z robotami budowlanymi.

Uszczupleniu ulegną fragmenty lasu w typie grądu, zadrzewień nadrzecznych nad Sanem, przydrożnych i śródpolnych. Na prawym brzegu Sanu, na stromej skarpie stwierdzono znaczną ilość martwego drewna, jak również w wielu przypadkach utratę statyki drzew. Na przebiegu inwestycji, i w jej sąsiedztwie występują duże okazy dębów szypułkowych oraz wierzby z obszernymi próchnowiskami. Drzewa te mogą być siedliskami cennych gatunków entomofauny. Z uwagi na powyższe zaproponowano aby w przypadku konieczności ich wycinki, po uzgodnieniu z właścicielem gruntu, pozostały w zadrzewieniach nadrzecznych i zostały wykorzystane np. jako elementy zagospodarowania przejścia dla zwierząt jak również rezerwuarem martwej materii organicznej.

W związku realizacją inwestycji w cennym przyrodniczo terenie, wykonano inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego możliwym zasięgiem oddziaływania inwestycji (dotyczy terenów każdego z trzech, przedstawionych w KIP wariantów przedsięwzięcia). Badania terenowe prowadzono w okresie luty 2020 – sierpień 2021 r. W sumie wykonano 16 wizyt w terenie. Inwentaryzacja została zorientowana na określenie głównych typów siedlisk występujących w rejonie inwestycji, wraz ze szczególnym uwzględnieniem występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również wymagających ochrony siedlisk przyrodniczych. Pracami inwentaryzacyjnymi zostały objęte obszary położone w zasięgu potencjalnie negatywnego oddziaływania inwestycji do 100 m o osi drogi, po obu jej stronach, w przypadku napotkania potencjalnie cennych siedlisk zakres prac poszerzano do 300 m. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją: prace inwentaryzacyjne podzielono na trzy etapy:

I – prace przygotowawcze - polegały na ustaleniu granic badanego terenu oraz granic inwestycji we współpracy z projektantami. Następnie zgromadzeniu dostępnych map, w tym celu korzystano z serwisów internetowych tj. [geoservis.gdos.gov.pl](http://geoservis.gdos.gov.pl) oraz [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl). Ponadto pozyskano i zgromadzono dostępne informacje pochodzące z publikacji, artykułów jak również, internetowych baz danych zebranych i opublikowanych przez IOP PAN w postaci kartogramów, materiałów pozyskanych na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku na temat walorów przyrodniczych tego terenu oraz tematycznych pozycji literaturowych. Wystąpiono o dane o środowisku. Rozpoznano budowę geologiczną oraz rzeźbę terenu, warunki hydrologiczne i glebowe, obecność zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych. Zapoznano się z typami ekosystemów, miejscem w regionalizacji geobotanicznej oraz potencjalną roślinnością naturalną danego terenu, zasięgami występowania cennych gatunków. Przygotowano podkłady mapowe. Ponadto dokonano wstępnych oględzin terenu i określono, w jakim stopniu i zakresie należy wykonać badania terenowe.

II – badania terenowe - polegały na szczegółowej penetracji terenu w celu poznania organizmów występujących na terenie objętym przedsięwzięciem w szczególności podlegających ochronie, znajdujących się w zasięgu bezpośredniej jak i pośredniej ingerencji inwestycji. Zwrócono również uwagę na typy ekosystemów, siedliska przyrodnicze oraz powiązania ekologiczne panujące na tym terenie, które mogą zostać utracone lub zaburzone w ramach realizacji inwestycji. Podkład roboczy stanowiły: ortofotomapa oraz mapy topograficzne z naniesionym przebiegiem inwestycji (w skalach: 1:2000, 1:500). Terminy prac dostosowano do aktywności różnych grup organizmów.

III - badania kameralne – oznaczenie gatunków, opracowanie wyników badań terenowych opartych o współrzędne GPS, opracowanie map na podkładzie ortofotomapy, analiza zebranych danych.

W oparciu o wyniki inwentaryzacji dokonano analizy porównawczej wariantów inwestycji, określając powierzchniowo, ilościowo lub jakościowo) możliwą utratę lub fragmentację powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych, utratę siedlisk gatunków zwierząt (w tym miejsc rozrodu, lęgu, żerowisk, miejsc odpoczynku itp.). Na podstawie tej analizy wskazano wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w tym dla środowiska przyrodniczego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika w odniesieniu do konfliktów z cennymi pod względem przyrodniczym elementami, wariantem kolizyjnym z największą liczbą gatunków podlegających ochronie jest wariant 3. Pod tym względem najmniej kolizji z gatunkami występuje dla wariantu 2. Przebieg wariantów 2 i 3 wiąże się z dużą zajętością powierzchni



porośniętych przez chronione gatunki roślin. Nie mniej jednak należą one do pospolitych na omawianym terenie i są związane z terenami leśnymi i zadrzewionymi oraz dolinami rzek. W związku z czym jak również z uwagi na dość liczne ich występowanie w sąsiedztwie inwestycji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na ich lokalne populacje. Realizacja inwestycji w wariantcie 2 wiązałaby się z największą zajętością użytków zielonych, szuwarów i ziołorośli. Natomiast wariant 1 zajmuje najwięcej terenów rolniczych, z kolei najmniej takich terenów zajmuje wariant 2. Ponadto wariant 1 zajmuje najwięcej terenów ruderalnych oraz łąk. Realizacja inwestycji w wariantcie 2 wiąże się z koniecznością wycinki najmniejszej ilości drzew zadrzewieni i krzewów, a tym samym najmniejszej utraty siedlisk lęgowych i żerowiskowych ptaków, w przeciwieństwie do wariantu 1 z największą ilością drzew do wycinki oraz uszczuplenia siedlisk ptaków (co najmniej 16 gatunków) oraz wariantu 3 o największej powierzchni zadrzewień i krzewów koniecznych do wycinki. W związku z powyższym uznano wariant 2 za najbardziej korzystny pod względem przyrodniczym.

Przedstawiona w dokumentacji analiza możliwego wpływu inwestycji (każdego z wariantów) na obszar Natura 2000 Rzeki San została wykonana w oparciu o wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej terenu a także przy uwzględnieniu zapisów PZO. Przy analizie możliwego wpływu inwestycji, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania wzięte pod uwagę zostały m.in. zagrożenia wskazane w PZO dla tego obszaru Natura 2000. Analiza dotyczyła każdego z przedmiotów ochrony ww. Obszaru: 5094 brzanka, 6143 kielb Kesslera, 6144 kielb białopłetwy, 1130 boleń, 1163 głowacz białopłetwy, 1096 minóg strumieniowy, 1032 skójkę gruboskorupowa a także ich siedlisk. Analizie poddano także gatunki, nie wskazane w Zarządzeniu w sprawie ustanowienia PZO, a które wskazane są w SDF dla tego obszaru (populacja tych gatunków jest dla obszaru nieznacząca) – chodzi tu o kozę złotawą, różankę, bobra europejskiego *Castor fiber*, 1355 wydrę *Lutra lutra*. Przeanalizowano także zaproponowane działania minimalizujące możliwy wpływ planowanych do realizacji prac na obszar Natura 2000 Rzeki San. Analiza ta odnosiła się do każdego z wariantów wraz ze wskazaniem i uzasadnieniem wariantu najkorzystniejszego.

Jak wykazano w przedłożonej dokumentacji, przedmiotowa inwestycja w każdym wariantcie inwestycyjnym polega na budowie przeprawy mostowej w obrębie rzeki San, przy zastosowaniu identycznej technologii, zatem brak jest istotnych różnic w oddziaływaniu inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na ichtiofaunę będzie ograniczone do robót związanych z realizacją obiektu mostowego na rzece San i niezbędnych umocnień brzegów tej rzeki, ewentualnie do etapu eksploatacji. Do najistotniejszych oddziaływań na ichtiofaunę należy zaliczyć ewentualne zanieczyszczenie wód na etapie budowy czy eksploatacji, mechaniczne manipulacje w korycie powodujące wzrost śmiertelności np.: wyniku montażu podpór tymczasowych, czy wykonywania umocnień brzegów, nadmiernego zmętnienia w szczególności w okresie tarła i wylęgu młodych, zaburzenie migracji ryb na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te przy zastosowaniu wskazanych w dokumentacji rozwiązań chroniących środowisko, związanych z wprowadzeniem ograniczeń czasowych wykonywanych robót w korycie, technologię robót, a także właściwą i sprawną organizację pracy możliwe są do zminimalizowania. Nie przewiduje się zatem znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San. Nie przewiduje się również znaczącego wpływu na spójność sieci Natura 2000 – w fazie realizacji nastąpią krótkotrwałe zaburzenia ze względu na roboty w korycie, natomiast takich oddziaływań nie przewiduje się w fazie eksploatacji inwestycji.

Pod względem oddziaływania na zinwentaryzowane zasoby środowiska przyrodniczego, na istniejące w analizowanym terenie formy ochrony przyrody, w tym na OZW Rzeki San, warianty II i III są porównywalne, gdyż w obu przypadkach zakłada się prowadzenie inwestycji po nowym śladzie i w podobnym zakresie. Inwestycja planowana w wariantcie I, prowadzona jest przez tereny znacznie przekształcone antropogenicznie, a co za tym idzie oddziaływanie na środowisko przyrodnicze może być mniejsze, pomimo dłuższego odcinka drogi oraz likwidacji przeprawy promowej.

Ze względu na przebiegające korytarze migracyjne, wszystkie warianty wymagają uwzględnienia funkcji obiektu mostowego jako przejścia dla zwierząt. Przebieg drogi w wariantcie I blisko terenów wykorzystywanych do celów rekreacyjnych będzie powodować większe uciążliwości pod względem hałasowym. Warunki geologiczne i hydrogeologiczne w szczególności biorąc pod uwagę posadowienie obiektów mostowych są porównywalne. Wszystkie warianty przedsięwzięcia zlokalizowane są w dolinie i terenach zalewowych rzeki San. Ze względu na ukształtowanie terenu - brak stromych skarp oraz mniejsze deniwelacje terenu korzystniejsze warunki realizacyjne występują dla wariantu I. Wszystkie planowane warianty przedsięwzięcia zlokalizowane są na terenie obszarów mających znaczenie dla wydobywania kopalin. Wariant I przebiega przez tereny aktualnie eksploatowane, lub wyeksploatowane i poddane rekultywacji. Wariant III przebiega przez teren, na którym udokumentowane są jeszcze nie eksploatowane złoża. Najkorzystniej pod ww. względem wypada wariant II, który przebiega na granicy udokumentowanych nieeksploatowanych złóż.

W przedłożonej dokumentacji odniesiono się także do wpływu planowanej inwestycji na orlika krzykliwego *Aquila pomarina*, gatunku objętego ścisłą ochroną prawną, którego strefa ochrony okresowej utworzona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: WPN.6442.45.2016.WCy.12, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, z którą łączyć ma się planowana przeprawa mostowa. Odległości poszczególnych wariantów inwestycji od strefy ochrony okresowej wynoszą odpowiednio: wariant 3 - ok. 0,88 km, wariant 2 (preferowany) ok. 2,23 km, wariant 1 - ok. 4,5 km. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w odniesieniu do orlika krzykliwego wystąpią oddziaływania średnioistotne, powodujące uszczuplenie siedliska - żerowiska (trwałą utratę jego fragmentu) w zakresie terenu zajętego pod inwestycję. Pozostałe otwarte tereny doliny rzeki San, nie objęte inwestycją pozostaną funkcjonalne dla tego gatunku jako siedlisko żerowiskowe. W efekcie gatunek ten jak i inne gatunki żerujące na terenach otwartych będą wykorzystywać tereny sąsiadujące z inwestycją jako żerowiska. Przy analizie możliwego oddziaływania inwestycji na ptaki, w tym na orlika krzykliwego, wzięto pod uwagę także efekt płoszenia (na etapie realizacji inwestycji jak i jej funkcjonowania). Oddziaływanie to uznano jako nieistotne (na etapie budowy), w odniesieniu do ptaków przelotnych oraz okresowo żerujących w rejonie inwestycji. Odnosi się to również do orlika, którego strefa ochrony znajduje się kilkaset metrów od wariantu 3 (tj. wariantu inwestycji najbliższego położonego względem strefy ochrony okresowej). Autorzy przedłożonej dokumentacji wskazują na prowadzone obserwacje terenowe, z których wynika, że osobniki tego gatunku zalatywały nad teren przyszłej inwestycji. Realizacja inwestycji w dolinie rzeki San, niewątpliwie przyczyni się do zajętości terenu i płoszenia przez pracujący sprzęt, jednakże w przypadku płoszenia będzie to oddziaływanie chwilowe związane z etapem realizacji inwestycji. Po zakończeniu jej realizacji przewiduje się, że otoczenie inwestycji będzie nadal funkcjonalne m. in. dla orlika jako żerowisko. Autorzy przedłożonej dokumentacji zwracają przy tym uwagę na fakt, że z uwagi na zasięg inwestycji, ingerencja w tereny sąsiednie będzie niewielka. Wskazują także, że prowadząc prace terenowe obserwowano orlika w bliskim sąsiedztwie dróg, na polach uprawnych w sąsiedztwie poruszających się pojazdów oraz pracy sprzętu na wyrobisku, co może świadczyć o przystosowaniu się ww. gatunku do obecności człowieka na tym terenie. Nie mniej jednak w przedłożonej dokumentacji wskazano szereg działań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania inwestycji na awifaunę, w tym na orlika krzykliwego.

Dokonana przez autorów KIP i jej uzupełnień szczegółowa analiza szerokiego spektrum rodzaju oddziaływań oraz istotności ich wpływu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na obszar Natura 2000 Rzeki San, wykazała, że wariant II (preferowany) jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, w tym dla środowiska przyrodniczego oraz obszaru Natura 2000 Rzeki San. Minimalizuje bowiem powierzchnię potrzebną do zrealizowania przedsięwzięcia, co powoduje ograniczenie wycinki drzew i krzewów oraz ingerencję w tereny przyległe cenne pod względem przyrodniczym. Dodać także należy, że dla wariantu preferowanego mniejsze jest zużycie materiałów budowlanych. Wariant ten nie koliduje także ze złożami kopalin.

Analiza porównawcza i ocena dotyczy także wpływu planowanej inwestycji – konstrukcji mostu na ptaki dla których dolina rzeki San stanowi istotny korytarz migracji. Według autorów przedłożonej dokumentacji wszystkie trzy warianty mają podobny wpływ na awifaunę.

Planowana inwestycja przekracza szeroką dolinę rzeki San a także samą rzekę. Jak wyżej wskazano teren ten stanowi istotny korytarz migracji dla innych grup zwierząt, zinwentaryzowanych na analizowanym terenie, w tym ssaków takich gatunków jak: jeleń, dzik, sarna, bóbr, lis, borsuk. Założenia konstrukcyjne planowanej inwestycji zapewniają możliwość zachowania migracji ww. gatunków zwierząt a także dla innych grup zwierząt w tym płazów czy gadów po obu jej stronach. Funkcję przejścia dla zwierząt w obrębie doliny rzecznej będzie pełnić estakada stanowiąca dojazd do mostu na rzece San.

Przedstawione w dokumentacji działania minimalizujące względem poszczególnych grup zwierząt dotyczącą m.in. ograniczeń czasowych prowadzonych prac uwzględniających m.in.: okresy rozrodu, tarła, zabezpieczeń placu budowy i powstających w jego obrębie miejsc, mogących stanowić pułapki w szczególności dla drobnych zwierząt, wprowadzenie tymczasowych ogrodzeń ochronnych.

Reasumując: po dokonaniu analizy treści przedłożonej KIP oraz jej uzupełnień uznano, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu przedstawionych wyżej warunków realizacji inwestycji nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, a także na korytarze ekologiczne. Z uwagi na powyższe przedmiotowa inwestycja nie będzie wymagała przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny siedliskowej wymaganej na podstawie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

#### **d) emisji i występowania innych uciążliwości,**

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza podczas prowadzenia prac budowlanych, związana z pracą maszyn i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, jednak będzie miała charakter okresowy i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem emisji do powietrza, będą mieć charakter przejściowy, ustępujący wraz z przesuwaniem się frontu robót.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną wdrożone działania minimalizujące m.in.: eliminowanie pracy urządzeń i maszyn na biegu jałowym, czyszczenie placów manewrowych, dróg dojazdowych i technologicznych oraz zaplecza budowy, zabezpieczenie pylistych materiałów sypek przed ich rozwiewaniem oraz zastosowanie szczelnych oponczy w pojazdach przewożących mieszanki bitumiczne, minimalizujących emisję oparów.

Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Dydnia. Obszary na których planowane jest przedsięwzięcie charakteryzujące się stosunkowo słabym stopniem zurbanizowania i zagospodarowania. W otoczeniu drogi występują głównie tereny zielone i zadrzewienia. Najbliższym terenem chronionym akustycznie jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana przy drodze wojewódzkiej nr 835, dla którego dopuszczalne wartości poziomu hałasu wynoszą w porze dnia 61 dB(A) i w porze nocy 56 dB(A), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Emisja hałasu podczas prowadzenia prac rozbiórkowych i budowlanych, spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów, nie może zostać wyeliminowana, jednak będzie miała charakter okresowy i krótkotrwały. W celu ograniczenia emisji hałasu, prace budowlane będą prowadzone sprawnymi maszynami budowlanymi i środkami transportu, wyłącznie w porze dziennej. Roboty będą wykonywane etapami, unikając ich koncentracji oraz ograniczając pracę silników maszyn i pojazdów na biegu jałowym.



Sprzęt używany do realizacji prac będzie sprawny oraz będzie stacjonował na wyznaczonym i właściwie urządzonej zapleczy, poza terenem zalewowym. Miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntu i wód. Zaplecze budowy wyposażone będzie w zapas sorbentu oraz maty sorpcyjne na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Bazy materiałowo-sprzętowe zostaną organizowane na terenach już przekształconych, poza terenami zalewowymi oraz stagnacji wód roztopowych. Ich lokalizacja zostanie ustalona z nadzorem przyrodniczym. Wszelkie naprawy sprzętu budowlanego prowadzone będą w przeznaczonych do tego celu miejscach, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.

Emisja hałasu, w miarę możliwości będzie ograniczana przez zastosowanie pod maszyny konstrukcji tłumiącej wstrząsy i drgania, prawidłową eksploatacją urządzeń, zastosowanie wysokiej jakości tłumików w silnikach spalinowych oraz stosowanie możliwie najcichszych procesów technologicznych. Obudowy maszyn i urządzeń będą szczelne i wewnątrz wyłożone materiałem tłumiącym drgania i dźwięki. Drgania maszyn będą likwidowane poprzez stosowanie elementów amortyzujących. Ze względu na położenie obiektu konieczne jest ograniczanie pracy urządzeń mogących powodować drgania. Proponuje się przeprowadzenie inwentaryzacji budynków znajdujących się w odległości do 40m od placu budowy.

Planowany układ drogowy przebiega odcinkowo przez obszary zabudowane. W sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi występuje zabudowa chroniona pod względem akustycznym. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dla najbliższych terenów chronionych pod względem akustycznym, dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 61 dB(A) w porze dziennej i 56 dB(A) w porze nocnej. Po przedmiotowym odcinku drogi przemieszczają się głównie pojazdy lekkie, głównie w porze dnia. Zgodnie z dokumentacją, z uwagi na natężenie ruchu na drodze dla perspektywy roku 2023 przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji drogi, dotrzymane będą dopuszczalne normy poziomu hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym.

Wykorzystywany podczas realizacji zadania sprzęt oraz środki transportu, będą w dobrym stanie technicznym. W trakcie prac realizacyjnych prowadzona będzie stała kontrola stanu technicznego i przeglądy stosowanych maszyn i urządzeń. Zaplecze budowy z bazą materiałowo-sprzętową będzie przygotowane w sposób zabezpieczający przedostanie się, np. substancji ropopochodnych, do wód i do ziemi. Zaplecze będzie wyposażone w przenośne sanitariaty. Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane na placu budowy w szczelnych zbiornikach i wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków. Woda dla potrzeb budowy będzie dowożona z najbliższej sieci wodociągowej.

Dla dróg przyjęto system odwodnienia odcinkowym odprowadzaniu w miejscach stosowania ścieków prefabrykowanych przy krawędzi jezdni lub u podnóża skarpy wody opadowe i roztopowe z jezdni w rejonie skrzyżowania z istniejącą drogą powiatową odprowadzane za pośrednictwem przykanalików i wylotów ścieków prefabrykowanych betonowych do rowów drogi powiatowej.

Odwodnienie obiektu inżynierskiego odbywać się będzie za pomocą drenażu liniowego wprowadzonego do sączków i wpustów. Odwodnienie pomostu obiektu mostowego realizowane będzie poprzez system spadków powierzchniowych, wpustów oraz szczelny system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z mostu odprowadzane będą za pomocą wpustów mostowych i systemu kolektorów do projektowanej kanalizacji deszczowej, która będzie także zbierać wody z jezdni w rejonie skrzyżowania z istniejącą drogą wojewódzką. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych przewiduje się wylotem tej kanalizacji do rzeki San.

Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego układu drogowego przyjęto, że wartości stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z przedmiotowej

drogi, będą spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Podczas realizacji przedsięwzięcia używane będą materiały bezpieczne dla środowiska, materiały i surowce będą zabezpieczone przed możliwością przedostania się do środowiska, w szczególności będą składowane na terenie zapleczy, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ich do wód cieku lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu.

Sprzęt używany do realizacji prac będzie sprawny oraz będzie stacjonował poza korytem, na wyznaczonym i właściwie urządzonym zapleczu, w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Omawiany teren lokalizacji przedsięwzięcia jest wskazywany w dostępnych dokumentach jako obszary zagrożone powodzią. Aktualnie obowiązujący jest plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, który został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1841). Na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat na etapie realizacji ograniczy się do spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na placu budowy, oraz poruszających się po nowym obiekcie na etapie jego eksploatacji. Analizując dostosowanie przyjmowanych rozwiązań do możliwych zmian klimatu, przewiduje się dostosowanie mostu, a także układów odwodnienia do pracy w warunkach ekstremalnych. Osiągnięto to m.in. poprzez wykonanie konstrukcji uwzględniające wyniki obliczeń obciążeń ekstremalnych, zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie.

Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego, na etapie jego eksploatacji. Technologia wykonania obiektu inżynierskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą zostanie dobrana do warunków klimatycznych i gruntowo-wodnych, a elementy zamierzenia inwestycyjnego zostaną wykonane tak, aby były odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.

Inwestycja będzie się wiązała z wpływem na krajobraz, jednakże poprawne wkomponowanie obiektu inżynierskiego, w szczególności poprzez brak wysokich konstrukcji typu pylonowego zminimalizuje ten wpływ. Jak wskazano w dokumentacji, lokalizację mostu zaprojektowano w dostosowaniu do istniejącego terenu. Również konstrukcja została tak dobrana, aby zminimalizować wpływ na walory krajobrazowe. Projektowany most wpisując się w ukształtowanie istniejącego terenu nie będzie miał istotnego oddziaływania na walory krajobrazowe terenu. Wykonanie przedsięwzięcia w powiązaniu z siecią dróg istniejących oraz w dostosowaniu do istniejącego ukształtowania terenu pozwala na stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie stanowi nowego dysharmonijnego elementu i nie będzie zakłócać estetyki krajobrazu.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,**

Czasowe gromadzenie i transportowanie odpadów zostanie prowadzone w sposób selektywny i zapobiegający ich rozproszaniu w środowisku. Przestrzegane będą ogólne

zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779, ze zm.).

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;**

Poziom zaludnienia terenów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji jest niski – droga przebiega w jedynie w miejscu włączenia do drogi wojewódzkiej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Inwestycja nie będzie zatem wpływać negatywnie na zdrowie i życie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje oddziaływania na mieszkańców terenów przyległych i użytkowników gruntów. Będą to typowe uciążliwości związane z poruszaniem się pojazdów budowy i robotami. Szczególnie uciążliwa jest zazwyczaj faza robót ziemnych i przemieszczanie mas ziemnych jednak ze względu na niewielki zakres tych robót oddziaływania te będą niewielkie.

Teren chroniony akustycznie występuje w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia. Jak wynika z dokonanej analizy akustycznej, emisja hałasu komunikacyjnego w wyniku eksploatacji drogi objętej przedsięwzięciem, przy prognozowanym natężeniu ruchu i zastosowanych rozwiązaniach technicznych nie spowoduje zagrożeń na terenach chronionych akustycznie.

Stan zanieczyszczenia powietrza ze względu na realizację przedsięwzięcia również nie ulegnie pogorszeniu. Płynny ruch pojazdów spowoduje ograniczenie emisji spalin. Mieszkańcy i użytkownicy sąsiednich terenów nie będą narażeni na oddziaływania wynikające ze stanu powietrza, spowodowane eksploatacją drogi objętej przedsięwzięciem.

Przewiduje się bezpieczne rozwiązania drogowe. Projektowany obiekt spowoduje zmniejszenie możliwości wystąpienia wypadku z udziałem pieszych, rowerzystów i pojazdów na drodze. Celowi temu służą elementy wpływające na bezpieczeństwo ruchu drogowego:

- Obecność wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego,
- Odpowiednio zaprojektowane, wykonane i eksploatowane skrzyżowania, bariery ochronne, oznakowanie.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,**

Nie stwierdzono występowania terenów podmokłych lub wodnobłotnych, wchodzących w skład obszarów Ramsar.

Na terenie lokalizacji inwestycji nie stwierdzono obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

W dolinach cieków oraz źródeł wyróżnia się nadrzeczną olszynę górską oraz podgórski łąg jesionowy. Jednak na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono dobrze wykształconych siedlisk łągowych. Przedsięwzięcie leży poza ujściami rzek.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,**

Inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

**c) obszary górskie lub leśne,**

Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie obszarów górskich, jednak w sąsiedztwie zabudowy i terenów przekształconych przez człowieka.

Przedsięwzięcie przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych. Nie przewiduje się jednak wystąpienia istotnego oddziaływania na te obszary.



**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Przedmiotowy odcinek drogi biegnie poza obszarami objętymi ochroną, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami występowania głównych zbiorników wód podziemnych. Zgodnie z opublikowanymi pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl> na Hydroportalu Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego, analizowany teren znajduje się w zasięgu zalewu wody Q1%. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie poza zasięgiem wód powodziowych, w odległości min. ok. 20 m od cieków wodnych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Teren każdego z wariantów, w tym wariantu II (preferowanego) zlokalizowany jest w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951, ze zm.). W § 3 pkt 1 ww. Uchwały określone zostały zakazy obowiązujące w granicach ww. formy ochrony przyrody. W świetle zapisów art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), zakazy te nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 r. poz. 741 ze zm.), przez „inwestycję celu publicznego” należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, ze zm.).

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest m.in.: wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Mając na uwadze charakter planowanej inwestycji, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję celu publicznego. Wobec powyższego, zakazy określone w ww. Uchwale w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie dotyczą realizacji przedmiotowej inwestycji.

Każdy z przedstawionych w dokumentacji wariantów, zlokalizowany jest częściowo w granicach obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty Natura 2000 Rzeki San PLH1810007.

Obszar Natura 2000 Rzeki San, obejmuje odcinek Sanu położony pomiędzy Sanokiem (od granicy z OZW Dorzecze Górnego Sanu PLH180021) a Jarosławiem. San jest dużą podgórską rzeką o naturalnych brzegach i słabo przekształconym korycie co czyni go wartościowym pod względem przyrodniczym. Pod względem ichtiologicznym środkowy San należy do krainy brzany. Obszar został wyznaczony dla ochrony cennej ichtiofauny. Przedmiotem ochrony w obszarze są następujące gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: 5094 brzanka *Barbus peloponnesius* (ocena ogólna – B), 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gabis*, 1130 boleń *Aspius aspius*, 1124 (6144), kiełb białopłetwy *Gobio albipinnatus* (ocena ogólna C), 2511 (6143) kiełb Kesslera *Gobio kessleri* (ocena ogólna – B), 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (ocena ogólna wg. SDF - C.). Przedmiotem ochrony jest także małża – 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus* (ocena ogólna B). Innym, cennym gatunkiem występującym w Obszarze jest także m.in. różanka *Rhodeus*

*sericeus amarus*, Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych dla ww. obszaru Natura 2000, w obszarze występuje także liczna i stabilna osiadła populacja certy oraz jedna z najliczniejszych w Polsce populacji piekielnicy.

Dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 został opracowany Plan Zadań Ochronnych, (dalej: PZO), ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego, poz. 2160). Zgodnie z PZO celem działań ochronnych jest utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (żwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastających ją roślinnością) oraz uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze. Wskazać także należy, że Rzeka San, zgodnie z Wojewódzkim Programem Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych Województwa Podkarpackiego w zakresie Możliwości Migracji oraz Restytucji Ryb Dwuśrodowiskowych zaliczana jest do drugorzędowych szlaków migracji ryb dwuśrodowiskowych obejmujących głównie rzeki II rzędu, którymi migruje zarówno w górę jak i w dół, ponad 5 % populacji ryb dwuśrodowiskowych z danego dorzecza.

Droga objęta inwestycją (w każdym wariantcie) przebiega przez Główny Korytarz Południowy GKPd-3A Pogórze Przemyskie – południowy oraz Główny Korytarz Południowy GKPd-1A Góry Słonne. Teren przedmiotowej inwestycji nie został wyznaczony jako korytarz migracyjny fauny puszczańskiej. Ponadto z treści dokumentu jakim jest PZO dla obszaru Natura 2000 Rzeka San, wynika, że rzeka San stanowi jeden z podstawowych korytarzy ekologicznych mających duże znaczenie i wpływ na przyrodę w tym faunę, florę oraz krajobraz.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Stan powietrza jest dobry. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, w szczególności w zakresie pyłów. Przedsięwzięcie poprzez zapewnienie warunków ruchu będzie sprzyjało zmniejszeniu oddziaływań w tym zakresie. Obserwuje się dobry stan wód powierzchniowych, a dokumenty planistyczne wskazują na nie zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wód. Przedsięwzięcie poprzez uporządkowanie stanu odwodnienia drogi będzie sprzyjać utrzymaniu dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W oddaleniu od projektowanej drogi znajdują się obiekty zabytkowe; występują stanowiska archeologiczne. Przewiduje się przestrzeganie wymagań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Krajobraz kulturowy tworzy nieliczna, rozproszona zabudowa mieszkaniowa oraz tereny rolnicze, ogrody i zadrzewienia. Charakterystycznym elementem krajobrazu kulturowego są cerkwie i kapliczki, nie sąsiadujące jednak z omawianą drogą.

**h) gęstość zaludnienia,**

Średnia gęstość zaludnienia gminy wynosi około 61,6 osób/km<sup>2</sup> i jest niska. W rejonie przedsięwzięcia występuje pojedyncza zabudowa wymagająca ochrony akustycznej, jednak nie stwierdza się przekroczeń dopuszczalnych norm lub wymagań w zakresie dodatkowej ochrony akustycznej.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Teren inwestycji nie przylega do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;**

Pod względem hydrogeologicznym teren inwestycji położony jest w regionie karpackim makroregionu południowego. Na omawianym obszarze występują dwa główne poziomy wodonośne, pierwszy – związany z czwartorzędowymi utworami doliny Sanu i drugi – związany z trzeciorzędowymi (fliszowymi) oraz trzeciorzędowo-kredowymi (fliszowymi) piaskowcami warstw krośnieńskich i inoceramowych. Czwartorzędowy poziom wodonośny usytuowany jest w ośrodku porowym. Zbudowany jest on z osadów piaszczysto-żwirowych, częściowo zaglinionych, wypełniających doliny rzeczne.

Omawiana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze jednolitej części wód podziemnych:

- Nr 54 (kod: PLGW2000154)

Stan JCWPd jest oceniony jako dobry pod względem chemicznym oraz pod względem ilościowym. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami cel ten nie jest zagrożony nieosiągnięciem.

JCWPd należy do wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę.

Omawiany teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w obrębie zlewni rzeki Wisły. Projektowana droga wraz z mostem w km 263+0 przekracza rzekę San w wariantie preferowanym.

Rzeka San stanowi prawobrzeżny, a zarazem największy karpacki dopływ Wisły o długości 443,4 km i powierzchni zlewni 16.861,3 km<sup>2</sup> (ogółem).

Przedsięwzięcie w wariantie preferowanym znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych:

- PLRW20001522379 o nazwie San od Tyrawki do Olszanki

Typ 15

Naturalna część wód

Stan ekologiczny dobry

Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - San od Olszanki do Tyrawki, dobry stan chemiczny

Dla JCWP określono dodatkowe cele wynikające z obszarów chronionych występujących w obrębie JCWP, w tym ustanowionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. JCWP należy także do wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę.

Nie zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla inwestycji zidentyfikowano czynniki oddziaływania przedsięwzięcia, a następnie wykonano analizy oddziaływania na wody i cele środowiskowe dla wód. Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić przeszkody dla osiągnięcia celów środowiskowych.

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

NR



Oddziaływanie przedsięwzięcia obejmuje teren w rejonie jego lokalizacji. Obszar ten to koryto i dolina rzeki San. Liczba ludności jest tam niewielka. Rozproszona, pojedyncza zabudowa występuje jedynie w rejonie projektowanego skrzyżowania z drogą wojewódzką.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od granicy państwa (ok. 40 km). Mając na uwadze jego przewidywany zasięg oddziaływania na etapie realizacji, eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotowe przedsięwzięcie oddziaływań o charakterze transgranicznym.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,**

Przedsięwzięcie służy poprawie istniejącego stanu powiązań komunikacyjnych. Oddziaływanie będzie występować na etapie realizacji, a także na etapie eksploatacji. Ze względu na charakter drogi – odcinek o przeciętnym dla tego terenu natężeniu ruchu – nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań. Oddziaływania będą obejmowały emisję hałasu oraz emisję do powietrza wynikającą z ruchu samochodowego. Ponadto będą odprowadzane wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania,**

Podjęcie realizacji inwestycji spowoduje wystąpienie oddziaływań na gleby, roślinność (wycinka), wody (lokalne naruszenie koryta). Te oddziaływania będą jedynie chwilowe i ustaną wraz z zakończeniem realizacji. Oddanie drogi wraz z mostem do użytkowania spowoduje, że wystąpią oddziaływania wynikające z ruchu samochodowego, a także odprowadzanie wód opadowych i roztopowych. Oddziaływania te będą typowe dla tego rodzaju inwestycji.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,**

Oddziaływania fazy budowy takie jak hałas, emisje do powietrza, będą krótkotrwałe i przemijające. Nastąpi trwałe zajęcie terenu lokalizacji drogi wraz z mostem. Oddziaływania wynikające z eksploatacji drogi wraz z mostem będą występowały przez cały czas jej funkcjonowania. Będą to oddziaływania długotrwałe.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

Przeanalizowano powiązania przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, co sprzyja kumulowaniu się oddziaływań. Przedsięwzięcie dotyczy drogi krzyżującej się drogą wojewódzką 835 będącą drogą główną na omawianym terenie. Pozostałe drogi to drogi powiatowe oraz gminne, o znacznie mniejszym natężeniu ruchu. Drogi krzyżujące się z przedsięwzięciem, za wyjątkiem ww. drogi wojewódzkiej nie wpływają w istotny sposób na oddziaływania wynikające nowego odcinka drogi powiatowej. Oddziaływania skumulowane wynikać będą przede wszystkim z funkcjonowania istniejącej drogi wojewódzkiej. Decydujące znaczenie dla skali tych oddziaływań ma poziom ruchu, który nie jest wysoki. Główne oddziaływania skumulowane fazy eksploatacji obejmują:

- hałas,
- emisje do powietrza,
- emisje do wód.

Skalę tych oddziaływań dla terenu objętego analizą kształtuje przede wszystkim istniejąca droga wojewódzka. Oddziaływania skumulowane wynikające z funkcjonowania pozostałych dróg są mniej istotne w porównaniu ze skalą oddziaływania tej drogi.

Ponadto przeanalizowano oddziaływania skumulowane na elementy przyrodnicze, wynikające z budowy nowego odcinka drogi. W odniesieniu do mostu inwestor podjął wszystkie możliwe działania minimalizujące, a z wykonanych analiz wynika, że oddziaływanie tego obiektu nie będzie znacząco negatywne.

Ponadto należy zwrócić uwagę na to, że ingerencja w koryto rzeki San związana z budową platformy i podpór będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, przemijającym przewidywanym tylko na etapie prowadzenia robót związanych z budową konstrukcji mostowej.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (most) w stosunku do oddziaływań jakie mogą wywoływać inne przedsięwzięcia objęte analizą jest znikome. O skali ewentualnych oddziaływań skumulowanych będą decydowały przedsięwzięcia inne niż przedmiotowy most.

#### **g) możliwości ograniczenia oddziaływania.**

Przedsięwzięcie jest typowym obiektem służącym do prowadzenia ruchu samochodowego. Istnieją skuteczne metody minimalizacji oddziaływań jakie mogło by powodować. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie szeregu działań minimalizujących zarówno dla fazy budowy, jak i eksploatacji. Dodatkowo niniejszą decyzją nałożono dodatkowe warunki mające na celu dalszą minimalizację oddziaływania.

**Zgodnie z art. 108 § 1 KPA, ze względu na ważny interes społeczny, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.**

**Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.**

#### **Pouczenie:**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72, ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Wójta Gminy Dydnia w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest:

- Charakterystyka całego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Powiat Brzozowski
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 KPA.
3. A/a

WÓJT  
*mgr Alicja Pocałun*

## Charakterystyka całego przedsięwzięcia

Celem inwestycji jest stworzenie dogodnego połączenia drogowego o znaczeniu dla całego regionu, cechującego się adekwatnymi do klasy i kategorii drogi parametrami techniczno – budowlanymi, dostosowanymi do gospodarczo – turystycznego charakteru ruchu.

Zakres inwestycji obejmuje budowę drogi powiatowej o długości ok 0,35km, tj. od projektowanego skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 835 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową nr 2040R.

Projektowany odcinek nowej drogi powiatowej w km 0+009,88 nawiązuje się do rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 835 oraz km 0+361,11 do drogi powiatowej nr 2040R. Na całej długości projektowana droga powiatowa ma przekrój uliczny o szerokości jezdni  $2 \times 4,0\text{m} = 8,0\text{m}$  (3,5m pasa ruchu + 0,5m opaski) z prawostronną ścieżką pieszo-rowerową o szerokości 3,00m.

W planie projektowana droga powiatowa przebiega po nowym śladzie w linii prostej.

Droga przebiega przez rzekę San oraz tereny na obu jej brzegach.

Długość odcinka drogi wynosi około 0,35 km.

Parametry drogi:

- Klasa techniczna G
- Kategoria ruchu KR3
- Szerokość jezdni 8 m
- Natężenie ruchu SDR 1644

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem:

- budowę drogi powiatowej po nowym lub istniejącym śladzie,
- budowę obiektu inżynierskiego przez rzekę San,
- budowę umocnień rzeki San,
- budowę skrzyżowań z drogami przecinającymi: drogi powiatowe, droga wojewódzka nr 835,
- budowę ewentualnych dróg dojazdowych dla zapewnienia komunikacji lokalnej,
- wykonanie odwodnienia i oświetlenia drogi,
- budowę, przebudowę lub zabezpieczenie urządzeń infrastruktury technicznej,
- inne prace o charakterze pomocniczym i porządkującym.

Projektowany odcinek nowej drogi wraz z mostem krzyżuje się w wariantie preferowanym z następującymi drogami:

- drogą wojewódzką nr 835 Lublin-Wysokie-Biłgoraj-Sieniawa-Przeworsk-Kańczuga-Dynów-Grabownica Starzeńska,
- drogą powiatową nr 2040R Dynów – Jabłonica Ruska

W opracowaniu przewidziano budowę jednostronnego ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 3,0 m

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację mostu nad rzeką San o parametrach:

- Kilometraż rzeki San ok. 263,
- Szerokość całkowita – ok. 15m
- Rozpiętości przęseł – ok. 35,0m+3x50,0m+35,0m+100,00m,
- Długość całkowita – ok. 321,50m,

Most pełnić będzie funkcję przejścia dla zwierząt.

Brzegi rzeki San w rejonie projektowanego mostu, zostaną umocnione zgodnie z wymaganiami zarządcy rzeki.

Przyjęto system odwodnienia drogi oraz mostu, w dostosowaniu do istniejących dróg i rowów drogowych oraz w postaci systemu szczelnego z wylotami do rzeki.