

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

(INFORMACJA Z KOMISYJNEJ ANALIZY OFERT W POSTĘPOWANIU
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA WYNIKI POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia.

Prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 PZP.

(Prawo Zamówień Publicznych z dnia: 11 września 2019r, teks jednolity Dz.U, z 2023, poz. 1605, zwana dalej PZP). Bez przeprowadzenia negocjacji.

Nazwa postępowania:

DOSTAWA autokaru turystycznego przystosowanego do przewozu: 35 osób w nadwoziu zabudowanym wg. wskazanych wymagań technicznych, dla ZSCKR w Sandomierzu.

ZAMAWIAJĄCY:

**Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sandomierzu-Mokoszynie,
ul. Mokoszyńska 1, 27-600 Sandomierz NIP 864-120-41-72, REGON 292450509**

Komisja zamówieniowa w składzie:

1.Małgorzata Rak-Wicedyrektor-Przewodniczący komisji

2.Małgorzata Bażant-SIP-Członek komisji

3.Krzysztof Sieja-Członek komisji-Sekretarz

4.Daniel Zawidzki-Członek komisji-nauczyciel przedmiotów zawodowych

(agrotronika, instruktor nauki jazdy)-doradztwo techniczne.

Powołana zarządzeniem dyrektora ZSCKR nr: 69/2024, z dnia: 04.11.2024

**Przeprowadził w dniu: 15.11.2024 OCENĘ OFERT BIORĄCYCH UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA, dotyczy:**

Ogłoszenie nr 2024/BZP 00585086/01 z dnia 2024-11-07

Miejsce wydatków: SZKOŁA Rozdział budżetowy: 80115

§6060- Zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych

Zamieszczanie obowiązkowe. Ogłoszenie dotyczy: Zamówienia publicznego.

NA ZASADZIE SONDAŻU CEN RYNKOWYCH (przeгляд cen rynkowych) NA MIESIĄC:

PAŹDZIERNIK – LISTOPAD 2024 I WCZEŚNIEJSZEGO POSTĘPOWANIA

Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadania kwotę do:

658 000,00zł netto, VAT: 23% (151 340,00zł), **co daje kwotę do: 809 340,00zł brutto.**

Otwarcie postępowania: 15.11.2024, godz.: 12:30

Na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r PZP

(Dz. U. z 2023 poz. 1605, z późn. zm.)

**ZSCKR w Sandomierzu jako Zamawiający informuje, że na w/w postępowanie
wpłynęły łącznie: 2 oferty (spełniających wstępne kryteria zawarte w SWZ**

Zamawiającego):

1.Oferta nr 1:

Biedulewicz Jerzy Jan P.U. Bus Service, NIP: 8461077364

Adres: 16-300 Augustów, Portowa 44, podlaskie, Polska

Imię i nazwisko: Jerzy Biedulewicz, 503997108, e-mail: michal@zakexpress.pl

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 806 880,00zł

Oferta mieszcząca się w budżecie przeznaczonym przez Zamawiającego na wykonanie zadania.

**Proponowany termin wykonania zamówienia (dostawy): 7 dni od daty zawarcia umowy,
zgodnie z SWZ**

**Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w wysokości 5% ceny całkowitej (brutto) podanej
w ofercie, to jest: 40 344,00zł, wnoszone po wyborze oferty (przed podpisaniem umowy)
w formie: pieniężnej, zgodnie z SWZ**

2.Oferta nr 2:

MERCUS PSQ SP. Z O. O. NIP: 5272800987

Adres: 00-680 Warszawa, Żurawia 43/201, mazowieckie, Polska

Imię i nazwisko: Michał Rusinek, 517 085 007, e-mail: psq@mercus.pl

Rodzaj wykonawcy: Mikroprzedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 809 340,00zł

Oferta mieszcząca się w budżecie przeznaczonym przez Zamawiającego na wykonanie zadania.

**Proponowany termin wykonania zamówienia (dostawy): 7 dni od daty zawarcia umowy,
zgodnie z SWZ**

**Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w wysokości 5% ceny całkowitej (brutto) podanej
w ofercie, to jest: 40 467,00zł, wnoszone po wyborze oferty (przed podpisaniem umowy)
w formie: pieniężnej, zgodnie z SWZ**

**W dniu: 15.11.2024 ZAMAWIAJĄCY na podstawie ustaleń komisji zamówieniowej
dokonał analizy (oceny) złożonych ofert.**

Z dalszego postępowania odrzucono oferty Wykonawców:

Oferta nr 1:

Biedulewicz Jerzy Jan P.U. Bus Service, NIP: 8461077364

Adres: 16-300 Augustów, Portowa 44, podlaskie, Polska

Jerzy Biedulewicz, 503997108, e-mail: michal@zakexpress.pl

Powód odrzucenia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226. ust. 1, pkt: 5 Ustawy PZP, z dnia: 11.09.2019r (tekst aktualny obowiązujący)

Art. 226 PZP. [Odrzucenie oferty]

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wyraźnie wymagał w SWZ i Zał. nr: 8 do SWZ SPECYFIKACJA TECHNICZNA DOSTAWA autokaru turystycznego przystosowanego do przewozu: 35 osób w nadwoziu zabudowanym wg. wskazanych wymagań technicznych, dla ZSCKR w Sandomierzu;

w pkt. 17 w/w załącznika mającym brzmienie:

„17.Oświetlenie zewnętrzne pojazdu:

Światła do jazdy dziennej w technologii LED.

Zamontowane oryginalne oświetlenie przednie i tylne producenta pojazdu (nadwozia), spełniające homologację europejską.

LUB

*Zamontowane przez Dostawcę oświetlenie przednie i tylne pojazdu (nadwozia), równoważne z oryginalnym oświetleniem producenta pojazdu (nadwozia) spełniające homologację europejską, **wpisać rodzaj zamontowanego oświetlenia pojazdu:”***

Zamawiający wymagał jako warunek formalny dokonania wpisu (uzupełnienia zapisu we wskazanym miejscu) rodzaj zamontowanego oświetlenia pojazdu, należało dokonać koniecznego wpisu.

Wykonawca nie dokonał koniecznego wpisu (nie wpisał rodzaju zamontowanego oświetlenia pojazdu), stanowi to błąd formalny i jest niezgodnością treści oferty z warunkami zamówienia.

Co stanowi brak formalny oferty i jest obligatoryjną przesłanką do jej odrzucenia.

w pkt. 22 w/w załącznika mającym brzmienie:

„22.Ogrzewanie i klimatyzacja kabiny kierowcy i przedziału pasażerskiego:

Ogrzewanie konwektorowe niezależne od silnika: lewa/prawa strona (elektroniczna regulacja).

Klimatyzacja dachowa z rozprowadzeniem w półkach indywidualnie dla każdego pasażera oraz

z regulacją elektroniczną, realizowana za pomocą systemu „Webasto”, lub rozwiązania

*równoważnego, o mocy minimalnej przynajmniej: 12kW, **wpisać moc minimalną zastosowanego systemu klimatyzacji dachowej:”***

Zamawiający wymagał jako warunek formalny dokonania wpisu

(uzupełnienia zapisu we wskazanym miejscu) mocy minimalnej zastosowanego systemu klimatyzacji dachowej, należało dokonać koniecznego wpisu.

Wykonawca nie dokonał koniecznego wpisu (nie wpisał mocy minimalnej zastosowanego systemu klimatyzacji dachowej), stanowi to błąd formalny i jest niezgodnością treści oferty z warunkami zamówienia.

Co stanowi brak formalny oferty i jest obligatoryjną przesłanką do jej odrzucenia.

2.Oferta nr 2:

MERCUS PSQ SP. Z O. O. NIP: 5272800987

Adres: 00-680 Warszawa, Żurawia 43/201, mazowieckie, Polska

Michał Rusinek, 517 085 007, e-mail: psq@mercus.pl

Powód odrzucenia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226. ust. 1, pkt: 5 Ustawy PZP, z dnia: 11.09.2019r (tekst aktualny obowiązujący)

Art. 226 PZP. [Odrzucenie oferty]

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wyraźnie wymagał w SWZ i Zał. nr: 8 do SWZ SPECYFIKACJA TECHNICZNA DOSTAWA autokaru turystycznego przystosowanego do przewozu: 35 osób w nadwoziu zabudowanym wg. wskazanych wymagań technicznych, dla ZSCKR w Sandomierzu;

w pkt. 22 w/w załącznika mającym brzmienie:

„22.Ogrzewanie i klimatyzacja kabiny kierowcy i przedziału pasażerskiego:

Ogrzewanie konwektorowe niezależne od silnika: lewa/prawa strona (elektroniczna regulacja).

Klimatyzacja dachowa z rozproszaniem w półkach indywidualnie dla każdego pasażera oraz

z regulacją elektroniczną, realizowana za pomocą systemu „Webasto”, lub rozwiązania

*równoważnego, o mocy minimalnej przynajmniej: 12kW, **wpisać moc minimalną zastosowanego***

systemu klimatyzacji dachowej:”

Zamawiający wymagał jako warunek formalny dokonania wpisu

(uzupełnienia zapisu we wskazanym miejscu) mocy minimalnej zastosowanego systemu

klimatyzacji dachowej, należało dokonać koniecznego wpisu.

Wykonawca nie dokonał koniecznego wpisu (nie wpisał mocy minimalnej zastosowanego systemu klimatyzacji dachowej), stanowi to błąd formalny i jest niezgodnością treści oferty z warunkami zamówienia.

Co stanowi brak formalny oferty i jest obligatoryjną przesłanką do jej odrzucenia.

W DNIU: 15.11.2024 Zamawiający ZSCKR w Sandomierzu.

Reprezentowany przez kierownika zamawiającego dyrektora: mgr Alicja Szatan, na podstawie ustaleń komisji zamówieniowej w składzie:

1.Małgorzata Rak-Wicedyrektor-Przewodniczący komisji

2.Małgorzata Bażant-SIP-Członek komisji

3.Krzysztof Sieja-Członek komisji-Sekretarz

4.Daniel Zawidzki-Członek komisji-nauczyciel przedmiotów zawodowych

(agrotronika, instruktor nauki jazdy)-doradztwo techniczne.

**Unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego,
na podstawie Art. 255, ust. 2**

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA:

1.Uzasadnienie prawne:

Art. 255. PZP [Przesłanki obligatoryjnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia]

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

2.Uzasadnienie faktyczne:

Dwie oferty, które wpłynęły na postępowanie zostały odrzucone przez Zamawiającego.

Oferty nr: 1 i 2 zostały uznane za niezgodne z formalnymi wymogami SWZ Zamawiającego.