

Do Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2023/BZP 00079918/01 z dnia 2023-02-03

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Dostawy folii i siatki do owijarki sprasowanych bel odpadów komunalnych

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2022.1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Zamawiający tj. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawy folii i siatki do owijarki sprasowanych bel odpadów komunalnych**

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 13.02.2023r. do godz. 13:00 wpłynęły dwie oferty.

Zamawiający przeznaczył na realizację całego zamówienia kwotę: 206.787,60 zł w tym

na realizację Części nr 1 – dostawa folii – 121.770,00 zł brutto
na realizację Części nr 2 – dostawa siatki – 85.017,60 zł brutto

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

- 1) Stomil-Sanok Dystrybucja Sp. z o.o. Bogucin ul. Gnieźnieńska 99, 62-006 Kobylnica na część nr 1 – 114.773,76 zł a na część nr 2 – 102.339,94 zł
- 2) ERG Bieruń Sp. z o. o. ul. Chemików 163, 43-150 Bieruń na część nr 1 – 108.486,00 zł

Obie złożone przez Wykonawców oferty podlegają odrzuceniu, ponieważ:

- a) Wykonawca Stomil-Sanok Dystrybucja Sp. z o.o. złożył ofertę, która **nie została zabezpieczona wadium** i w związku z powyższym podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14
Ponadto Zamawiający **nie wezwał** Wykonawcy do złożenia wyjaśnień dotyczących złożonych przedmiotowych środków dowodowych stanowiących załącznik nr 1A i 1B do SWZ, które nie potwierdzają zgodności z cechami i parametrami przedmiotu zamówienia, gdyż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w powodów. Wyraz „zgodne” nie wskazuje cech i parametrów oferowanych przez Wykonawcę produktów.
- b) Wykonawca ERG Bieruń Sp. z o.o. złożył ofertę wraz z niekompletnym (niewypełnionym) przedmiotowym środkiem dowodowym stanowiącym załącznik nr 1A, czyli **nie złożył przedmiotowego środka dowodowego**. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nie przewidział uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, a ponadto na

podstawie art. 107 ust. 3 przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają uzupełnieniu, gdyż służą potwierdzeniu oferowanego przedmiotu zamówienia z cechami (w tym parametrami) żądanymi przez Zamawiającego. Oferta Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) podlega odrzuceniu, gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył przedmiotowego środka dowodowego.

W związku z powyższym postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 ust. 2, gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Podpis Zamawiającego

PROKURENT
Dorota Wikiel-Sujkowska