



# GMINA

# NAKŁO NAD NOTECIĄ

Znak sprawy : ZP.271.13.2022

Nakło nad Notecią, dnia 21.06.2022r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na pełnienie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn. „Śródmiejskie Centrum Targowe w Nakle nad Notecią”.**

## Usługi

### 1. Zamawiający

<b>Nazwa :</b> Gmina Nakło nad Notecią reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy	<b>Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów</b> Alicja Dymel-Kobza; Gracjana Małagowska, Lech Barcz, Michalina Zygmunt
<b>Adres:</b> ul. Ks. P. Skargi 7	<b>Kod pocztowy:</b> 89-100
<b>Miejscowość:</b> Nakło nad Notecią	<b>Województwo:</b> Kujawsko-pomorskie
<b>Telefon;</b> 52 - 386-79-01	<b>Adres strony prowadzonego postępowania:</b> <a href="https://platformazakupowa.pl/pn/naklo">https://platformazakupowa.pl/pn/naklo</a>

### 2. Publikacja

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00144672/01 w dniu 4.05.2022r. oraz na stronie internetowej prowadzonego postępowania: [www.platformazakupowa.pl/pn/naklo](http://www.platformazakupowa.pl/pn/naklo).

### 3. Nomenklatura:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi



# GMINA

# NAKŁO NAD NOTECIĄ

#### 4. Nazwa przedmiotu zamówienia:

Pełnienie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn. „Śródmiejskie Centrum Targowe w Nakle nad Notecią”.

#### 5. Tryb postępowania – tryb podstawowy bez negocjacji.

#### 6. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny:

Numer oferty	Numer pozycji w rankingu	Firma (nazwa) lub nazwisko, adres wykonawcy	Cena oferty 60 pkt (zł brutto)	Doświadczenie personelu wykonawcy 40 pkt		Ilość punktów w kryterium doświadczenie personelu wykonawcy 40 pkt		Ilość punktów w kryterium cena 60 pkt	Łączna ilość punktów
				Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej (ilość inwestycji) 20 pkt	Doświadczenie inspektora branży drogowej (ilość inwestycji) 20 pkt	Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej (ilość inwestycji) 20 pkt	Doświadczenie inspektora branży drogowej (ilość inwestycji) 20 pkt		
1.	-----	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne Owan inż. Andrzej Owsianka 66-615 Dąbie, ul. Strażacka 3 NIP 8861133592	60.000,00	1	0	Oferta odrzucona			



# GMINA

# NAKŁO NAD NOTECIĄ

2.	2.	BWJ INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 85-871 Bydgoszcz, ul. Smoleńska 53 NIP 9532645653	81.180,00	2	3	10,00	20,00	45,45	75,45
3.	1.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT" 26-020 Chmielnik Piotrkowice, ul. Kielecka 37 NIP 6551120200	99.507,00	3	3	20,00	20,00	37,08	77,08
4.	5.	Inwestprojekt Sp. z o.o. ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz NIP 5542136980	95.817,00	3	0 (wykonawca wskazał w ofercie 3 inwestycje, po weryfikacji dokumentu wykazane doświadczenie nie zostało uznane gdyż, wykonawca w formularzu w zakresie kryterium oceny ofert nie wskazał we wszystkich inwestycjach rodzaju	20,00	0,00	38,51	58,51



# GMINA

## NAKŁO NAD NOTECIĄ

					nawierzchni. Informacja ta stanowi element kryterium oceny ofert i nie podlega uzupełnieniu) Doświadczenie nie zostało uznane do oceny ofert przez Zamawiającego				
5.	8.	QUADRA POLSKA Alina Latos 85-236 Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 18A NIP 5561908283	123.000,00	2 (Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał 3 inwestycje. W odniesieniu do „Budowy hali produkcyjnej z częścią socjalno-biurowej, w zakresie kryterium oceny ofert nie wskazał daty pełnienia funkcji inspektora nadzoru. Informacja ta stanowi element kryterium oceny ofert i nie podlega uzupełnieniu)	0 (wykonawca wskazał w ofercie 3 inwestycje, po weryfikacji dokumentu wykazane doświadczenie nie zostało uznane gdyż, wykonawca w formularzu w zakresie kryterium oceny ofert nie wskazał we wszystkich inwestycjach rodzaju nawierzchni.	10,00	0,00	30,00	40,00



# GMINA

## NAKŁO NAD NOTECIĄ

				Doświadczenie nie zostało uznane do oceny ofert przez Zamawiającego	Informacja ta stanowi element kryterium oceny ofert i nie podlega uzupełnieniu) Doświadczenie nie zostało uznane do oceny ofert przez Zamawiającego				
6.	4.	AGENCJA INWESTYCYJNA TERRA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA 60-586 Poznań, ul. Botaniczna 24/3 NIP 7811823242	153.971,40	3	3	20,00	20,00	23,97	63,97
7.	6.	Biuro Usług Budowlanych Maciej Polcyn 89-210 Łabiszyn, ul. Poznańska 6 NIP 5621532747	79.704,00	1	2 (wykonawca w formularzu ofertowym, w tabeli odnoszącej się do kryterium oceny ofert w zakresie inwestycji	0,00	10,00	46,30	56,30



# GMINA

## NAKŁO NAD NOTECIĄ

					„Przebudowa drogi gminnej Jaroszewo – Brzyskorzystew” nie wskazał powierzchni w m <sup>2</sup> a wartość w zł. Informacja ta stanowi element kryterium oceny ofert i nie podlega uzupełnieniu). Doświadczenie nie zostało uznane do oceny ofert przez Zamawiającego				
8.	7.	Rejonowy Zarząd Inwestycji Człuchów Sp. z o.o. ul. Średnia 12, 77-300 Człuchów NIP 8431355031	122.508,00	1 (wykonawca w formularzu ofertowym, w tabeli odnoszącej się do kryterium oceny ofert w zakresie inwestycji „Budowa hali produkcyjnej, magazynowej i piętrowego budynku	3	0,00	20,00	30,12	50,12



# GMINA

# NAKŁO NAD NOTECIĄ

				biurowego w Pile..." wskazał 2368m <sup>2</sup> zagospodarowania terenu, tymczasem w ramach kryterium punktowane są inwestycje o powierzchni min. 3000m <sup>2</sup> . Doświadczenie nie zostało uznane do oceny ofert przez Zamawiającego.					
9.	3.	B&ES Michał Leszczyński UL. Wodna 7 87-152 PIGŻA NIP 5971587246	61.500,00 (po poprawieniu omyłki pisarskiej)	0 (inspektor nie posiada uprawnień branży konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń)	2	0	10,00	60,00	70,00



# GMINA

# NAKŁO NAD NOTECIĄ

## 7. Wybór oferty najkorzystniejszej:

<b>Nazwa i adres Wykonawcy:</b> Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT" 26-020 Chmielnik Piotrkowice, ul. Kielecka 37	
<b>Województwo:</b> świętokrzyskie	<b>Poczta elektroniczna:</b> biuro@prostaprojekt.pl
<b>Cena wybranej oferty:</b> Cena wybranej oferty wynosi 99.507,00 zł brutto.	<b>Uzasadnienie wyboru:</b> Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona zgodnie z wymaganiami SWZ. Oferta najkorzystniejsza, która otrzymała największą ilość punktów.

Z up. Burmistrza  
Krzysztof Błoński  
Z-ca Burmistrza