

EKSPERTYZA TECHNICZNA

Temat:	Remont części pomieszczeń w budynku nr 3 znajdującym się w kompleksie wojskowym zlokalizowanym przy ulicy Droga Męczenników Majdanka 70 w Lublinie	
Inwestor:	32 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zamościu ul. Wojska Polskiego 2F 22-400 Zamość	
Adres:	działka nr 1/24, obręb 0011 Lublin ul. Droga Męczanników Majdanka 70 20-334 Lublin	
Data:	11.2021	
<u>KONSTRUKCJA</u>		
Projektowała:	mgr inż. Agnieszka Wójtowicz upr. nr MAP/0212/PBKb/17	



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2017 r.

MAP/CHB/KK/0054-0293/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 240 + późn. zm.), §10 i §12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Agnieszka Maria Wójtowicz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 05.12.1989 r. w Libiążu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0212/PBKb/17

**do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Sąd Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Sądu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Roszkowska-Stefaniak
3. Członek Sądu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gubryś



I. Zakres i cel opracowania.

Niniejsze opracowanie dotyczy oceny stanu technicznego konstrukcji części parteru istniejącego budynku nr 3 znajdującego się w kompleksie wojskowym zlokalizowanym przy ulicy Droga Męczenników Majdanka 70 w Lublinie. Ocenę stanu technicznego sporządzono pod kątem możliwości przeprowadzenia planowanego remontu. Planowany remont obejmuje część pomieszczeń laboratorium na parterze budynku. Dokumentację wykonano na podstawie oględzin wizualnych, inwentaryzacji oraz dokumentacji fotograficznej. Na podstawie tych informacji dokonano oceny stanu technicznego konstrukcji parteru.

II. Podstawa opracowania

- Umowa z inwestorem;
- Oględziny obiektu w terenie;
- Dokumentacja fotograficzna;
- Inwentaryzacja architektoniczno - budowlana;

III. Ogólny opis konstrukcji budynku w stanie zastanym.

Przedmiotowy obiekt to parterowy budynek, podpiwniczony z poddaszem nieużytkowym. Konstrukcja budynku tradycyjna murowana, stropy ceglane na belkach stalowych typu Kleina. Stropodach wentylowany z płyt z supremy ułożonych na ściankach ażurowych. Zakres projektu obejmuje część pomieszczeń znajdujących się na 2 piętrze budynku.

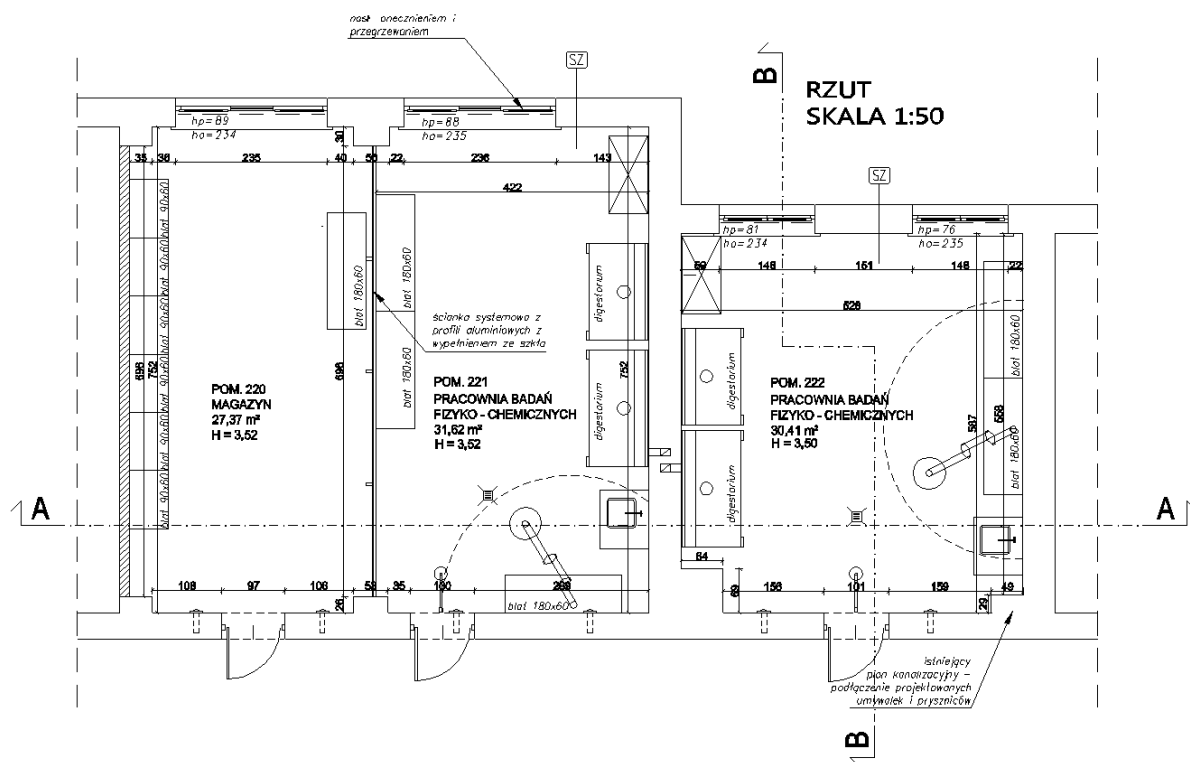
IV. Opis techniczny elementów konstrukcyjnych.

Ściany – murowane;

Stropy – ceglane na belkach stalowych;

Dach – z płyt supremy na ściankach ażurowych;

Schody – klatki schodowe żelbetowe.



Rys.1 Zakres opracowania – fragment 2 piętra bud. 3

V. Charakterystyka zaobserwowanych nieprawidłowości. Analiza stanu zastanego konstrukcji budynku. Ustalenie przyczyn pojawienia się rys i spękań.

Przeprowadzono oględziny parteru, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zasadnicze elementy konstrukcji budynku – strop i ściany.

Na podstawie analizy konstrukcji budynku, dokumentacji fotograficznej i oględzin dokonano oceny stanu technicznego istniejącego budynku, będącego przedmiotem niniejszego opracowania.

Podczas wizji lokalnej budynku nie zaobserwowano widocznych uszkodzeń ani zarysowań ścian parteru.

Na stropie nad pierwszym piętrem nie pojawiają się zarysowania oraz uszkodzenia, które mogłyby świadczyć o nieprawidłowej pracy konstrukcji.

Dokonując oględzin wizualnych budynku w zakresie opracowania nie stwierdzono uszkodzeń konstrukcji budynku oraz przekroczonych ugięć głównych elementów konstrukcyjnych.

VI. Ocena stanu technicznego konstrukcji budynku w zakresie parteru

Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja stanu technicznego	Procent zużycia elementu	Kryterium oceny elementu
DOBRY	0%÷15%	Element budynku, lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia, jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom norm.
DOSTATECZNY	16%÷30%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki niezagrażające bezpieczeństwu publicznemu i samemu budynkowi. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
NIEDOSTATECZNY	31%÷50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
PRZEDAWARYJNY	51%÷70%	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana.
AWARYJNY	ponad 71%	Nastąpiła awaria elementu. W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki, które mogą lub zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbiórki i wykonania nowego elementu. W uzasadnionych przypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić drogą kapitalnego remontu w bardzo dużym zakresie.

Ściany nośne – stan dobry

Stropy– stan dobry

STAN TECHNICZNY BUDYNKU W ZAKRESIE OPRACOWANIA NALEŻY UZNAĆ JAKO DOBRY

VII. Ocena stanu technicznego budynku pod względem planowanej przebudowy

Główną ingerencją w konstrukcję budynku jest wykonanie przebicia przez strop nad pierwszym piętrem oraz przebić w ściankach ażurowych w miejscu kolizji z projektowaną instalacją. W miejscu przebicia przez strop ceglany należy wykonać obejmę/kołnierz stalowy osadzony w stropie tak, aby nie nastąpiło rozluźnienie cegieł. Dopuszcza się zamiennie wykonanie wymianów żelbetowych. Małe okrągłe otwory wykonać przy użyciu otwornicy.

W miejscu przebić przez ścianki ażurowe na poddaszu należy wykonać nadproża stalowe IPE120. W miejscu oparcia belek należy przemurować ścianki na odcinku ok 0,5m tak, aby na tym fragmencie ścianki były pełne. Przemurowanie wykonać z cegły dziurawki. Nad otworami pod czerpnie wykonać nadproże stalowe 2xC180.

Planowane prace nie wpłyną negatywnie na istniejącą konstrukcję. Budynek nadaje się do wykonania planowanej przebudowy, pod warunkiem wykonania zalecanych rozwiązań projektowych.

VIII. Wnioski

Na podstawie oględzin, analizy spękań i zarysowań budynków, określa się ogólny stan techniczny budynku w zakresie opracowania jako dobry.

Podczas przeprowadzonej wizji lokalnej nie zaobserwowano uszkodzeń elementów konstrukcyjnych budynku. Stan techniczny budynku w zakresie opracowania można określić jako dobry.

Projektowane zmiany nie wpłyną negatywnie na istniejącą konstrukcję budynku. Dopuszczalne obciążenia na stropy nie zostaną zwiększone.

W toku prac inwestor zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić projektanta w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek niezgodności stanu faktycznego z projektem.

W niniejszym opracowaniu ocenie podlegały wyłącznie elementy konstrukcji budynku, znajdujące się w zakresie opracowania.

Budynek nadaje się do wykonania planowanej przebudowy.

IX. Zgodność z obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami

Należy zwrócić uwagę na to, iż w czasie projektowania i wykonywania budynku obowiązywały inne wymogi i przepisy techniczno - budowlane niż obecnie, a przedmiotową ocenę wykonano w oparciu o obowiązujące obecnie przepisy i normy budowlane.

X. Wykaz norm, wytycznych i przepisów prawa budowlanego

Opracowanie wykonano z uwzględnieniem obowiązujących norm i przepisów,
a w szczególności:

- Ustawa z 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz.U. 2019 poz. 1186),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz. 1065)
- PN-EN 1990 Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji.
- PN-EN 1991 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.
- PN-EN 1992 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu.
- PN-EN 1993 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych.
- PN-EN 1995 Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych.
- PN-EN 1996 Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych.
- PN-EN 1997 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne.
- PN-81/B-03020 - Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-06050 - Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.
- Literatura techniczna.