

Pleszew, dnia 18 września 2024 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Pleszew Rynek 1,
63-300 Pleszew

Numer sprawy: OK.042.1.2024

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wymiana opraw oświetlenia zewnętrznego na oprawy energooszczędne LED w Mieście i Gminie Pleszew”.

**Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia
oraz zmiana terminu składania ofert**

Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu w dniu 13.09.2024 r. oraz 16.09.2024 r. wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zamieszcza w załączeniu treść złożonego zapytania oraz wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z wymogiem Zamawiającego „Oprawy drogowe LED muszą mieć górną powierzchnię korpusu w pełni gładką, pozwalająca na swobodne odprowadzanie wody i brudu. Nie dopuszcza się opraw o bryle posiadającej w górnej części, przestrzenie czy łączenia, które gromadzą wodę lub zabrudzenia - zwłaszcza w postaci zewnętrznych uźebrowań (tzw. radiatorów żeberkowych), zawiasów, złączy i gniazd Zhaga-D4i.”. Zapis ten wskazuje na rozwiązanie jednego producenta i tym samym ogranicza konkurencyjność łamiąc przepisy ustawy PZP. Większość czołowych producentów opraw w Polsce i Europie posiada w swojej ofercie oprawy z dostępem do komory zasilacza od góry oprawy, co jest podyktowane wyższą ergonomią w przypadku prowadzenia prac montażowych/serwisowych. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu lub zastąpienie go następującym wymogiem „Oprawy drogowe LED muszą mieć górną powierzchnię korpusu gładką, pozwalająca na swobodne odprowadzanie wody i brudu. Nie dopuszcza się opraw o bryle posiadającej w górnej części, przestrzenie, które gromadzą wodę lub zabrudzenia w postaci zewnętrznych uźebrowań.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmienia zapis:

Było: „Oprawy drogowe LED muszą mieć górną powierzchnię korpusu w pełni gładką, pozwalająca na swobodne odprowadzanie wody i brudu. Nie dopuszcza się opraw o bryle posiadającej w górnej części, przestrzenie czy łączenia, które gromadzą wodę lub zabrudzenia - zwłaszcza w postaci zewnętrznych uźebrowań (tzw. radiatorów żeberkowych), zawiasów, złączy i gniazd Zhaga-D4i.”.

Jest: „Oprawy drogowe LED muszą mieć górną powierzchnię korpusu gładką, pozwalająca na swobodne odprowadzanie wody i brudu. Nie dopuszcza się opraw o bryle posiadającej w górnej części, przestrzenie, które gromadzą wodę lub zabrudzenia w postaci zewnętrznych uźebrowań.”

Pytanie nr 2:

W szczegółowej dokumentacji technicznej Zmawiający wskazuje, że wymaga jako przedmiotowe środki dowodowe dla oprawy oświetleniowej, składane na wezwanie Zamawiającego przed wyborem oferty: deklaracja IDA (dotyczy opraw parkowych, stylowych). Ponieważ zamawiający wymaga tego parametru tylko dla opraw parkowych i stylowych, natomiast przedmiotem postępowania są również oprawy uliczne, których ten wymóg nie dotyczy wnosimy o wykreślenie tego zapisu w celu ujednolicenia specyfikacji. Pragniemy również zauważyć, że wskazane przez Zamawiającego oprawy parkowe firmy Schreder w wskazanej konfiguracji nie posiadają wymaganego certyfikatu IDA.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgodnie z SWZ nie jest wymagane złożenie deklaracji IDA.

Obowiązują wymagania:

W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest wraz z ofertą złożyć dokumenty szczegółowo wymienione w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ):

1. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności cech użytkowych oferowanych urządzeń/sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
 - 1) karta katalogowa,
 - 2) certyfikaty ENEC, ENEC+ wraz z załącznikami oraz wskazaniem adres zakładu produkcyjnego, w którym produkowana jest certyfikowana oprawa,
 - 3) certyfikat Zhaga-D4,
 - 4) deklaracja zgodności,
 - 5) obliczenia fotometryczne,
 - 6) raporty z badań dla szczelności oraz odporności na uderzenia,
 - 7) raport z badań dla wibracji,
 - 8) raport z badań dla trwałości źródeł LED,
 - 9) deklaracje środowiskowe dla oferowanych wersji.

W przypadku raportu z badań dla wibracji, dopuszcza się raport z testu wykonanego w laboratorium producenta.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Szczegółowej Specyfikacji technicznej i SWZ wraz z ofertą należy złożyć wyłącznie:

- karta katalogowa
- certyfikaty ENEC, ENEC+ wraz z załącznikami oraz wskazaniem adres zakładu produkcyjnego, w którym produkowana jest certyfikowana oprawa
- certyfikat Zhaga-D4i
- deklaracja zgodności
- obliczenia fotometryczne

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest wraz z ofertą złożyć dokumenty szczegółowo wymienione w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ):

1. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności cech użytkowych oferowanych urządzeń/sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
 - 1) karta katalogowa,
 - 2) certyfikaty ENEC, ENEC+ wraz z załącznikami oraz wskazaniem adres zakładu produkcyjnego, w którym produkowana jest certyfikowana oprawa,
 - 3) certyfikat Zhaga-D4,
 - 4) deklaracja zgodności,
 - 5) obliczenia fotometryczne,
 - 6) raporty z badań dla szczelności oraz odporności na uderzenia,
 - 7) raport z badań dla wibracji,
 - 8) raport z badań dla trwałości źródeł LED,
 - 9) deklaracje środowiskowe dla oferowanych wersji.

W przypadku raportu z badań dla wibracji, dopuszcza się raport z testu wykonanego w laboratorium producenta.

Pytanie nr 4:

Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Szczegółowej Specyfikacji technicznej i SWZ poniższe dokumenty należy złożyć na wezwanie Zamawiającego przed wyborem oferty:

- raporty z badań dla szczelności oraz odporności na uderzenia
- raport z badań dla wibracji
- raport z badań dla trwałości źródeł LED
- deklaracje środowiskowe dla oferowanych wersji
- deklaracja IDA (dotyczy opraw parkowych, stylowych)

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest wraz z ofertą złożyć dokumenty szczegółowo wymienione w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ):

1. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności cech użytkowych oferowanych urządzeń/sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
 - 1) karta katalogowa,
 - 2) certyfikaty ENEC, ENEC+ wraz z załącznikami oraz wskazaniem adres zakładu produkcyjnego, w którym produkowana jest certyfikowana oprawa,
 - 3) certyfikat Zhaga-D4,
 - 4) deklaracja zgodności,
 - 5) obliczenia fotometryczne,
 - 6) raporty z badań dla szczelności oraz odporności na uderzenia,
 - 7) raport z badań dla wibracji,
 - 8) raport z badań dla trwałości źródeł LED,
 - 9) deklaracje środowiskowe dla oferowanych wersji.

Pytanie nr 5:

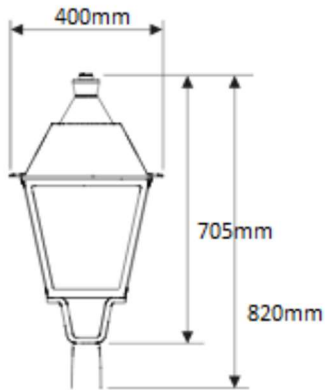
Wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie oferowane oprawy (uliczne i parkowe) muszą posiadać gniazdo Zhaga, certyfikat ENEC, ENEC+, certyfikat Zhaga D4i i być objęte systemem sterowania.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Zamawiający wskazał w dokumentacji oprawy parkowe stylowe wzór 2 o konkretnych wymiarach i wadze z tolerancją 10%, co mocno ogranicza konkurencyjność. W związku z powyższym w celu zwiększenia konkurencyjności ofert, co leży w interesie Zamawiającego wnosimy o potwierdzenie, że w ramach opraw parkowych stylowych wzór 2 Zamawiający dopuszcza poniże wzory i wymiary opraw:



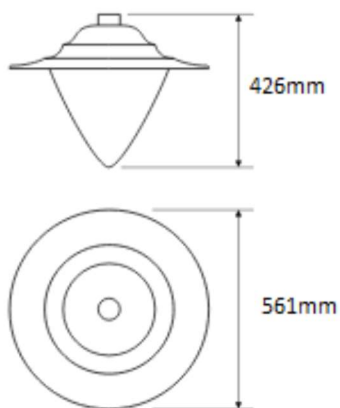
waga 8kg

Odpowiedź na pytanie nr 6:

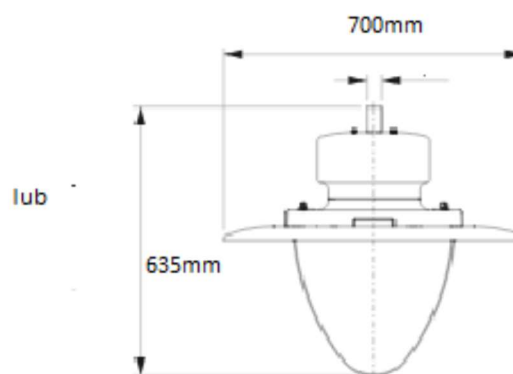
Zamawiający dopuszcza oprawę o proponowanym wzorze i wymiarach.

Pytanie nr 7:

Zamawiający wskazał w dokumentacji oprawy parkowe stylowe wzór 1 o konkretnych wymiarach i wadze, bez wskazania tolerancji, co w jawny sposób ogranicza konkurencyjność. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że w ramach opraw parkowych stylowych wzór 2 Zamawiający dopuszcza poniże wzory i wymiary opraw:



waga 5 kg



waga 12kg

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza oprawę o proponowanym wzorze i wymiarach.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga, aby „Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż $\pm 15\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.”

Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu na podstawie którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli opraw. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”.

W związku w powyższym wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami lub potwierdzenie, że wskazana tolerancja 15% dotyczy wyłącznie wartości Lm dla klas M i Em, Emin dla klas P.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający skreśla zapis: „i nie powinna być większa niż $\pm 15\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru”.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w dokumentacji dla każdej części przedstawia tabelę, gdzie wymaga strumienia nie mniejszego niż ... oraz mocy nie większej niż..... Wnosimy o zrezygnowanie z wymogu, który bardzo organicznie konkurencyjne rozwiązania i pozbawia zamawiającego otrzymania jak najbardziej ekonomicznych rozwiązań na rynku oraz o dopuszczenie opraw o większych mocach i mniejszych strumieniach dla poszczególnych sytuacji z zachowaniem max. mocy sumarycznej wskazanej przez Zamawiającego w poszczególnych zadaniach.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający skreśla zapis: „Minimalny strumień świetlny oprawy nie mniejszy niż wskazany w obliczeniach fotometrycznych” i zmienia zapis: „Maksymalna całkowita moc oprawy nie większa niż (+10%) wskazana w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych.

Pytanie nr 10:

Zmawiający wymaga dla opraw parkowych trwałości diody na poziomie L90, natomiast dla opraw ulicznych trwałości diod na poziomie L95 ((zgodnie z IES LM-80 - TM-21). Wartość wymagana dla opraw ulicznych Jest to bardzo wygórowana. Większość czołowych producentów dla flagowych produktów nie uwzględnia tego w swoich raportach LM80. Najczęściej spotykaną wartością jest L90. Należy również pamiętać, że jest to wartość szacowana i nie ma pewności, że zostanie osiągnięta w rzeczywistości, zwłaszcza że dotyczy okresu, aż 20 lat użytkowania opraw. W związku z powyższym, wnosimy o ujednoczenie tego wymogu dla wszystkich opraw zarówno ulicznych i parkowych i wprowadzenie wymogu żywotności diody na poziomie L90.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dopuszcza dla opraw drogowych utrzymanie strumienia świetlnego w czasie: 90% (zgodnie z IES LM-80 - TM-21).

Pytanie nr 11:

W związku z dużą ilością pytań mających kluczowe znaczenie dla przygotowania prawidłowej i rzetelnej oferty wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 25.09.2024.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Tak, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień 3 października 2024 r., do godziny 10:00

Pytanie nr 12:

Zamawiający wymaga, aby „oprawa była wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku); zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwyty od korpusu oprawy”. Pragniemy zaznaczyć, że zmiana sposobu montażu wymaga demontażu oprawy i ponownego montażu, w związku z czym ewentualna zmiana mocowania uchwyty nie stanowi problemu. W związku z tym wnosimy o wykreślenie zapis: „zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwyty od korpusu oprawy”. Zrozumiałym jest, że zmiana kąta nachylenia oprawy powinna odbywać się bez odseparowania uchwyty od korpusu oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający skreśla zapis: „zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwyty od korpusu oprawy”.

Pytanie nr 13:

Pytanie 1: Zamawiający w Szczegółowej specyfikacji technicznej opraw wymaga aby sterowniki systemu sterowania dla opraw ulicznych były montowane „od spodu oprawy”. Takie rozwiązanie z uwagi na zastosowanie u sterownikach modułu GPS jest rzadko spotykane. Z reguły sterowniki systemu sterowania montowane są na górnej części oprawy (pokrywie lub korpusie) albowiem nie są przesłonięte przez metalowe elementy oprawy, które mogą powodować zakłócenia sygnału, a co za tym idzie dokładność pozycji/lokalizacji oprawy.

Ponadto jeśli oprawy parkowe/stylowe mają mieć w przyszłości również wdrożony przyjęty przez projektanta system sterowania, to nie będą miały możliwości montażu sterowników „od dołu” bo

zarówno oprawy Albana (opraw parkowa wzór 2) jak i oprawa Stylage (oprawa parkowa wzór 1) nie występują w wersji z dolnym gniazdem Zhaga Book 18.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązań, których sterownik systemu sterowania będzie montowany na górnym gnieździe Zhaga Book 18 zlokalizowanym na pokrywie górnej/korpusie oprawy, w szczególności, że nawet samo konsorcjum Zhaga wskazuje, że to właśnie górne gniazdo jest tym dedykowanym dla sterowników komunikacyjnych, a dolne do instalacji innych sensorów, np. czujniki ruchu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Z uwagi na zwiększenie żywotności urządzeń automatyki sterującej po okresie gwarancji, m.in. uniknięcie bezpośredniego wystawienia urządzeń na działanie promieni UV (szczególnie silnego nasłonecznienia), które w drastycznym tempie przyspiesza starzenie się urządzeń w przypadku montażu od góry oprawy, Zamawiając podtrzymuje wymagania montażu od dołu oprawy drogowej. Standard Zhaga ZD4i określa dwa rodzaje montażu: od góry i od dołu oprawy, umożliwiając Zamawiającemu dokonanie odpowiedniego wyboru.

Montaż od dołu oprawy LED urządzeń automatyki sterujące dotyczy opraw drogowych. Oprawy parkowe/stylowe mogą mieć dowolny montaż w zależności od warunków i kształtu oprawy.

Pytanie 1 do odpowiedzi na pytanie nr 1

Rozumiemy chęć wydłużenia trwałości urządzeń automatyki (w szczególności po okresie gwarancji), jednakże Zamawiający powinien wziąć pod uwagę, że w przypadku montażu sterowników „od dołu” niektóre z funkcji takie jak czujnik światła dziennego (tzw. photocell) czy moduł GPS mogą działać nieprawidłowo, bo jak wcześniej wspomniano, metalowa (aluminiowa) konstrukcja może powodować zakłócenia sygnału.

Kolejnym argumentem, który poważy wymóg montażu sterownika „od dołu” oprawy jest dopuszczenie montażu sterowników w oprawach parkowych na górnej części oprawy. Brak jest zatem spójności w wymaganiach pomiędzy oprawami ulicznymi i parkowymi. Ryzyko na działanie promieniowania UV, a co za tym idzie potencjalnego przyspieszonego starzenia się materiałów, jest takie samo w przypadku opraw ulicznych jak i opraw parkowych. Ponownie wnosimy o dopuszczenie rozwiązań, których sterownik systemu sterowania będzie montowany na gnieździe Zhaga Book 18 zlokalizowanym na pokrywie górnej/korpusie oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Ze względów konstrukcyjnych oprawy parkowe nie umożliwiają montażu od dołu i w większości przypadków są umiejscowione w mniej nasłonecznionych miejscach, obok budynków, w parkach. Oprawy parkowe występują również w mniejszej ilości niż oprawy drogowe, co przekłada się na mniejsze prawdopodobieństwo uszkodzenia w dłuższym czasie eksploatacji. Zamawiający dopuszcza oprawy drogowe z dwoma złączami ZD4i, zainstalowanymi od góry i od dołu oprawy. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14:

Pytanie nr 7: Prosimy o doprecyzowanie czy wskazany przez Zamawiającego zakres regulacji oprawy na zaczepie montażowym od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku) jest rzeczywiście niezbędny, czy nie jest to blokowanie konkurencji przed złożeniem ofert, tym bardziej, że z obliczeń jasno wynika, że max. kąt wychylenia opraw jest nie większy niż 15 st. i

„zadzieranie opraw” powyżej tego kąta sprowadza się tylko do tzw. zaśmiecania światłem nieboskłonu co jest w istocie sprzeczne z filozofią Dark Sky.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 15° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 15° (montaż na wysięgniku); zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwytu od korpusu oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Montaż nowych opraw będzie odbywał się na istniejących wysięgnikach zgodnie z referencyjnym projektem fotometrycznym. Istniejące wysięgniki posiadają różne kąty ustawień stąd wymagany większy zakres montażu oprawy. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 2 do odpowiedzi na pytanie nr 8

Rozumiemy, że montaż nowych opraw będzie odbywał się na istniejących wysięgnikach. Wizja lokalna potwierdza, że Zamawiający nie ma wysięgników które miałyby ujemny „wznios” (patrz rys. poniżej)



I w związku z tym nie będzie trzeba korygować położenia oprawy w dodatnim zakresie regulacji o więcej niż 15st.

Jeśli Zamawiający dysponuje takimi „pochylonymi” wysięgnikami, prosimy o wskazanie ich lokalizacji tak aby Wykonawca mógł oszacować koszt ich naprawy/wymiany.

Dlatego w naszej ocenie regulacja o +15st. w góry w zupełności wystarcza. Co więcej zadzieranie oprawy o więcej niż 15st. sprzeczne jest z wszelkimi zasadami sztuki projektowej i powoduje jedynie zaśmiecanie światłem nieboskłonu.

Podobnie jest w przypadku montażu opraw bezpośrednio na słupie. Dlaczego Zamawiający wymaga ujemnej regulacji? Przecież doginając oprawę do dołu od jej znamionowej poziomej płaszczyzna pracy oprawa będzie świecić na słup i na obszar za słupem. Przecież to nie ma sensu.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 15° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 15° (montaż na wysięgniku); zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwytu od korpusu oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuszcza oprawy o regulacji o +15st. w góry.

Pytanie nr 15:

Pytanie nr 9: Zamawiający wymaga aby zaoferowane oprawy posiadały minimalny strumień świetlny oprawy nie mniejszy niż wskazany w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych. Należy zauważyć, że w tym przypadku Zamawiający sam ogranicza możliwości uzyskania dodatkowych oszczędności i redukcji mocy zainstalowanej, albowiem istnieją na rynku rozwiązania które pozwalają na zastosowanie

opraw o mniejszych strumieniach świetlnych, utrzymując zakładany efekt oświetleniowy/spełnianie normy PN- EN 13201:2016 przy jednoczesnej ograniczeniu mocy zainstalowanej. Jest to fundament procesu modernizacji oświetlenia.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga uzyskania jak największej ilości światła (strumień świetlny oprawy) przy odpowiednio niskiej mocy opraw. Mniejszy strumień świetlny oznacza mniej światła dla użytkowników dróg i mieszkańców gminy. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 3 do odpowiedzi na pytanie nr 9

Niestety powyższa odpowiedź nie do końca jest prawdziwa. Strumień świetlny oprawy nie jest jedyną miarą „ilości” światła dla użytkowników. Tą miarą jest efekt oświetleniowy jaki otrzymamy z zastosowania tej czy innej oprawy. Mówi o tym 5 cz. Normy PN-EN 13201 dedykowana współczynnikom efektywności energetycznej. I tak jak zostało to wcześniej napisane, stosując rozwiązania o bardziej wydajnym układzie optycznym (światło emitowane jest tam gdzie jest niezbędne) oraz korzystając z opcji regulacji oprawy na zaczepie montażowym możemy z powodzeniem uzyskać taki sam efekt oświetleniowy przy zastosowaniu opraw o niższej mocy lub/i niższym strumieniu świetlnym.

Zachęcamy do lektury PN-EN 13201 i wnioskujemy o wykreślenie tego wymogu z OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający skreśla zapis: „Minimalny strumień świetlny oprawy nie mniejszy niż wskazany w obliczeniach fotometrycznych” i zmienia zapis: „Maksymalna całkowita moc oprawy nie większa niż (+10%) wskazana w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych.

Pytanie nr 16:

Pytanie nr 10: W odniesieniu do wymogu:

Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż $\pm 10\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.

W odniesieniu do powyższego informujemy, że sposób opisu przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaoferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Ze względu na indywidualną konstrukcję opraw, charakterystykę rozsyłów światłości oraz pozostałych cech fotometrycznych, niemożliwym jest spełnienie powyższych warunków przy zastosowaniu innych opraw niż użyte do sporządzenia przez zamawiającego obliczeń. Należy podkreślić, iż autor obliczeń referencyjnych miał jako punkt odniesienia wyłącznie wymagania normy PN-EN 13201 i nie musiał zwracać uwagi na bardzo wąskie tolerancje. Zamawiający poprzez narzucenie tolerancji 10% dla wybranych parametrów stawia wykonawcę, który zaoferuje dokładnie te oprawy, na podstawie których dokonano obliczeń referencyjnych w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych oferentów. Wynika to z faktu, iż w świetle tak postawionych postanowień specyfikacji każde rozwiązanie równoważne musi spełnić nie tylko wymagania ww. normy, ale również nie może być gorszym od użytego w obliczeniach referencyjnych zakresu tolerancji w wysokości 10%.

Kluczowe jest jednak to, że żaden produkt, z wyjątkiem referencyjnego (opraw zastosowanych do dokonania obliczeń), nie ma możliwości spełnienia tak postawionego warunku w odniesieniu do wszystkich opraw, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego odchylenia od wyników referencyjnych wynoszącego 10%. Owszem, istnieją rozwiązania spełniające niektóre sytuacje obliczeniowe, ale nie istnieją oprawy, które w 100% z tolerancją wynoszącą 10% odpowiadałyby obliczeniom wzorcowym wykonanym na innych oprawach.

W niniejszym postępowaniu w celu doboru opraw należy wykonać obliczenia dla każdej z policznych sytuacji, w każdej z nich do potwierdzenia jest od 4 do 9 parametrów, z czego od 3 do 7 parametrów w zakresie spełniania obliczeń referencyjnych. Projektanci zajmujący się profesjonalnie projektowaniem

oświetlenia, jak i producenci opraw mają świadomość unikalnych cech bryły fotometrycznej i faktu, że jest ona niepowtarzalna. Zatem nie ma możliwości sporządzenia obliczeń, których wymaga Zamawiający – uzyskania co najmniej takich samych wyników, jakie osiągnięto dla opraw referencyjnych. Dlatego właśnie powszechnie przyjmuje się, że jedynym dokumentem miarodajnym w odniesieniu do oświetlenia ulic jest norma PN-EN 13201:2016, która definiuje wymagane poziomy kluczowych parametrów w zależności od klasy drogi.

Przedstawiony wymóg oznacza, że na kilkaset parametrów obliczeniowych, każdy musi być równy lub wyższy niż odpowiedni parametr oprawy wzorcowej. Jeśli choć jeden nie spełni warunku to mimo, że będzie spełniał wymagania Normy PN-EN 13201, oferta zostanie odrzucona.

W interesie Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu różnych producentów oświetlenia i systemów sterowania oświetleniem.

W naszej ocenie słusznym i całkowicie wystarczającym wymaganiem jest, aby oprawa spełniała wymagania normatywne normy oświetlenia ulicznego PN-EN 13201:2016, na które Zamawiający powołuje się w dalszej części opisu.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmian w dokumentach zamówienia (SWZ, OPZ oraz Opis Techniczny Przedmiotu Zamówienia), polegającej na usunięciu tolerancji z obliczeń, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że wartości poszczególnych parametrów uzyskane w obliczeniach fotometrycznych muszą być zgodne z normą PN-EN 13201:2016.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający zwiększa zakres wymagań poprzez zmianę zapisu na: Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż $\pm 15\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 4 do odpowiedzi na pytanie nr 10

Prosimy o odstąpienie od wymogu górnej tolerancji $+15\%$ i zmianę zapisu na:

Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż -15% w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający skreśla zapis: „i nie powinna być większa niż $\pm 15\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru”.

Pytanie nr 17:

Pytanie nr 11:

Zamawiający w ramach przedmiotowych środków dowodowych wymaga od oferentów szeregu raportów z badań oraz certyfikatów, które dla opraw spełniających kryteria Programu Rozświetlmy Polskę posiada tylko jeden producent i ich wymaganie skutecznie uniemożliwia złożenie ofert bazujących na sprzęcie innych producentów. Prosimy o wykreślenie z poniższej listy

- raportów z badań dla wibracji
- deklaracji IDA.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Raport z badań dla wibracji jest potwierdzeniem odpowiedniej trwałości oprawy i potwierdzeniem braku ryzyka upadku oprawy z wysokości na uczestników ruchu czy pieszych. Oprawa parkowa musi posiadać certyfikat wydany przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Ochrony Ciemnego Nieba (International Dark-Sky Association – IDA), potwierdzający, że stosowane rozwiązania gwarantują ochronę nocnego

środowiska i związanego z nim dziedzictwa. Pozyskanie takich badań i deklaracji jest ogólnie dostępne. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 4 do odpowiedzi na pytanie nr 11

Potwierdzamy, że test na wibrację jest bardzo ważnym elementem wpływającym na bezpieczeństwo uczestników ruchu i pieszych, jednakże nie każdy z producentów wykonuje takie testy w zewnętrznych laboratoriach. Prosimy o dopuszczenie raportu z testu wykonanego w laboratorium producenta, tym bardziej, że zwłaszcza dla opraw parkowych jedynym producentem operującym na rynku polskim i spełniającym wszystkie wymogi regulaminu RP, który ma testy wibracyjne jest firma Schreder, a w myśl PZP Zamawiający powinien umożliwić innym firmom/producentom uczciwą konkurencję.

Podobnie sprawa wygląda w przypadku certyfikatów Dark Sky, których pozyskanie nie do końca jest takie proste – w szczególności dla opraw parkowych, które z uwagi na swoją konstrukcję mniej lub bardziej emitują poprzez zjawisko wielokrotnych odbić od elementów konstrukcyjnych i wypukłych kloszy światło w tzw. „zakazanych kątach 90-100st.” oraz emitują mniej niż 0,5% w górną półprzestrzeń

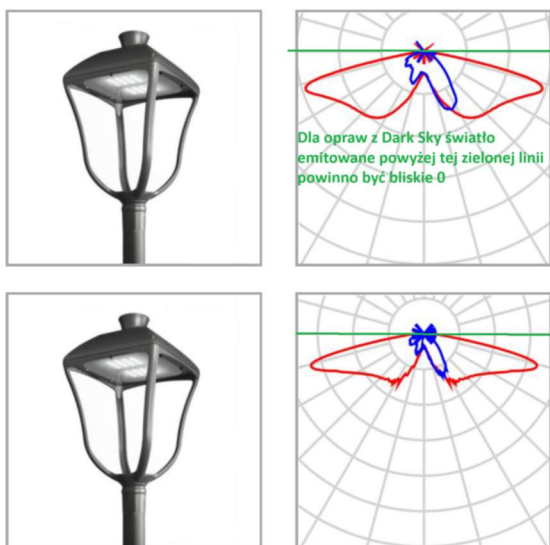
Poniżej wyciąg wymogów IDA z karty kat. oprawy Stylage Schredera
“- Źródła światła powinny mieć maksymalną skorelowaną temperaturę barwową 3000K;

- Udział światła wysyłanego ku górze musi być nie większy niż 0,5% całkowitego strumienia świetlnego oprawy lub 50 lumenów, przy czym nie więcej niż 10 lumenów w zakresie kąta bryłowego 90-100°
- Oprawy muszą mieć możliwość ściemniania do 10% pełnej wartości znamionowej;
- Oprawy muszą być wyposażone w opcję montażu stałego;
- Oprawy muszą posiadać Certyfikat Bezpieczeństwa wydany przez niezależne laboratorium."


Niniejszy zatwierdzony asortyment opraw firmy Schröder spełnia te wymagania.

Analizując rozsył światła zastosowanej w obliczeniach oprawy STYLAGE / 5246 / 16 LEDs 500mA WW 727 25,8W / 433162

Można mieć uzasadnione podejrzenie, że część z powyższych obostrzeń jest niedotrzymana – szczególnie te dotyczące emisji światła w górną półprzestrzeń



Nawet producent na stronie wspomina o tzw. zatwierdzonej gamie oprawy:



Odzyskaj swoje gwiazdne niebo

Międzynarodowe Stowarzyszenie Ciemnego Nieba (IDA) jest uznanym autorytetem w dziedzinie zanieczyszczenia światłem. Zapewnia narzędzia, zasoby i program certyfikacji dla przemysłu i firm, które chcą zmniejszyć zanieczyszczenie światłem. W Schröder jesteśmy przekonani, że bardziej odpowiedzialne oświetlenie ma potencjał, aby chronić środowisko. Jesteśmy w pełni zaangażowani w redukcję zanieczyszczenia światłem poprzez przystąpienie do programu certyfikacji IDA. Nasza zatwierdzona gama opraw jest zgodna z programem zatwierdzania IDA, aby dostarczyć światło, które chroni środowisko pod każdym względem. Odzyskaj swoje rozgwieżdżone niebo dzięki rozwiązaniom oświetleniowym STYLAGE.

Zwiń

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 25.09.2024 r. Rzetelne przygotowanie oferty zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wymaga podjęcia szeregu czynności, m.in. związanych z przygotowaniem kilkuset stron obliczeń. Dodatkowo w ostatnich dniach ukazało się ok kilkaset postępowań przetargowych na modernizację oświetlenia w ramach programu Rozświetlamy Polskę. Czynności w przygotowaniu ofert dla tych postępowań są pracochłonne i wymagają większej ilości czasu. Dlatego też zwracamy się o przedłużenie terminu na składanie oferty. Dłuższy termin zwiększy konkurencyjność postępowania, pozwalając na złożenie kompletnej oferty, która należycie uwzględni wszystkie aspekty projektu i zwiększy szanse na jego prawidłową realizację.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest wraz z ofertą złożyć dokumenty szczegółowo wymienione w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ):

1. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności cech użytkowych oferowanych urządzeń/sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
 - 1) karta katalogowa,
 - 2) certyfikaty ENEC, ENEC+ wraz z załącznikami oraz wskazaniem adres zakładu produkcyjnego, w którym produkowana jest certyfikowana oprawa,
 - 3) certyfikat Zhaga-D4,
 - 4) deklaracja zgodności,
 - 5) obliczenia fotometryczne,
 - 6) raporty z badań dla szczelności oraz odporności na uderzenia,
 - 7) raport z badań dla wibracji,
 - 8) raport z badań dla trwałości źródeł LED,
 - 9) deklaracje środowiskowe dla oferowanych wersji.

W przypadku raport z badań dla wibracji, dopuszcza się raport z testu wykonanego w laboratorium producenta.

Zamawiający zawiadamia, iż dokonuje zmiany terminu składania ofert z dnia 19 września 2024 r. na dzień 3 października 2024 r.

Wobec powyższego w SWZ dokonuje się następujących zmian:

Ust. 15 pkt 2) SWZ jest:

„Termin składania ofert upływa dnia 19 września 2024 r. o godz. 10.00”.

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa dnia 3 października 2024 r. o godz. 10.00”.

Ust. 15 pkt 8) SWZ jest:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19 września 2024 r. o godz. 11.00.”

otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 3 października 2024 r. o godz. 11.00.”.

Z poważaniem

Zastępca Burmistrza

Andrzej Jędruszek