



**Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 308/2018/PN/DZP realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa budynku Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego przy ul. Warszawskiej w Olsztynie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 11

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytanie nr 1: Rozdział III pkt 10 SIWZ – Prosimy o informację czy po podpisaniu Umowy z Wykonawcą Zamawiający nadal będzie użytkował obiekt. Jeśli tak, prosimy o wskazanie do kiedy Zamawiający zamierza użytkować obiekt.

Odpowiedź: Obiekt użytkowany będzie do 14 dni od przekazania placu budowy.

Pytanie nr 2: Rozdział III pkt 11 SIWZ- Prosimy o udostępnienie specyfikacji ilościowo-asortymentowej w zakresie sprzętu pozostawionego Wykonawcy pod nadzór.

Odpowiedź: Nie będzie sprzętu pozostawionego Wykonawcy pod nadzór.

Pytanie nr 3: Rozdział IV pkt 1 SIWZ – Prosimy o wskazanie terminu realizacji zamówienia w miesiącach: „26 miesięcy od podpisania Umowy”. Brak możliwości określenia terminu zakończenia postępowania i terminu podpisania umowy, określenie końcowej daty jest niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisów.

Pytanie nr 4: Rozdział XVI pkt 7 lit. a) SIWZ – Prosimy o literalne określenie jakie elementy Zamawiający przewiduje wyłączyć z realizacji.

Odpowiedź: Realizacja zgodnie z dokumentacją. Nie wyłączamy żadnych elementów.

Pytanie nr 5: Prosimy o ustalenie limitu wyłączenia części zamówienia do 5% ceny brutto.

Odpowiedź: Realizacja zgodnie z dokumentacją. Nie wyłączamy żadnych elementów

Pytanie nr 6: Rozdział V pkt 2.2 lit. a) oraz Rozdział XIII pkt 1 SIWZ - W związku z niejasnościami dotyczącymi doświadczenia osoby skierowanej do pracy na stanowisku kierownik budowy, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna doświadczenie kierownika budowy na stanowisku kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych oraz **kierownika budowy** przy realizacji robót budowlanych. W obecnym brzmieniu zapis dyskryminuje osoby pełniące funkcję kierownika budowy dla inwestycji, które zdobyły większą wiedzę zgodnie z pełnionymi obowiązkami .

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisów.

Pytanie nr 7: Dot. Rozdział X pkt 2. 4 SIWZ oraz §5 ust. 2 Istotnych postanowień umowy – prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał kosztorysu od Wykonawcy przed podpisaniem Umowy, tj. po wyborze jego oferty jako najkorzystniejszej.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4 Zestawu nr 2

Pytanie nr 8: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 1, Zestaw 2 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 1: Prosimy o zastąpienie słowa „ostateczne” słowem „prawomocne” we Wzorze Umowy. Wykonawca nie może przewidzieć ani odpowiadać za sytuacje nie związane i niewynikające z realizacji przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z pytaniem, Zamawiający zastępuje słowo „ostateczne” słowem „prawomocne” we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 9: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 7, Zestaw 2 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 7: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza comiesięczne procentowe rozliczenie robót, zgodnie z wykonanym HRF lub ilością wykonanych robót w okresie rozliczeniowym. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający będzie realizował zapłatę wg. procentowego zaawansowania etapu w okresach miesięcznych. Zmiana ta jest spowodowana ogromnymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca, a w konsekwencji obciążyć nimi (w swojej ofercie) Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza comiesięczne procentowe rozliczenie robót.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 10: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 17, Zestaw 2 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 17: W zakresie §10 ust. 4 lit d) prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy dostawca urządzeń określi konieczność zakupu materiałów eksploatacyjnych do urządzeń od niego samego, to Zamawiający również pokryje ich koszt.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku kiedy dostawca urządzeń określi konieczność zakupu materiałów eksploatacyjnych do urządzeń od niego samego, to Zamawiający również pokryje ich koszt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 11: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 28, Zestaw 2 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 28: Proszę o wyłączenie z zakresu postępowania kosztów serwisów gwarancyjnych w okresie objętym gwarancją. Koszty te obciążone są dużym ryzykiem dla Generalnego Wykonawcy przez co są one zdecydowanie wyższe niż koszty, które zostałyby poniesione przez Zamawiającego w przypadku gdy będzie przeprowadzał on przeglądy we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyłącza z postępowania koszty serwisów w okresie gwarancji

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 12: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 10, Zestaw 3 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 10: W związku z treścią § 4 ust. 3 lit. b) Istotnych postanowień umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że chodzi wyłącznie o wady istotne. Wykonawca przypomina, że zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót. Powyższe potwierdził Sąd Najwyższy, który w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt: V CSK 99/2007 orzekł: „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przeszkodą do odbioru robót będą wady uniemożliwiające normalne korzystanie z przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 13: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na Pytanie nr 12, Zestaw 3 z postępowania 381/2018/PN/DZP:

Pytanie nr 12: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający posiada wszystkie wymagane prawem decyzje.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

Pytanie nr 14: Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kar umownych „za opóźnienie” na kary umowne „za zwłokę”. W/w zastrzeżenie, tj. „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, bowiem według Kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (zob. art.455 Kodeksu cywilnego). W myśl art. 476 Kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art.471 Kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 15: Prosimy o wprowadzenie zapisu „W przypadku kiedy Wykonawca wykona przedmiot umowy w określonym terminie końcowym, Zamawiający nie naliczy kar umownych za przekroczenie terminów pośrednich”.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dodania powyższego zapisu.

Pytanie nr 16: Prosimy o doprecyzowanie zapisu §8 ust. 1 lit. a) Istotnych postanowień umowy poprzez dodanie zapisu „na wniosek i z winy Wykonawcy”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności finansowej w przypadku rozwiązania Umowy z winy Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 17: Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych:

- a. §8 ust. 1 lit. c) - do wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 160.000 zł za każdy dzień
- b. §8 ust. 1 lit. d) - do wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 40.000 zł za każdy dzień

- c. §8 ust. 1 lit. e) - do wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 160.000 zł za każdy dzień
- d. §8 ust. 1 lit. f) - do wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 160.000 zł za każdy dzień
- e. §8 ust. 1 lit. g) - do wysokości 0,05% wynagrodzenia należnego podwykonawcy, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 40.000 zł i jest nierelatywnie wysoka w stosunku do zawinienia
- f. §8 ust. 1 lit. h) - do wysokości 0,05% wynagrodzenia należnego podwykonawcy, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 40.000 zł i jest nierelatywnie wysoka w stosunku do zawinienia
- g. §8 ust. 1 lit. i) - do wysokości 0,05% wartości tej umowy
- h. §8 ust. 1 lit. j) - do wysokości 0,02% wynagrodzenia należnego podwykonawcy, ponieważ w obecnym brzmieniu kara ta wynosi około 400.000 zł za każdy dzień i jest nierelatywnie wysoka w stosunku do zawinienia
- i. §8 ust. 1 lit. k) - do wysokości 500 zł za każde naruszenie

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisów dotyczących kar umownych.

Pytanie nr 18: Prosimy o zmianę §10 ust. 9 Wzoru Umowy nadając mu brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych pisemnie przez użytkownika wad i usterek w terminie 14 dni kalendarzowych lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym, a w przypadku wad szczególnie uciążliwych, w tym awarii urządzeń i instalacji zabezpieczenia urządzeń i instalacji w ciągu 48 godzin lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym. Zamawiający w zapisach umownych winien uwzględnić sytuacje, w których Generalny Wykonawca pomimo zachowania należytej staranności nie jest w stanie sprowadzić wymaganych urządzeń lub części do nich.

Odpowiedź: §10 ust. 9 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych pisemnie przez użytkownika wad i usterek w terminie 14 dni kalendarzowych lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym, a w przypadku wad szczególnie uciążliwych, w tym awarii urządzeń i instalacji zabezpieczenia urządzeń i instalacji w ciągu 48 godzin lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym.

Pytanie nr 19: Prosimy o zmianę zapisów Umowy w §11 ust. 11, ponieważ są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie odmowy dokonania odbioru oraz uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od uzyskania protokołu odbioru bez uwag. Jednocześnie prosimy o nadanie temu ustępowi brzmienia:

„11. Za dzień zakończenia odbioru strony uznawać będą dzień podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego, po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, jeżeli w trakcie odbioru nie zostaną stwierdzone wady uniemożliwiające użytkowanie. Jeżeli w trakcie odbioru wystąpią:

- a) wady nadające się do usunięcia - Zamawiający dokona odbioru sporządzając jednocześnie protokół odbioru z uwagami oraz ustalając w nim wraz z Wykonawcą termin na usunięcie wad,
- b) wady nie nadające się do usunięcia:
 - i istotne – Zamawiający ma prawo odpowiednio obniżyć wynagrodzenie oraz odstąpić od Umowy,
 - ii nieistotne - Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy jeżeli wady te umożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.”

Jednocześnie informujemy o błędnej numeracji w §11, tj. są dwa ust. 11. Pytanie Wykonawcy odnosi się do drugiego z nich.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przeszkodą do dokonania odbioru będą jedynie wady istotne, uniemożliwiające normalne korzystanie z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 20: Prosimy o zmianę w §12 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień Umowy, z 14 dni na 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 21: Prosimy o uszczegółowienie §12 ust. 6 Wzoru Umowy poprzez potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wszystkie zgromadzone przez niego do wbudowania materiały i urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na podstawie powołanego zapisu będzie zobowiązany do zapłaty jedynie za faktycznie wykonane roboty, nie zaś za nabyte materiały.

Pytanie nr 22: Prosimy o wykreślenie zapisu §12 ust. 1 lit. a) Istotnych postanowień Umowy, ponieważ zapis ten upoważnia Zamawiającego po odstąpieniu od Umowy oraz naliczenia wysokich kar umownych w przypadku, gdy np. z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nastąpi opóźnienie w dostarczeniu kopii umowy z podwykonawcą. Zapis ten uprawnia Zamawiającego do podjęcia czynności nieproporcjonalnych do zawinienia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia usunięcia powyższego zapisu.

Pytanie nr 23: Prosimy o uszczegółowienie §13 ust. 3 lit. c) Wzoru Umowy poprzez dodanie zapisu „Niekorzystne warunki atmosferyczne oznaczają warunki, w których niemożliwe jest prowadzenie robót bezpiecznie pod względem BHP, w sposób prawidłowy, zgodny z umówioną technologią lub zasadami sztuki budowlanej. Jako niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się wystąpienie średniej dziennej temperatury niższej niż minus 50 C w zakresie robót zewnętrznych budowlanych. Średnią temperaturę WYKONAWCA ustala w ten sposób, że kierownik budowy dokonuje pomiaru o godz. 7.00 i 15.00 dokonując odpowiednich wpisów do dziennika budowy. Średnia arytmetyczna z tych pomiarów będzie średnią dziennej temperatury. Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się także nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów. O wystąpieniu zjawiska uznanego za niekorzystne warunki atmosferyczne WYKONAWCA niezwłocznie poinformuje ZAMAWIAJĄCEGO i dokona wpisu w dzienniku budowy. ZAMAWIAJĄCY ma prawo weryfikacji ustaleń nt. zjawisk uznanych za niekorzystne warunki atmosferyczne na podstawie danych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (właściwych dla miejsca budowy), w szczególności średniej temperatury dziennej.”

Odpowiedź: §13 ust. 3 lit. c) Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie: wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót. Niekorzystne warunki atmosferyczne oznaczają warunki, w których niemożliwe jest prowadzenie robót bezpiecznie pod względem BHP, w sposób prawidłowy, zgodny z umówioną technologią lub zasadami sztuki budowlanej. Jako niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się wystąpienie średniej dobowej temperatury niższej niż minus 10 st. C w zakresie robót zewnętrznych budowlanych. Średnią temperaturę WYKONAWCA ustala (na podstawie danych z IMGW właściwego dla miejsca budowy). Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się także nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów. O wystąpieniu zjawiska uznanego za niekorzystne warunki atmosferyczne WYKONAWCA niezwłocznie poinformuje ZAMAWIAJĄCEGO i dokona wpisu w dzienniku budowy. ZAMAWIAJĄCY ma prawo weryfikacji ustaleń nt. zjawisk uznanych za niekorzystne warunki atmosferyczne na podstawie da-

nych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (właściwych dla miejsca budowy), w szczególności średniej temperatury dziennej.”

Pytanie nr 24: Prosimy o dopuszczenie zmian w HRF bez konieczności uzyskania zgody Zamawiającego w przypadku kiedy nie zostaje zmieniony termin zakończenia robót.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmian zapisów dotyczących harmonogramu.

Pytanie nr 25: Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1. Brak takowego limitu zwiększa ryzyko dla Wykonawcy co ma odnieśnienie w wysokości złożonej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmian zapisów.

Pytanie nr 26: W związku z zapisami §10 ust. 2 Istotnych postanowień Umowy, prosimy o zmianę obecnego zapisu na „W przypadku urządzeń i materiałów wbudowanych przez Wykonawcę udziela on gwarancji na 3 lata, z wyjątkiem urządzeń dla których producent udzielił dłuższego okresu gwarancji. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających udzielenie gwarancji przez producentów tych urządzeń lub materiałów, dla których obowiązującym okresem gwarancji będzie okres udzielony przez producenta.” Producent w przeważającej większości nie udziela gwarancji na okres dłuższy niż 3 lata. W związku z tym Wykonawca, chcąc udzielić 5 letniej gwarancji na urządzenia, musi doliczyć dodatkowe koszty związane z ewentualną wymianą urządzeń, co skutkuje niepotrzebnym wzrostem ceny ofertowej. Ponadto rozdzielnie okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone urządzenia jest powszechnie stosowaną w zamówieniach publicznych praktyką.

Odpowiedź: §10 ust. 2 Istotnych postanowień Umowy otrzymuje brzmienie: W przypadku urządzeń i materiałów wbudowanych przez Wykonawcę udziela on gwarancji na 3 lata, z wyjątkiem urządzeń dla których producent udzielił dłuższego okresu gwarancji. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających udzielenie gwarancji przez producentów tych urządzeń lub materiałów, dla których obowiązującym okresem gwarancji będzie okres udzielony przez producenta.

Pytanie nr 27: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza edytowanie ilości jednostek w kosztorysach i dodawanie pozycji nieuwzględnionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza edytowanie ilości jednostek w kosztorysach i dodawanie pozycji nieuwzględnionych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 28: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada zależne i majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający posiada zależne i majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej.

KANCLERZ

.....dr inż. Aleksander Socha.....
(podpis osoby upoważnionej)

Sporządzili: mgr Zygmunt Bartnikowski
mgr inż. Tomasz Szczygłowski
mgr inż. Zbigniew Stachurski
mgr inż. Grzegorz Zamyślewski