

numer sprawy: OR-D-III.272.1.2023.AS

załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)

## SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

na przeprowadzenie badania pn. „*Ewaluacja wpływu RPO WM 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020*”, realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 nr RPMA.11.01.00-14-0004/18, pn.: „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2019-2023 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM”, Priorytet XI Pomoc Techniczna.

### CEL BADANIA

Celem głównym badania jest ocena systemu realizacji RPO WM 2014-2020, dotychczasowych efektów wdrażania Programu, a także wpływu RPO WM 2014-2020 na osiągnięcie celów Strategii Europa 2020. Cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

1. Ocena wkładu interwencji realizowanych w ramach RPO WM 2020 w osiągnięcie celów Strategii Europa 2020.
2. Ocena efektów wdrażania RPO WM 2014-2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych poprzez ocenę realizacji założonych wartości docelowych wskaźników.
3. Ocena systemu realizacji RPO WM 2014-2020, w tym przyjętych na potrzeby jego wdrażania instrumentów terytorialnych i instrumentów zwrotnych.
4. Wypracowanie rekomendacji w zakresie procesu wdrażania interwencji w perspektywie 2021-2027.

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

- Skuteczność – rozumiana jako ocena, czy założone cele wsparcia zdefiniowane na etapie programowania RPO WM 2014-2020 zostały osiągnięte dzięki realizowanym projektom wraz z określeniem wpływu czynników zewnętrznych na ostateczne efekty.
- Trwałość – pozwalająca na określenie, na ile efekty uzyskane w wyniku udzielonego wsparcia są trwałe i pozostają zauważalne po zakończeniu projektu.
- Użyteczność – rozumiana jako ocena całości rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję ze środków Programu (zarówno tych planowanych, jak i nieplanowanych), z odniesieniem ich do wyzwań społeczno-ekonomicznych;
- Efektywność – pozwoli ocenić „ekonomiczność” Programu, czyli relację pomiędzy nakładami (zasobami finansowymi, ludzkimi) a osiągniętymi efektami interwencji (uzyskane produkty, rezultaty, oddziaływania).

### UZASADNIENIE

Działania podejmowane w ramach realizacji programów operacyjnych służą zwiększeniu konkurencyjności polskiej gospodarki, wspieraniu spójności społecznej i terytorialnej, a także poprawie efektywności administracji publicznej. Niniejsza ewaluacja posłuży do określenia, w jakim stopniu udało się osiągnąć zakładane cele Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji, a także na ile skuteczny w realizacji swoich celów jest system instytucjonalny wsparcia. Realizacja badania pozwoli także na ukazanie całościowego systemu wdrażanego Programu oraz uzyskanych w wyniku jego realizacji efektów. Ponadto, pozyskane informacje o charakterze jakościowym i ilościowym posłużą do przygotowania sprawozdania końcowego z realizacji RPO WM 2014-2020,

natomiast wnioski zostaną wykorzystane do usprawnienia wdrażania środków unijnych w ramach kolejnej perspektywy finansowej.

Badanie obejmie m.in. analizę elementów systemu realizacji RPO WM 2014-2020.

Przeprowadzone analizy pozwolą również na udzielenie odpowiedzi w zakresie uzyskanych efektów wsparcia w odniesieniu do poszczególnych osi priorytetowych RPO WM 2014-2020 oraz wpływu programu na zmiany wskaźników rezultatu strategicznego.

Badanie będzie uwzględniało także odniesienie oceny dotychczasowych efektów wdrażania RPO WM 2014-2020 do realizacji priorytetów/celów Strategii Europa 2020 oraz pozwoli na przeanalizowanie czynników sprzyjających i utrudniających realizację celów tej Strategii.

## **ODBIORCY RAPORTU**

### **Bezpośredni:**

1. Samorząd Województwa Mazowieckiego;
2. Instytucja Zarządzająca RPO WM 2014-2020;
3. Komitet Monitorujący RPO WM 2014-2020;
4. JST wchodzące w skład ZIT i RIT,
5. Krajowa Jednostka Ewaluacyjna.

### **Pośredni:**

1. Beneficjenci RPO WM 2020+;
2. Komisja Europejska;
3. IK UP;
4. IP RPO WM;
5. Rzecznik Funduszy Europejskich.

Raport będzie opublikowany na ogólnodostępnej stronie internetowej [www.funduszedlamazowska.eu](http://www.funduszedlamazowska.eu).

## **ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

### **Zakres terytorialny i czasowy**

Zakresem terytorialnym badania jest obszar województwa mazowieckiego i obejmować będzie okres od zatwierdzenia RPO WM 2014-2020 (12 luty 2015 roku), do momentu podpisania umowy na realizację niniejszego zadania.

### **Pytania badawcze**

#### **Obszar I: Ocena efektów wdrażania Programu, a także wpływu RPO WM 2014-2020 na osiągnięcie celów strategii Europa 2020**

1. Jaka jest skuteczność i efektywność interwencji w zakresie osiągnięcia założonych w programie celów i oczekiwań?
2. Czy i w jakim zakresie wsparcie świadczone w ramach Programu/Osi priorytetowej przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii Europa 2020 i Umowie Partnerstwa?
3. Jaki jest obecny stan realizacji wskaźników (produktu i rezultatu bezpośredniego i długoterminowego), w tym wskaźników ram wykonania, w kontekście osiągnięcia wartości docelowych? Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023?
4. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub zagrożenia nieosiągnięcia zakładanych wielkości wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu i pozostałych wskaźników produktu założonych na etapie programowania interwencji? Odpowiadając na to pytanie Wykonawca zidentyfikuje, w jakim stopniu na skuteczność interwencji oddziaływały:
  - 4.1 czynniki wewnętrzne, tj.: kontekst instytucjonalny, system wdrażania i realizacji projektów, wybierane projekty, wnioskodawcy (beneficjenci, beneficjenci nieskuteczni, potencjalni wnioskodawcy), realizowane projekty;

- 4.2 czynniki zewnętrzne, tj.: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, geopolityczne, epidemiczne; Wykonawca powinien również przeanalizować kluczowe zmiany w warunkach zewnętrznych, które oddziałują na proces realizowania interwencji oraz ustalić w jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem innych podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych;
5. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację interwencji, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego?
  6. W jakim stopniu formy wsparcia (dotacja/pożyczka) w ramach RPO WM 2014-2020 odpowiadały celom Strategii Europa 2020?
  7. Jak realizacja RPO WM 2014-2020 wpłynęła m.in. na poziom konkurencyjności województwa, rozwój jego potencjałów endogenicznych, inteligentnych specjalizacji regionalnych, zróżnicowania wewnątrzregionalne?
  8. Czy funkcjonujący system wskaźników w trafny sposób odzwierciedla wsparcie w ramach RPO WM 2014-2020? Czy przyjęte wskaźniki są skorelowane z celami Strategii Europa 2020? Jakie zagadnienia (biorąc pod uwagę m.in. definicję wskaźników, sposób pomiaru, trafność wskaźników) należy wziąć pod uwagę przy realizacji systemu monitorowania przedmiotowego wsparcia w perspektywie 2021-2027?
  9. Jakie rozwiązania stosowane są w ramach programów regionalnych innych województw celem zapewnienia wpływu projektów na realizację celów Strategii Europa 2020? Czy któreś z tych rozwiązań można byłoby przyjąć jako dobre praktyki dla województwa mazowieckiego ?
  10. W jaki sposób przedstawione w wyniku badania wnioski należy uwzględnić na etapie wdrażania nowego programu w perspektywie finansowej UE 2021-2027?

#### **Obszar II: Ocena efektów wdrażania inwestycji zintegrowanych oraz instrumentów finansowych.**

1. Czy wdrażane instrumenty finansowe były spójne/ komplementarne z pozostałymi formami interwencji publicznej dla tego samego rynku?
2. Czy wystąpiły, a jeśli tak, to jakie były najważniejsze bariery w korzystaniu z różnych instrumentów finansowych?
3. Jak zastosowanie instrumentu terytorialnego wpłynęło na realizację celów szczegółowych RPO WM 2014-2020?
4. Czy dzięki realizacji ZIT udało się stworzyć trwałe partnerstwa jednostek samorządu terytorialnego w miejskich obszarach funkcjonalnych?  
Jak pogłębiać współpracę w obrębie WOF w perspektywie 2021-2027 z wykorzystaniem ZIT?
5. Czy zdefiniowany zakres tematyczny wsparcia w ramach ZIT był odpowiedni?  
Dla jakich typów projektów instrument ZIT (lub podobne instrumenty terytorialne) stanowił najbardziej efektywny sposób wdrażania interwencji publicznej?

Przedstawiona poniżej lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą. Wykonawca może zaproponować dodatkowe pytania badawcze lub uszczegóławiające przedmiotowe zagadnienia, o ile będzie to użyteczne z punktu widzenia osiągnięcia celu badania. Odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze muszą zostać udzielone w podziale na poszczególne obszary wsparcia oraz muszą zostać wyczerpująco uzasadnione.

Wykonawca po przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego powinien opracować wnioski i rekomendacje dotyczące oceny wpływu RPO WM 2014-2020 na osiąganie celów Strategii Europa 2020. Ponadto przeprowadzone analizy powinny być odpowiednio zilustrowane z wykorzystaniem form graficznych w różnych układach, np. według miejsca realizacji projektu, interesariuszy oraz powiatów i gmin.

Powyższy katalog pytań badawczych jest otwarty i może zostać poszerzony w ofercie składanej przez Wykonawcę o dodatkowe pytania niezadane przez Zamawiającego, a dotyczące innych kwestii, istotnych z punktu widzenia celów przedmiotowego badania. Ponadto, Wykonawca może przedstawić pytania rozwijające/ uszczegóławiające postawione problemy badawcze, ale nie będą

one oceniane na etapie wyboru ofert. Zadaniem Wykonawcy będzie też powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi.

Wszystkie odpowiedzi na całe badanie trzeba przedstawić w ujęciu terytorialnym (NUTS Mazowiecki Regionalny i Warszawski Stołeczny). Odpowiedzi dla Mazowsza Regionalnego dodatkowo należy podzielić na subregiony (NTS 3):

- subregion płocki;
- subregion ciechanowski;
- subregion siedlecki;
- subregion radomski;
- subregion ostrołęcki;
- subregion żyrardowski.

#### **MINIMUM METODOLOGICZNE**

Badanie będzie bazować na dwóch komponentach:

1. Synteza wyników zrealizowanych ewaluacji uzupełnionych o analizę danych z systemu monitorowania i danych pochodzących ze statystyk publicznych.
2. Ocena efektywności i skuteczności systemu instytucjonalnego RPO WM oraz zastosowanych w programie specyficznych mechanizmów i instrumentów interwencji na stopień wdrażania RPO WM 2014-2020. Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego zbierania dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania ewaluacyjnego.

Zamawiający w przypadku zaistnienia takiej konieczności ułatwi dostęp do informacji i danych, ważnych z punktu widzenia realizowanego badania ewaluacyjnego, gromadzonych przez inne instytucje zaangażowane w proces zarządzania i wdrażania RPO WM 2014-2020.

Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego wraz z harmonogramem czasowym (w rozbiciu poszczególnych etapów badania na tygodnie).

Jeżeli w trakcie prac nad badaniem, pojawią się dokumenty na poziomie unijnym lub krajowym, które będą określały warunki dla badanego obszaru z zakresu EUROPA 2020 przedmiotowa analiza powinna zostać dostosowana do tych wymogów.

Każdy z obszarów badawczych tworzących koncepcję badania powinien podlegać analizie, która będzie syntezą różnorodnych metod przy zachowaniu zasady triangulacji metod badawczych i źródeł danych.

W celu uzyskania odpowiedzi na postawione problemy badawcze Wykonawca zastosuje minimum następujące metody/techniki badawcze:

#### **1 Analiza danych zastanych obejmująca co najmniej aktualne wersje następujących dokumentów i materiałów:**

- **Rozporządzenia i dokumenty wyższego szczebla:**

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L Nr 347/320, ze zm.);
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego

na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. U. UE L Nr 69/65);

- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/276 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 215/2014 w odniesieniu do zmian sposobu określania celów pośrednich i końcowych dla wartości wskaźników produktu na potrzeby ram wykonania w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. U. UE L Nr 54/4);
- EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu;
- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, MliR, 21 maja 2014 r. z późn. zm.1;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818);
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2019, poz. 1295 z późn. zm.);
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- Pakiet Wytycznych obszarowych dla perspektywy 2014-2020;
- Pakiet rozporządzeń dot. polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027;
- Projekt Umowy Partnerstwa na lata 2021—2027 (lub jeżeli zostanie przyjęty UP to wersja ostateczna);
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony;
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności;
- Strategia Rozwoju Kraju 2020;
- Strategia Sprawne Państwo 2020;
- **Dokumenty programowe:**
  - Umowa Partnerstwa;
  - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.;
  - Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku;
  - Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
  - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (SZOOP) wraz z załącznikami;
  - Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014 -2020+;
  - Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku;
  - Strategia Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
  - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Strategia „Europa 2020”;

---

<sup>1</sup> Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską 23 października 2017 r. na podstawie decyzji wykonawczej C(2017) 6994 (notyfikowana 24 października 2017 r.).

- Regionalne programy operacyjne 15 województw wraz ze Szczegółowymi Opisaniami Osi Priorytetowych;
- Plan inwestycyjny dla subregionu ciechanowskiego objętego OSI problemowymi w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych;
- Plan inwestycyjny dla subregionu płockiego objętego OSI problemowymi w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych;
- Plan inwestycyjny dla subregionu ostrołęckiego objętego OSI problemowymi w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych;
- Plan inwestycyjny dla subregionu siedleckiego objętego OSI problemowymi w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych;
- Plan inwestycyjny dla subregionu radomskiego objętego OSI problemowymi w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych;
- **Pozostałe:**
  - Dane pochodzące z SL2014, obejmujące: elementy umów lub decyzji o dofinansowaniu, dane dotyczące beneficjentów, dane uczestników projektów – niezbędne do realizacji badania, udostępnione przez IZ RPO WM 2014-2020;
  - Zamawiający zakłada możliwość udostępnienia dodatkowych danych wykraczających poza dane gromadzone w SL2014, tj. elementów wybranych wniosków o dofinansowanie oraz ich załączników w wersji elektronicznej, o ile Wykonawca w ofercie przetargowej przedstawi szczegółową koncepcję ich wykorzystania na potrzeby realizacji badania, tj. wskaże konkretny zakres ww. dokumentów, który będzie podlegał analizie wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń;
  - Dokumentacja konkursowa i pozakonkursowa naborów oraz informacje dostępne na portalu RPO WM 2014-2020;
  - Sprawozdania IZ RPO WM 2014-2020 i/lub dane pochodzące z informacji kwartalnych dostępne na portalu RPO WM 2014-2020 i/lub udostępnione przez IZ RPO WM 2014-2020;
  - [Protokoły z Posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WM 2014-2020](#);
  - [Regulamin Komitetu Monitorującego RPO WM 2014-2020](#);
  - Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką analizy, w szczególności wcześniejsze raporty podejmujące analizowaną tematykę;
  - Dane pochodzące ze statystyki publicznej i inne, istotne z punktu widzenia tematyki badania, w tym źródła internetowe.

Metoda będzie polegała na zebraniu oraz analizie danych zastanych (pełna lista dokumentów zamieszczona zostanie w raporcie metodologicznym). Wykonawca odpowiedzialny będzie za zebranie i opracowanie danych oraz informacji niezbędnych do wykonania zadania.

Rzetelność prowadzonej analizy zapewni odpowiedni dobór dokumentów źródłowych. W ramach badania analizowane będą najbardziej aktualne wersje dokumentów.

Każdy dokument analizowany będzie szczegółowo, a informacje budzące wątpliwości Wykonawcy będą na bieżąco konsultowane z Zamawiającym.

Dokumenty przedstawione powyżej nie stanowią katalogu zamkniętego i jeżeli będzie to uzasadnione metodologią badania ich lista może zostać uzupełniona i rozszerzona.

Wykonawca dokona, w porozumieniu z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego, wyboru ostatecznej listy dokumentów, które powinny zostać uwzględnione w analizie. Wykonawca opracuje Desk Research na najnowszych wersjach dokumentów.

Zadaniem Wykonawcy jest zebranie dokumentów (wersji papierowych lub elektronicznych) - Zamawiający może jedynie ułatwić ich pozyskanie (zgodnie ze swoimi kompetencjami). Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań, aby analiza danych zastanych uwzględniła jak najszersze spektrum dostępnych dokumentów, tak aby pozyskane informacje odpowiadały na potrzeby przedmiotowego badania.

## 2 Ewaluacja Oparta na teorii (TBE)

Koncepcja TBE stanowi istotne narzędzie, służące usystematyzowaniu zgromadzonej wiedzy o samej interwencji, ale także o innych czynnikach, które mogły mieć na nią wpływ. Taki schemat badawczy powinien składać się z dwóch komponentów:

- konceptualnego, w ramach którego odtworzona zostanie logika interwencji oraz
- empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii programu.

Stosując tę metodę Wykonawca może opierać się na konstrukcji modelu logicznego. Przy jego stosowaniu powinien ustalić wizję przyświecającą interwencji, tj. ostateczny długoterminowy cel Programu oraz powiązać go z istniejącymi problemami, a także określić oczekiwania co do rezultatów i oddziaływania. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji, reakcje odbiorców oraz inne czynniki wpływające na podejmowanie decyzji i partycypację w interwencji.

## 3 Wywiady CAWI/CATI z Beneficjentami RPO WM 2014-2020 na reprezentowanej próbie badawczej.

Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze.

Do 07.11.2022 r. łącznie podpisano 5 695 umowy, w tym 3 704 z EFRR i 1 991 z EFS<sup>2</sup> zgodnie z poniższym zestawieniem ujętym w tabeli nr 1.

**Tabela nr 1**

Oś priorytetowa	Działanie	Poddziałanie	Liczba	Wartość ogółem (PLN)	Wydatki kwalifikowalne (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Wkład UE (PLN)
OP I	1.1	n/d	22	851 357 673,00	699 393 998,35	539 916 061,03	539 916 061,03
	1.2	n/d	492	923 466 038,69	808 436 427,47	531 525 852,70	531 525 852,70
OP II	2.1	2.1.1	138	732 513 744,26	704 120 536,81	561 915 854,93	561 915 854,93
		2.1.2	45	178 431 590,35	150 010 422,81	120 008 338,12	120 008 338,12
OP III	3.1	3.1.2	238	143 992 244,89	117 949 920,82	97 986 260,63	93 441 881,10
	3.2	3.2.2	117	71 275 536,55	59 229 126,48	26 726 904,00	26 726 904,00
	3.3	n/d	1 854	1 367 951 752,10	1 148 106 659,24	649 597 422,59	649 597 422,59
OP IV	4.1	n/d	52	318 387 944,02	275 541 190,51	207 586 152,19	207 586 152,19
	4.2	n/d	232	834 617 844,26	573 024 854,37	440 624 784,63	440 334 362,18
	4.3	4.3.1	100	797 829 610,14	661 686 394,28	557 771 961,12	527 559 632,99
		4.3.2	56	856 365 942,71	629 946 723,76	508 994 220,87	501 531 348,51
OP V	5.1	n/d	56	102 579 790,04	99 437 171,07	66 482 428,10	66 482 428,10
	5.2	n/d	28	40 571 281,11	26 644 504,55	19 579 932,38	19 579 932,38
	5.3	n/d	99	437 756 975,89	311 544 046,36	197 289 950,01	197 289 950,01

<sup>2</sup> Na etapie realizacji badania dane dotyczące liczby umów zostaną zaktualizowane i mogą ulec zmianie.

Oś priorytetowa	Działanie	Poddziałanie	Liczba	Wartość ogółem (PLN)	Wydatki kwalifikowalne (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Wkład UE (PLN)
	5.4	n/d	6	18 489 723,29	16 180 571,23	12 944 456,98	12 944 456,98
OP VI	6.1	n/d	45	936 493 819,31	898 465 036,25	768 119 765,93	736 127 652,12
	6.2	n/d	40	527 185 986,35	385 794 552,99	319 880 813,98	287 449 635,34
	6.3	n/d	1	9 438 967,10	8 022 198,75	6 417 759,00	6 417 759,00
OP VII	7.1	n/d	41	1 064 365 384,78	989 564 702,01	786 320 407,49	733 627 720,43
	7.2	n/d	3	405 975 536,50	326 965 172,33	260 356 816,57	260 356 816,57
OP VIII	8.1	n/d	156	588 268 776,54	588 268 776,54	588 268 776,54	470 615 021,53
	8.2	n/d	18	22 726 283,56	22 726 283,56	21 560 770,99	18 181 026,85
	8.3	8.3.1	60	83 852 890,79	83 852 890,79	66 569 293,80	66 569 293,80
		8.3.2	31	85 047 819,70	85 047 819,70	67 634 386,59	67 634 386,59
OP IX	9.1	n/d	453	452 223 705,60	452 223 705,60	412 114 093,29	361 581 467,67
	9.2	9.2.1	125	162 122 032,61	162 122 032,61	150 370 003,59	129 694 914,08
		9.2.2	267	343 123 399,32	343 123 399,32	318 373 612,17	274 498 719,43
	9.3	n/d	24	52 329 731,60	52 329 731,60	49 616 275,01	41 863 785,27
OP X	10.1	10.1.1	286	298 375 505,38	298 375 505,38	267 238 533,68	232 173 328,45
		10.1.2	58	50 696 277,66	50 696 277,66	46 236 063,50	40 549 073,39
		10.1.3	6	22 381 014,93	22 381 014,93	21 261 964,18	17 904 811,94
		10.1.4	205	103 349 802,00	103 349 802,00	82 321 571,76	82 321 571,76
	10.2	n/d	93	88 518 905,37	88 518 905,37	78 455 292,66	70 815 124,30
	10.3	10.3.1	118	271 004 444,26	271 004 444,26	241 592 403,03	216 803 555,39
		10.3.2	5	16 399 874,27	16 399 874,27	14 759 886,84	13 119 899,41
		10.3.3	7	11 745 885,45	11 745 885,45	10 187 666,05	9 374 610,40
		10.3.4	64	55 009 911,84	55 009 911,84	49 434 758,23	44 007 929,47
	OP XI	11.1	n/d	15	409 145 550,36	409 145 550,36	327 316 440,25
OP XII	12.1	n/d	39	112 867 646,46	80 989 875,70	60 410 230,82	60 410 230,82



Oś priorytetowa	Działanie	Poddziałanie	Liczba	Wartość ogółem (PLN)	Wydatki kwalifikowalne (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Wkład UE (PLN)
Razem dla RPO WM 2014-2020			5 695	13 848 236 843,04	12 087 375 897,38	9 553 768 166,23	9 065 855 352,07

#### 4 Wywiady w formie telefonicznych wywiadów indywidualnych (TDI)

Wykonawca przeprowadzi min. 22 wywiadów w formie telefonicznych wywiadów pogłębionych (TDI) z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrolę Programu tj: z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie, programowanie, wdrażanie RPO WM 2014-2020 w formie indywidualnych wywiadów telefonicznych (TDI). Propozycję doboru respondentów do wywiadów Wykonawca przedstawi w ofercie przetargowej uwzględniając udział kluczowych osób.

- minimum 10 wywiadów z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej po jednym wywiadzie na każdą Oś Priorytetową;
- minimum 9 wywiadów z przedstawicielami Instytucji Pośredniczącej (Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych w Warszawie) po jednym wywiadzie na każdą Oś Priorytetową;
- minimum 1 wywiad z przedstawicielem Instytucji Pośredniczącej (Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie) odpowiedzialnej za wdrażanie OP VII;
- minimum 2 wywiady z osobami wdrażającymi instrumenty finansowe w ramach RPO WM 2014-2020.

#### 5 Analizy porównawcze (benchmarking)

Benchmarking poprzez analizę oraz porównanie sposobu wdrażania i zarządzania Programami umożliwi porównanie praktyk stosowanych w ramach wybranych regionalnych programów operacyjnych i krajowych programów operacyjnych pod kątem wpływu projektów na realizację celów Strategii Europa 2020.

Benchmarking obejmie analizy ekonometryczne i statystyczne, które należą do ilościowych metod badawczych, tj. korzystają z ilościowych danych źródłowych i rezultaty ich zastosowania również mają charakter ilościowy (choć podlegają interpretacji jakościowej). W ramach obu metod zostaną wykorzystane istniejące zbiory danych (źródeł wtórnych, np. statystyki publicznej i źródeł pierwotnych, tj. baz pochodzących z badania CATI lub CAWI, baz opisujących historyczny przebieg interwencji publicznej), które zostaną przetworzone w toku procedur matematycznych. W obu przypadkach – zarówno analiz statystycznych, jak i ekonometrycznych – zostaną wykorzystane najdłuższe możliwe szeregi czasowe danych historycznych uzasadnione dostępnością i metodologią badania, co pozwoli na możliwie najdokładniejsze estymowanie i interpretację zjawisk.

#### 6 Panel ekspercki:

Celem panelu będzie doprecyzowanie rekomendacji zaproponowanych przez Wykonawcę. Lista specjalistów zaproszonych do udziału w panelu zostanie przedstawiona do akceptacji Zamawiającego na etapie realizacji badania. Z każdego spotkania zostanie sporządzony raport cząstkowy oraz nagranie audiowizualne, które zostaną udostępnione Zamawiającemu.

#### 7 Warsztat ewaluacyjny

Wykonawca w końcowej fazie realizacji badania przeprowadzi warsztat ewaluacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie RPO WM 2014-2020. Warsztat ma służyć dyskusji nad wynikami przeprowadzonej ewaluacji przedstawionymi we wstępnej wersji końcowego raportu. Zakłada udział kluczowych osób zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie RPO WM 2014-2020, adresatów rekomendacji, przedstawicieli Wykonawcy, a jego celem ma być wypracowanie ostatecznego kształtu tabeli rekomendacji.

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania. Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze (zarówno te wynikające z minimum metodologicznego, jak i dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę) zawarte w ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego.

W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

Powyższe metody badawcze mają charakter obligatoryjny i stanowią wyłącznie minimum oraz mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym – w przypadku wyboru oferty – mają charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy, zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

Zamawiający będzie traktował jako dodatkowe te metody badawcze, które wykraczają poza minimum metodologiczne określone przez Zamawiającego, ale które będą realizowane z respondentami objętymi badaniem za pomocą innych technik, które stanowią element minimum metodologicznego (przy zastrzeżeniu, iż zaproponowane dodatkowe metody z kategoriami respondentów przewidzianymi w ramach minimum metodologicznego będą realizować inną funkcję i pozwolą pozyskać innego rodzaju informacje przyczyniające się do pełnej realizacji celów badania).

Dla Zamawiającego przy ocenie ofert istotne będzie zastosowanie metod i technik zbierania i analizy danych wykraczających poza wymogi minimalne, które są poparte uzasadnieniem użyteczności ich zastosowania w kontekście sformułowanych celów i pytań badawczych.

Do dodatkowych metod badawczych Zamawiający **nie będzie zaliczał**:

- „burzy mózgów”;
- „drzewa problemów/celów”;
- paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego;
- metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów, etc.

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych;
- uzgadniania kwestii dotyczących konstrukcji oraz zawartości merytorycznej raportów wytworzonych w ramach niniejszego badania;
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma);
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego;
- przekazywania Zamawiającemu informacji częściowych nt. postępów wykorzystania metod badawczych, w tym analizy ich wyników;
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania;
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

Wykonawca powinien zaproponować odpowiedni zestaw metod i technik jakościowych, jak i ilościowych. Oczekuje się także, że Wykonawca przedstawi propozycje sposobu doboru próby

badawczej, wielkość próby i opis jej struktury, uwzględniając zasięgi obecnych i planowanych instrumentów i mechanizmów.

Metodologia badania ewaluacyjnego powinna być adekwatna do zaproponowanych zagadnień badawczych. Jej wybór będzie miał istotny wpływ na wartość analizy i uzyskane wyniki. Ponadto zaleca się unikania nadmiernie rozbudowanej metodologii.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca zobowiązany będzie opracować projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych, ewentualnych zestawień i schematów badawczych. Projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego.

W realizacji badania Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym.

### **WYMAGANIA ODNOŚNIE RAPORTOWANIA**

Głównym produktem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę Raportu końcowego z ewaluacji, realizującego cel główny ewaluacji oraz zawierającego odpowiedzi na pytania badawcze postawione w sekcji „zakres przedmiotu zamówienia” (oraz ewentualnie dodatkowe wskazane w ofercie i na etapie konsultacji metodologii badania).

Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie następujące raporty:

1. **Raport metodologiczny**, który będzie zawierał następujące elementy:
  - a) zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe;
  - b) zbudowane narzędzia badawcze oraz doprecyzowanie zasad doboru prób badawczych; projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego;
  - c) plan analizy danych;
  - d) szczegółowy harmonogram badania.
2. **Raport końcowy z realizacji badania**. Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w jednym egzemplarzu wydruku dwustronnego w kolorze oraz jednym egzemplarzu na nośniku CD/DVD (wersja pdf oraz edytowalna przygotowane w sposób dostępny i zgodny z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych Dz.U. 2019 poz. 848, WCAG 2.1) i zawierał co najmniej następujące elementy:
  - a) streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski);
  - b) spis treści;
  - c) wprowadzenie zawierające opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu;
  - d) charakterystyka zbioru danych badania;
  - e) analiza i wnioski wraz z wyróżnionymi rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze);
  - f) aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze, transkrypcje, zestawienia danych utworzonych przez Wykonawcę;
  - g) bibliografię.

Ponadto, raport końcowy musi:

- a) być zgodny z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym;
- b) być sporządzony w języku polskim (oprócz streszczenia raportu oraz wniosków i rekomendacji które sporządzone zostaną w języku polskim i angielskim);
- c) być sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym;

- d) zawierać informacje i dane wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
- e) być uporządkowany pod względem wizualnym – formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne zastosowane w sposób jednolity wpływając na czytelność i przejrzystość raportu;
- f) mieć optymalną objętość (liczba stron) raportu końcowego i streszczenia – wyniki badania muszą zostać przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców;
- g) zawierać streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawiający cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego;
- h) nie stanowić jedynie zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów;
- i) w sposób rzetelny przedstawiać wyniki badania tzn. przedstawiać analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych);
- j) w sposób wyczerpujący przedstawiać wszystkie oczekiwane wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze;
- k) zawierać sformułowane wnioski poparte przedstawionymi wynikami badania, stanowiącymi rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonej przez zespół badawczy;
- l) zawierać rekomendacje do wszystkich istotnych sformułowanych wniosków w rozbiciu na trzy moduły odpowiadające poszczególnym elementom badania;
- m) przedstawiać rekomendacje wynikające w sposób logiczny z wniosków;
- n) zawierać rekomendacje sformułowane w sposób precyzyjny oraz umożliwiające ich bezpośrednie zastosowanie w praktyce tzn. dokładnie i szczegółowo przedstawione do wykonania zadania mające służyć realizacji rekomendacji. Rekomendacje muszą zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie np. w postaci konkretnych wniosków dotyczących programowania przyszłej perspektywy dla regionu. Wykonawca dokona priorytetyzacji rekomendacji. Wnioski i rekomendacje powinny zostać przedstawione również w języku angielskim;
- o) zawierać tabelę rekomendacji zgodną z poniżej przedstawionym wzorem:

L.p.	a) treść wniosku (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	b) Treść rekomendacji (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	c) Adresat rekomendacji (Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji)	d) Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	e) termin wdrożenia rekomendacji	f) Klasa rekomendacji

W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami, w pozyskaniu dokumentów do badania oraz uszczegółowieniu sposobu wdrożenia rekomendacji przez jego adresata. Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym i innymi zainteresowanymi podmiotami. Zarazem zachowa on swoją niezależność i będzie miał na uwadze jak najpełniejszą realizację celów ewaluacji oraz dążenie do poprawnych metodologicznie, prawdziwych i uzasadnionych założeń problemowych, zgodnie ze standardami naukowymi i potrzebami informacyjnymi odbiorców.

Dodatkowo, raport w wersji końcowej powinien **zostać wydrukowany (oprawiony)** w 1 egzemplarzu.

Wydruk powinien mieć następujące parametry:

- a) format A4;
- b) kolorystyka: okładka 4/0, środek 4/4;
- c) papier okładki: kreda matowa od 250 g, papier środka: od 80g;
- d) oprawa miękka klejona.

Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawienie projektu / projektów okładki w kolorystyce Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.

Wykonawca zobowiązany jest do umieszczenia na raportach, wszystkich zastosowanych narzędziach badawczych oraz slajdach prezentacji multimedialnej wymogów wizualizacji wynikających ze sposobu finansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, w tym co najmniej na stronie tytułowej i końcowej nazwę i logo Zamawiającego.

Przy wykonywaniu przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględniać uwagi Zamawiającego.

### **HARMONOGRAM PRAC**

Wykonawca zobowiązany jest do stałej współpracy z Zamawiającym. Wykonawca na żądanie Zamawiającego jest zobowiązany do przedstawienia bieżących wyników prac w siedzibie Zamawiającego (Warszawa). Wykonawca będzie informował Zamawiającego na bieżąco o stanie badania i ewentualnych problemach.

W tym celu Wykonawca będzie sporządzał elektronicznie, co 2 tygodnie, roboczą informację o postępie realizacji badania, w tym z realizacji narzędzi badawczych.

Badanie będzie realizowane w następujących etapach:

- 1) Opracowanie raportu metodologicznego;
- 2) Opracowanie raportu końcowego;
- 3) Przygotowanie broszury i prezentacji w PowerPoint;
- 4) Prezentacja wyników badań.

#### **Etap 1**

Wykonawca przygotuje **raport metodologiczny**, którego projekt w formie elektronicznej, zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie **3 tygodni od daty zawarcia umowy**.

Następnie raport zostanie skonsultowany z Zamawiającym, a Wykonawca przygotuje jego ostateczną wersję i przekaże do Zamawiającego w formie elektronicznej 6 tygodni od daty zawarcia umowy.

Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana w wersji papierowej w 1 egzemplarzu wraz z płytą CD/DVD, nie później niż 3 dni robocze od zaakceptowania ostatecznej wersji raportu. Raport powinien być podpisany i opieczątowany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętką nagłówkową Wykonawcy.

#### **Etap 2**

**Raport końcowy**, którego projekt w formie elektronicznej zostanie przekazany do Zamawiającego w terminie **16 tygodni od daty zawarcia umowy**. Projekt raportu końcowego zostanie skonsultowany, a następnie Wykonawca przygotuje ostateczną wersję raportu.

**Ostateczna wersja raportu końcowego** zostanie przesłana do Zamawiającego w formie elektronicznej w terminie **23 tygodni od daty zawarcia umowy**. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Raportu końcowego, zostanie przesłana wersja papierowa w 1 egzemplarzu wraz z płytą CD/DVD, nie później niż 3 dni robocze od zaakceptowania ostatecznej wersji raportu.

Raport końcowy powinien być podpisany i opieczątowany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętką nagłówkową Wykonawcy.

**Etap 3**

Wykonawca przygotowuje prezentację w PowerPoint zawierającą informacje o celu badania, metodologii i przebiegu badania oraz wnioskach i rekomendacjach. Wykonawca po zatwierdzeniu raportu końcowego prześle prezentację do akceptacji Zamawiającego w formie elektronicznej. Ponadto Wykonawca przygotowuje broszurę informacyjną. Prezentacja powinna zostać przekazana w formie elektronicznej i na płycie CD/DVD, natomiast broszura w pdf i wersji edytowalnej w formie elektronicznej i papierowej.

**Etap 4**

Wykonawca w ciągu **3 tygodni od ukończenia ewaluacji** przeprowadzi **2 prezentacje wyników badania ewaluacyjnego** w terminie uzgodnionym z Zamawiającym (prezentacja zostanie przeprowadzona na terenie województwa mazowieckiego). Jedna z ww. prezentacji powinna odbyć się na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

W przypadku, gdy w terminie 3 tygodni od dnia zakończenia prac nad raportem końcowym nie zaplanowano posiedzenia Komitetu Monitorującego Wykonawca zobowiązany jest do prezentacji wyników badania na najbliższym jego posiedzeniu.<sup>3</sup>

Wykonawca na spotkania przygotowuje prezentacje w formacie PowerPoint, przy czym na każde spotkanie prezentacja powinna być dostosowana do odbiorców. Jednocześnie Wykonawca powinien przygotować materiały informacyjne dla uczestników spotkań (np. wydruk prezentacji, broszury oraz ewentualne zestawienia danych), po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Badanie ewaluacyjne powinno zostać dobrze zaplanowane, tak aby jego realizacja przebiegała sprawnie i terminowo. Wykonawca powinien zaproponować harmonogram prac nad badaniem, w którym zarezerwuje odpowiedni czas na konsultacje poszczególnych etapów badania z Zamawiającym.

Całość prac zostanie zamknięta w terminie nie **dłuższym niż 26 tygodni** od dnia podpisania umowy.

**FINANSOWANIE BADANIA EWALUACYJNEGO**

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 11 Pomoc Techniczna.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.).

Koszt wykonania badania obejmuje:

- przygotowanie narzędzi badawczych;
- przeprowadzenie badania;
- sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego;
- przygotowanie prezentacji multimedialnych (PowerPoint);
- wydruk raportu końcowego;
- wydruk broszur informacyjnych;
- wytłoczenie płyt z raportem metodologicznym, końcowym i broszurą informacyjną;
- przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego

---

<sup>3</sup> W przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych do Wykonawcy i Zamawiającego np. utrzymująca się sytuacja epidemiologiczna istnieje możliwość zamiany spotkań stacjonarnych na on-line realizowanych za pośrednictwem platform telekomunikacyjnych. Każdorazowo ww. zmiana wymaga zgody Zamawiającego.