

*Do wszystkich zainteresowanych*  
*<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>*

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Druk i dostawę książek posiadających nr ISBN**” numer sprawy **3/BZP/2021**, prowadzonego w trybie podstawowym przez Akademię Ignatianum w Krakowie

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający – **Akademia Ignatianum w Krakowie** działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej również „ustawą Pzp”, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na „**Druk i dostawę książek posiadających nr ISBN**” zostało unieważnione w zbiegu podstaw z art. 255 pkt 2 i pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z przepisu art. 255 ust. 2 ustawy Pzp jest unieważnienie postępowania w sytuacji, gdy wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu zachodzą przesłanki obligatoryjnego odrzucenia ofert trzech Wykonawców w aspekcie stwierdzonych w nich braków w zakresie składanych wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci próbek\*:

- Soft Vision Mariusz Rajski, ul. Ustowo 3, 70-001 Szczecin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, w sytuacji niezłożenia w przewidzianym terminie wymaganego przedmiotowego środka dowodowego określonego w dokumentach zamówienia (rozd. IV SWZ) i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz z braku podstawy prawnej do zastosowania procedury wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia tego przedmiotowego środka dowodowego,
- Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, ul. Szosa Baranowicka 77, 15-523 Grabówka na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, w związku z niezłożeniem w przewidzianym terminie wymaganego przedmiotowego środka dowodowego określonego w dokumentach zamówienia (rozd. IV SWZ) i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz z braku podstawy prawnej do zastosowania procedury wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia tego przedmiotowego środka dowodowego,
- PiS Agencja Wydawniczo - Poligraficzna, ul. Paryska 73, 26 - 110 Skarżysko - Kamienna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, w związku z niezłożeniem w przewidzianym terminie wymaganego przedmiotowego środka dowodowego określonego w dokumentach zamówienia (rozd. IV SWZ) i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz z braku podstawy prawnej do zastosowania procedury wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia tego przedmiotowego środka dowodowego.

Jednocześnie przy cenach usług zaoferowanych na poziomie:

- 61 675,00 zł brutto - oferta PiS Agencja Wydawniczo - Poligraficzna, ul. Paryska 73, 26-110 Skarżysko - Kamienna,
  - 53 922,50 zł brutto - oferta Oficyny Drukarskiej Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa,
  - 43 574,00 zł brutto - oferta Totem.com.pl Sp. z o.o. Sp.k. ul. Jacewska 89,88-100 Inowrocław,
  - 42 626,50 zł brutto \*\* - oferta Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, ul. Szosa Baranowicka 77, 15-523 Grabówka,
- aktualizuje się kolejna przesłanka unieważnienia postępowania wyrażona w przepisie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp to jest przesłanka odnosząca się do złożenia oferty, której cena przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

Przywołana wyżej regulacja ustawy Pzp zwalnia Zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie. W rozpatrywanej sprawie Zamawiający nie może zwiększyć kwoty 36 820, 00 zł brutto przeznaczonej na realizację zamówienia ani do ceny najtańszej ani do ceny najkorzystniejszej oferty, a jedyna mieszcząca się w budżecie Zamawiającego oferta Wykonawcy Soft Vision Mariusz Rajski, ul. Ustowo 3, 70-001 Szczecin podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, wobec czego decyzja Zamawiającego o unieważnieniu postępowania w oparciu o art. 255 pkt 2 i 3 ustawy Pzp jest w pełni uzasadniona, a przy tym obligatoryjna.

\* Próbką czyli jedna przykładowa drukowana książka o cechach i parametrach zbliżonych do parametrów opisanych w specyfikacji książek stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia publicznego oznaczonych jako TYP II lub III (załącznik nr 1A do SWZ – opis przedmiotu zamówienia) to jest książkę w twardej oprawie szytej+ lakier UV, zawierającą co najmniej 400 stron, w tym strony drukowane w kolorze.

\*\* Kwota skorygowana na podstawie i w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp - wynikająca z poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych popełnionych w działaniach matematycznych w Formularzu asortymentowo - cenowym; Niniejsza informacja stanowi zarazem zawiadomienie o poprawieniu omyłki w trybie w/w artykułu.