



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W OPOLU



JEDNOSTKA SAMORZĄDU
Województwa Opolskiego

ul. Oleska 127
45-231 Opole
tel. 77 459 18 00
przetargi@zdw.opole.pl

WP.3211.48.2024 – odp

Opole, 14.06.2024 r.

PISMO DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW POBIERAJĄCYCH SPECYFIKACJĘ WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 487 wraz ze zmianą jej przebiegu w m. Olesno**”, wyjaśnia poniżej.

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienia dotyczące treści wadium jakie jest zobowiązany wnieść wraz z Ofertą:

Czy w treści gwarancji powinniśmy zawrzeć Beneficjenta gwarancji zgodnie z poniższym opisem:

Województwo Opolskie, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole w imieniu którego działa na podstawie pełnomocnictwa:

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, ul. Oleska 127, 45-231 Opole.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wskazuje, iż oznaczenie Beneficjenta gwarancji (Zamawiającego) powinno być tożsame z oznaczeniem Zamawiającego w komparycji projektu umowy, tj.:

Województwo Opolskie, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole - **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu** z siedzibą przy ul. Oleskiej 127, 45-231 Opole

lub zgodnie z zapisem zawartym w pytaniu, tj.:

Województwo Opolskie, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole w imieniu którego działa na podstawie pełnomocnictwa:

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, ul. Oleska 127, 45-231 Opole.

Pytanie 2:

Zarówno ogłoszenie o zamówieniu, SWZ, jak i projekt umowy nie wskazują czy przedmiot zamówienia obejmuje uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, wobec czego Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy przedmiot zamówienia obejmuje również uzyskanie stosownej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Odpowiedź 2:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W § 4 ust.8 oraz § 15 Umowy zostały opisane obowiązki Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 3:

Umowa posługuje się w § 14 ust. 7 pkt 2 oraz 3 pojęciem "pozwolenia na budowę", podczas gdy zgodnie ze specustawą drogową, inwestycje w zakresie dróg publicznych wymagają uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Umowa nie precyzuje również momentu przekazania Wykonawcy przedmiotowej decyzji. Wykonawca zwraca się w tej sprawie o wyjaśnienia.

Odpowiedź 3:

Zastosowane w § 14 ust. 7 pkt 2 oraz 3 pojęcie "pozwolenie na budowę" oznacza każdy rodzaj decyzji administracyjnej zezwalającej na rozpoczęcie i prowadzenie robót. Ponadto, Zamawiający wskazuje, iż specustawy są tworzone według jednego schematu. Przewidują na ogół wydanie jednej decyzji administracyjnej, zamiast kilku. Zastępuje ona: decyzję lokalizacyjną, pozwolenie na budowę, decyzję dotyczącą podziału nieruchomości oraz wywłaszczeniową. W związku z czym, ZRID stanowi *lex specialis* w odniesieniu do podstawowego instrumentu prawnego, jakim jest pozwolenie na budowę, a tym samym je zastępuje.

Dokumentacja projektowa oraz Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi załącznik do postępowania przetargowego, w związku z czym Wykonawca może zapoznać się z jej treścią przed złożeniem oferty. Fizyczne przekazanie ww. decyzji nastąpi przy podpisaniu umowy z Wykonawcą. Natomiast ewentualną zmianę tej decyzji powinien uzyskać Wykonawca.

Pytanie 4:

Zapisy Umowy w § 19 ust. 1 pkt 8), 9), 10), 11), 12) nie określają czy kary umowne z przedmiotowych naruszeń naliczane będą za każde naruszenie czy za każdy dzień naruszenia. Wskazać należy, że pozostałe przesłanki skutkujące obciążeniem Wykonawcy karą umowną określają czy jest ona naliczana za każdy dzień zwłoki czy za każdorazowe naruszenie obowiązku, co może rodzić wątpliwości interpretacyjne. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o dookreślenie wskazanych kwestii.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wskazuje, iż kary umowne, o których mowa w ww. pytaniu będą naliczane za każde takie naruszenie. Uzupełniono zapisy projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 5:

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 26) do obowiązków Wykonawcy należy m.in. obowiązek "prowadzenia informacji i promocji projektu zgodnie ze STWiORB". Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie na czym mają polegać przedmiotowe działania Wykonawcy.

Odpowiedź 5:

Działania promocyjne obejmują wykonanie tablic informacyjnych (po otrzymaniu przez Zamawiającego dofinansowania) zgodnie z zapisami STWiORB nr D.07.02.01 *Oznakowanie pionowe*, co powinno zostać ujęte w kosztorysie (branża drogowa) w pozycji 133. *Przymocowanie tarcz znaków drogowych – tablica informacyjna*.

Pytanie 6:

Umowa w § 13 ust. 1 pkt 1 wskazuje, że Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na

piśmie wykonanie robót wynikających z zasad wiedzy technicznej oraz koniecznych dla realizacji celu umowy, a niewyszczególnionych w przedmiarach robót. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, aby doprecyzować, że prawo to dotyczy wyłącznie robót, o konieczności wykonania których Wykonawca mógł powziąć wiedzę dochowując należytej staranności wymaganej od profesjonalnego wykonawcy robót budowlanych. Wszystkie niemożliwe do przewidzenia roboty stanowią będą roboty dodatkowe.

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, że wykładnia powyżej wskazanego postanowienia jest tożsama z wnioskowaną zmianą, tj. Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na piśmie wykonanie robót wynikających z zasad wiedzy technicznej oraz koniecznych dla realizacji celu umowy, a niewyszczególnionych w przedmiarach robót, jeżeli o konieczności wykonania których Wykonawca mógł powziąć wiedzę dochowując należytej staranności wymaganej od profesjonalnego wykonawcy robót budowlanych. Natomiast wszystkie niemożliwe do przewidzenia roboty stanowią będą roboty dodatkowe. Zamawiający nie widzi konieczności zmiany treści przedmiotowego postanowienia w umowie.

Pytanie 7:

Umowa w § 14 ust.3 wskazuje, że jeżeli cena jednostkowa przedłożona przez Wykonawcę do akceptacji będzie skalkulowana niezgodnie z zasadami określonymi w umowie, Zamawiający wprowadzi korektę ceny opartą na własnych wyliczeniach na podstawie średnich cen stosowanych powszechnie w obrocie. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uszczegółowienie zasad ustalania średnich cen stosowanych powszechnie w obrocie.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany postanowienia projektu umowy, w związku z czym pozostawia je bez zmian. Niemniej, w celu uszczegółowienia zasad ustalania cen, Zamawiający informuje, iż kalkulacje będą sporządzane w sposób analogiczny jak zostało to opisane w § 14 ust. 2 umowy.

Pytanie 8:

Umowa w § 17 ust. 7 stanowi, że Strony wyrażają zgodę na to aby koszty usuwania wad pokrywane były w przypadku rękojmi - z zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz w przypadku gwarancji zgodnie z postanowieniami umowy z zastrzeżeniem ust. 13 poniżej, który wprowadza wymóg uprzedniego nieusunięcia wad przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym. Redakcja § 17 ust. 7 wskazuje, że wymóg, o którym mowa w ust. 13 dotyczy wyłącznie usuwania usterek w przypadku gwarancji. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, że wymóg określony w ust. 13 dotyczy zarówno usuwania wad w przypadku odpowiedzialności z rękojmi, jak i z gwarancji.

Odpowiedź 8:

Tak, wymóg określony w ust. 13 dotyczy zarówno usuwania wad w przypadku odpowiedzialności z rękojmi, jak i z gwarancji

Pytanie 9:

Hierarchia dokumentów zawiera wyłącznie 3 punkty, w których z kolei wymienione jest kilka dokumentów jednocześnie (np. umowa, SWZ i oferta wykonawcy w pkt 1.). Wykonawca zwraca się o bardziej szczegółowe określenie hierarchii poszczególnych dokumentów (w miarę możliwości wg. zasady jeden punkt - jeden dokument), tak aby uniknąć tzw. sprzeczności dokumentów poziomej (tj. gdy sprzeczne ze sobą dokumenty będą zawarte w tym samym punkcie hierarchii).

Odpowiedź 9:

Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i koryguje zapisy w § 6 umowy na:

„(...) Na kontrakcie określa się następującą kolejność ważności dokumentów:

- 1) umowa wraz ze specyfikacją warunków zamówienia (SWZ) wraz ze zmianami
- 2) oferta Wykonawcy wraz z załącznikami,
- 3) dokumentacja projektowa, w tym specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) wraz ze zmianami,
- 4) inne dokumenty wynikające z umowy wraz ze zmianami”.

Pytanie 10:

Umowa w § 24 ust. 1 wskazuje, że Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w terminie 60 dni od dnia powzięcia wiedzy o okolicznościach uzasadniających to odstąpienie. Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że termin 60 dni rozpoczyna swój bieg w dniu zaistnienia okoliczności stanowiących przesłankę do odstąpienia. Uzależnienie rozpoczęcia biegu terminu od powzięcia wiedzy przez Zamawiającego skutkować może nieuzasadnionym wydłużeniem przedmiotowego terminu w sytuacji gdy hipotetycznie Zamawiający poweźmie wiedzę o danych okolicznościach np. 60 dni od dnia wystąpienia okoliczności, faktyczny termin do odstąpienia będzie wynosił 120 dni (60 dni od daty wystąpienia okoliczności do dnia powzięcia wiedzy oraz kolejne 60 dni na złożenie oświadczenia woli o odstąpieniu). Uzależnienie rozpoczęcia biegu terminu do odstąpienia od konkretnego zdarzenia, którego datę można w sposób obiektywny ustalić, wyeliminuje stan niepewności po stronie Wykonawcy zarówno co do skorzystania przez Zamawiającego z przysługującego mu uprawnienia oraz ryzyko sporu co do terminu rozpoczęcia biegu - w sytuacji gdy strony będą twierdzić odmiennie w przedmiocie daty powzięcia wiedzy przez Zamawiającego i tym samym w przedmiocie końcowego terminu do skorzystania z uprawnienia. Za takim rozwiązaniem przemawia również zasada równowagi uprawnień stron umowy (vide 30 dniowy termin na odstąpienie dla Wykonawcy, który biegnie od daty zdarzenia, a nie powzięcia wiedzy).

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy i pozostawia zapis projektu umowy bez zmian. Należy wskazać, iż zmiana postanowienia w sposób wnioskowany przez Wykonawcę, tj. wskazanie, iż termin 60 dni rozpoczyna swój bieg w dniu zaistnienia okoliczności stanowiących przesłankę do odstąpienia, mogłaby doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający pozostawałby w stanie niewiedzy przez okres dłuższy niż wskazany w umowie, a w konsekwencji utraciłby prawo do odstąpienia od umowy z Wykonawcą, pomimo, iż byłoby to w pełni uzasadnione okolicznościami. Zasadne jest zatem postanowienie, które stanowi, iż termin 60 dni

na odstąpienie od umowy zaczyna biec od momentu, w którym Zamawiający powziął wiedzę o zdarzeniach będących podstawą odstąpienia od umowy. Nie można mówić o nieuzasadnionym wydłużeniu terminu. Ponadto, w ocenie Zamawiającego, ww. postanowienie w żaden sposób nie narusza zasady równowagi uprawnień stron umowy. Co prawda, 30 dniowy termin uprawniający Wykonawcę do odstąpienia od umowy w przypadkach określonych w §4 ust. 7 pkt 2) i 4) zaczyna swój bieg od daty zdarzenia, niemniej, należy zauważyć, iż w tych konkretnych przypadkach data zdarzenia jest tożsama z datą powzięcia wiedzy przez Wykonawcę o tychże okolicznościach. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający pozostawia postanowienie projektu umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 11:

Umowa w § 4 ust. 7 in fine wskazuje, że w razie odstąpienia przez Wykonawcę z powodu wstrzymania finansowania przez instytucje zewnętrzne (§ 4 ust. 7 pkt 2) oraz 4) Strony rozumieć będą jako odstąpienie z powodu okoliczności niezależnej od Stron. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie ostatniego zdania przedmiotowego ustępu, ewentualnie zmianę poprzez wskazanie, że Strony każdorazowo ustalą która ze stron ponosi odpowiedzialność za okoliczności stanowiące podstawę odstąpienia Wykonawcy lub, że odpowiedzialności nie ponosi żadna ze stron.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku wykonawcy i pozostawia zapis projektu umowy bez zmian.

Pytanie 12:

Wszystkie ze wskazanych przesłanek do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wymagają dla swojej skuteczności uprzedniego wyznaczenia Wykonawcy na piśmie co najmniej 7-dniowego terminu do usunięcia przyczyny odstąpienia oraz jego bezskutecznego upływu (§ 24 ust. 2 pkt 10). Wykonawca wnosi o korektę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że w pisemnym wyznaczeniu terminu do usunięcia przyczyny odstąpienia Zamawiający zobowiązany jest w sposób dokładny opisać i wskazać przyczynę tego odstąpienia (np. wykonywanie umowy w sposób niezgodny z enumeratywnie wymienionymi postanowieniami STWiORB).

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku wykonawcy i pozostawia zapis projektu umowy bez zmian.

Pytanie 13:

Umowa w § 24 ust. 1 pkt 7 odwołuje się w przesłankach do odstąpienia od umowy wprost do przyczyn opisanych w § 11 ust. 25 umowy (bezpośrednia zapłata podwykonawcom na sumę większą niż 5% wartości umowy). Wykonawca wnosi o korektę postanowienia § 24 ust. 1 pkt 7 albo § 11 ust. 25 w zakresie w jakim wskazują one sprzeczne ze sobą terminy na odstąpienie (60 dni od dnia powzięcia wiedzy przez Zamawiającego w § 24 ust. 1 pkt 7 oraz 90 dni od dnia zaistnienia podstaw do odstąpienia w § 11 ust. 25).

Odpowiedź 13:

Skorygowano zapis § 11 ust. 25

„25. Konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust.19 powyżej, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie 60 dni od zaistnienia podstaw do odstąpienia od umowy wskazanych powyżej.”

Pytanie 14:

Umowa w § 24 ust. 1 pkt 7 w zw. z § 11 ust. 25 umowy jako przesłankę odstąpienia wskazują dokonywanie zapłaty bezpośredniej przez Zamawiającego na sumę większą niż 5% wartości umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy przez wartość umowy rozumie wynagrodzenie, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy netto czy brutto.

Odpowiedź 14:

Zamawiający przez wartość umowy rozumie wynagrodzenie, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy brutto.

Pytanie 15:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o brakującą specyfikację D.01.03.05 branży sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź 15:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o specyfikację D.01.03.05 Przebudowa sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 16:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie brakujących rozdziałów Specyfikacji Technicznych, które pojawiają się w formularzu kosztorysu ofertowego i/lub uporządkowanie nazewnictwa załączonych Specyfikacji z kosztorysem.

Odpowiedź 16:

Zamawiający uzupełnia STWiORB. Ujednolicono numerację specyfikacji z kosztorysem.

Pytanie 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji geotechnicznej, o której mowa w Projekcie Wykonawczym branży mostowej.

Odpowiedź 17:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o Dokumentację Geologiczno-Inżynierską określającą warunki geologiczno-inżynierskie podłoża gruntowego dla potrzeb realizacji inwestycji.

Pytanie 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakie elementy muru oporowego prefabrykowanego należy wycenić dla wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego w zakresie pozycji nr 81-99. Np. poz. Nr 81 "Mury oporowe prefabrykowane - Prefabrykat typu "L" -L350/99/12-25cm - H=1,0 m, na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5 cm" - należy wycenić element o wysokości 3,5m czy 1,0m?

Odpowiedź 18:

Należy wycenić zgodnie z rysunkiem D-13 Szczegół muru oporowego (branża drogowa Tom 1).

Pytanie 19:

Wykonawca prosi o wskazanie pozycji rozliczeniowej, jednostki i ilości obmiarowej, w której ujęto prace związane z wykonaniem rozbiórki istniejącego obiektu mostowego na cieku wodnym Młynówka.

Odpowiedź 19:

W pozycji rozliczeniowej, wykonanie rozbiórki istniejącego obiektu mostowego na cieku wodnym Młynówka należy przyjąć jako 1 komplet. Zamawiający uzupełnia kosztorys ofertowy (poz. 26).

Pytanie 20:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie szczegółowych informacji w zakresie zaprojektowanych zasuw wodomierzowych.

Odpowiedź 20:

Zasuw wykonać należy zgodnie z wydanymi przez Oleskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. warunkami technicznymi.

Pytanie 21:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujące profile podłużne kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 21:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o rys. KD-02.08 Profil podłużny kanalizacji deszczowej (Tom 4).

Pytanie 22:

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie przewidzianego do wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonu przepustu. Projekt wykonawczy branży mostowej przewiduje wykonanie hydrofobizacji betonu, natomiast formularz kosztorysu ofertowego zawiera pozycję rozliczeniową dotyczącą zabezpieczenia antykorozyjnego w postaci dyspersji polimerowych.

Odpowiedź 22:

Zabezpieczenia antykorozyjne powierzchni betonu należy wykonać zgodnie ze specyfikacją techniczną tj. poprzez wykonanie hydrofobizacji betonu. Poprawiono w kosztorysie ofertowym pozycję 156.

Pytanie 23:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o brakującą specyfikację D.01.03.05 branży sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź 23:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o specyfikację D.01.03.05 - Przebudowa sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej

Pytanie 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie brakujących rozdziałów Specyfikacji Technicznych, które pojawiają się w formularzu kosztorysu ofertowego i/lub uporządkowanie nazewnictwa załączonych Specyfikacji z kosztorysem.

Odpowiedź 24:

Zamawiający uzupełnia STWiORB. Ujednolicono numerację specyfikacji z kosztorysem.

Pytanie 25:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji geotechnicznej, o której mowa w Projekcie Wykonawczym branży mostowej.

Odpowiedź 25:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o Dokumentację Geologiczno-Inżynierską określającą warunki geologiczno-inżynierskie podłoża gruntowego dla potrzeb realizacji inwestycji.

Pytanie 26:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakie elementy muru oporowego prefabrykowanego należy wycenić dla wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego w zakresie pozycji nr 81-99. Np. poz. Nr 81 "Mury oporowe prefabrykowane - Prefabrykat typu "L" -L350/99/12-25cm - H=1,0 m, na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5 cm" - należy wycenić element o wysokości 3,5m czy 1,0m?

Odpowiedź 26:

Należy wycenić zgodnie z rysunkiem D-13 Szczegół muru oporowego (branża drogowa Tom 1).

Pytanie 27:

Wykonawca prosi o wskazanie pozycji rozliczeniowej, jednostki i ilości obmiarowej, w której ujęto prace związane z wykonaniem rozbiórki istniejącego obiektu mostowego na cieku wodnym Młynówka.

Odpowiedź 27:

W pozycji rozliczeniowej, wykonanie rozbiórki istniejącego obiektu mostowego na cieku wodnym Młynówka należy przyjąć jako 1 komplet. Zamawiający uzupełnia kosztorys ofertowy (poz. 26).

Pytanie 28:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie szczegółowych informacji w zakresie zasuw wodomierzowych.

Odpowiedź 28:

Zasuw wykonać należy zgodnie z wydanymi przez Oleskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. warunkami technicznymi.

Pytanie 29:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie przewidzianego do wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonu przepustu. Projekt wykonawczy branży mostowej przewiduje wykonanie hydrofobizacji betonu natomiast formularz

kosztorysu ofertowego zawiera pozycję rozliczeniową dotyczącą zabezpieczenia antykorozyjnego w postaci dyspersji polimerowych.

Odpowiedź 29:

Zabezpieczenia antykorozyjne powierzchni betonu należy wykonać zgodnie ze specyfikacją techniczną tj. poprzez wykonanie hydrofobizacji betonu. Poprawiono w kosztorysie ofertowym pozycję 156.

Pytanie 30:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujące profile podłużne kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 30:

Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o rys. KD-02.08 Profil podłużny kanalizacji deszczowej (Tom 4).

Pytanie 31:

W związku z opisem technicznym kanalizacji deszczowej "Zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia na czas robót"

Zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia na czas robót

Na skrzyżowaniach projektowanych kanałów z kablami projektuje się zabezpieczenie kabli rurą dwudzielną typu A PS o średnicy min. 110mm (dla kabli nN i kabli teletechnicznych) bądź min. 160mm (dla kabli SN) o długości równej szerokości wykopu powiększonej z każdej strony o 0,5m. Rurę dwudzielną umieścić na podsypce z piasku o grubości co najmniej 0,15m, obsypać obsypką o grubości równej średnicy zewnętrznej rury osłonowej i zasypać zasypką o grubości co najmniej 0,1m. Minimalna odległość

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji w kosztorysie branży kanalizacja deszczowa o następującym brzmieniu:

- 1) Układanie rur ochronnych dwudzielnych A110PS (zabezpieczenie istniejących sieci) - RHDPE-D 110
- 2) Układanie rur ochronnych dwudzielnych A160PS (zabezpieczenie istniejących sieci) - RHDPE-D 160

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie ilości w poz. kosztorysu

Odpowiedź 31:

Należy w kosztach branży kanalizacyjnej uwzględnić:

Układanie rur ochronnych dwudzielnych A110PS (zabezpieczenie istniejących sieci nN i teletechnicznej) - RHDPE-D 110 - w ilości 72m (18 skrzyżowań), poz. 471 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 32:

Prosimy o przekazanie szczegółowego rozwiązania ogrodzenia, bramy i furtki. ST wskazuje na zastosowanie słupków o wysokości 2 m, przy wysokości siatki 2,7 m.

Odpowiedź 32:

Zamawiający zamieszcza skorygowane STWiORB oraz szczegół ogrodzenia rys. D-18 Szczegół odtworzenia ogrodzenia (Tom1 Branża drogowa).

Do odtworzenia ogrodzenia posesji przyjęto:

- rodzaj siatki -siatka metalowa pleciona ślimakowa,
- wysokość siatki 2,0 m.

Pytanie 33:

Czy Wykonawca w myśl zapisów punktu 8.5 lit. a) SWZ jest zobowiązany złożyć załącznik nr 2 - Kosztorys ofertowy - zestawienia zbiorcze

Odpowiedź 33:

Wykonawca nie jest zobowiązanych do złożenia kosztorysu ofertowego - zestawienia zbiorczego na załączniku nr 2 do SWZ stanowi on dokument pomocniczy dla zamawiającego.

Pytanie 34:

Wykonawca prosi o wskazanie pozycji rozliczeniowej, jednostki i ilości obmiarowej, w której ujęto prace związane z wykonaniem rozbiórki budynku komisum samochodowego na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Biskupickiej.

Odpowiedź 34:

Nie przewiduje się rozbiórki budynku komisum samochodowego. Zamawiający zamieszcza skorygowany opis techniczny (Tom 1 Branża drogowa, str. 13).

Pytanie 35:

Projekt kanalizacji deszczowej jak i STWiORB przewiduje wykonanie kanału DN 600 z materiału PEHD, w związku z powyższym zwracamy się z prośbą o korektę opisu poz.420 kosztorysu ofertowego, który aktualnie brzmi " Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 600 mm -interpolacja", zamiana opisu na "RURA PEHD DN600 SN8".

Odpowiedź 35:

Należy wycenić RURY PEHD DN600 SN8. Skorygowano pozycję 421 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 36:

Wykonawca prosi o wskazanie pozycji rozliczeniowej, jednostki i ilości obmiarowej, w której ujęto prace związane z wykonaniem rozbiórki budynku komisum samochodowego na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Biskupickiej.

Odpowiedź 36:

Nie przewiduje się rozbiórki budynku komisum samochodowego. Zamawiający zamieszcza skorygowany opis techniczny (Tom 1 Branża drogowa, str. 13).

Pytanie 37:

W związku z opisem technicznym kanalizacji deszczowej "Zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia na czas robót"

Zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia na czas robót

Na skrzyżowaniach projektowanych kanałów z kablami projektuje się zabezpieczenie kabli rurą dwudzielną typu A PS o średnicy min. 110mm (dla kabli nN i kabli teletechnicznych) bądź min. 160mm (dla kabli SN) o długości równej szerokości wykopu powiększonej z każdej strony o 0,5m. Rurę dwudzielną umieścić na podsypce z piasku o grubości co najmniej 0,15m, obsypać obsypką o grubości

równej średnicy zewnętrznej rury osłonowej i zasypać zasypką o grubości co najmniej 0,1m. Minimalna odległość

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji w kosztorysie branży kanalizacja deszczowa o następującym brzmieniu:

1) Układanie rur ochronnych dwudzielnych A110PS (zabezpieczenie istniejących sieci) - RHDPE-D 110

2) Układanie rur ochronnych dwudzielnych A160PS (zabezpieczenie istniejących sieci) - RHDPE-D 160

Odpowiedź 37:

Należy w kosztach branży kanalizacyjnej uwzględnić:

Układanie rur ochronnych dwudzielnych A110PS (zabezpieczenie istniejących sieci nN i teletechnicznej) - RHDPE-D 110 - w ilości 72m (18 skrzyżowań), poz. 471 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 38:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących budowy kanału technologicznego.

Dokumentacja projektowa przewiduje zabudowę 3 szt. rur HDPE 40/3,7 wzdłuż całego kanału. Przedmiar robót w poz.

252-254 wskazuje zabudowę dwóch takich rur.

Odpowiedź 38:

W wycenie należy uwzględnić 3 szt. rur HDPE 40/3,7 zgodnie z dokumentacją projektową. Poprawiono pozycje kosztorysowe poz. 253-255.

Pytanie 39:

Wykonawca prosi o potwierdzenie lub skorygowanie jednostki obmiarowej "Demontaż rurociągu z PCW o śr. zewn. 600 mm - 19,2 szt." oraz poz. "Demontaż rurociągu z PCW o śr. zewn. 200 mm - 2,3 szt."

Odpowiedź 39:

Jednostką obmiarową jest metr bieżący [m]. Poprawiono pozycje kosztorysowe poz. 467 i 487.

Pytanie 40:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie przez Zamawiającego profili dla projektowanych wpustów drogowych (cz.II.2).

Odpowiedź 40:

Pytanie nie dotyczy tego postępowania - zgodnie z pytaniem nr 43.

Pytanie 41:

Wykonawca prosi o potwierdzenie średnicy Dn500 przepustu okularowego w km 0+751.

Odpowiedź 41:

Pytanie nie dotyczy tego postępowania - zgodnie z pytaniem nr 43.

Pytanie 42:

Wykonawca wnosi o udostępnienie przez Zamawiającego niezbędnych do prawidłowej kalkulacji danych tj: przekrojów poprzecznych branży drogowej, tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź 42:

Pytanie nie dotyczy tego postępowania - zgodnie z pytaniem nr 43.

Pytanie 43:

Proszę o pominięcie zestawu pytań nr 6. Pytania nie dotyczą przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź 43:

Zestaw pytań nr 6 obejmuje pytania o nr 40, 41, 42. Zgodnie z informacją od wykonawcy, zamawiający traktuje pytanie 40, 41, 42 jako niebyłe.

Równocześnie zamawiający informuje, że zmienia specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót o numerach:

- DM.00.00.00 Wymagania ogólne,
- D.04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego,
- D.05.03.05 Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego,
- D.05.03.06 Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego,
- D.05.03.13 Warstwa ścieralna z mieszanki SMA.

W związku z udzielonymi odpowiedziami zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania:

- zmieniony i obowiązujący zał. nr 2a - kosztorys ofertowy,
- zmieniony i obowiązujący zał. nr 2e - przedmiar robót,
- zmieniony i obowiązujący zał. nr 10 - projekt umowy,
- zmieniony i obowiązujący zał. nr 13 - STWiORB,
- warunki geologiczno-inżynierskie,
- projekt wykonawczy – branża drogowa,
- projekt wykonawczy – odtworzenie ogrodzenia,
- projekt podłużny kanalizacji deszczowej.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. inwestycji
M. Sokołowski
mgr inż. Mirosław Sokołowski