



- Nr sprawy: **11/2021**
- Tryb postępowania: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych**
- Przedmiot: **Całodobowa ochrona fizyczna nieruchomości Zamawiającego w Piasecznie przy ul. Technicznej 6 oraz przy ul. Technicznej 4 przez okres 24 miesięcy**
- Zamawiający: **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. z siedzibą: 05-500 Piaseczno, ul. Techniczna 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000122596, NIP: 1230878675, REGON: 016161080**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia pn. **„Całodobowa ochrona fizyczna nieruchomości Zamawiającego w Piasecznie przy ul. Technicznej 6 oraz przy ul. Technicznej 4 przez okres 24 miesięcy”** prowadzonym przez Zamawiającego - PUK Piaseczno Sp. z o.o. w trybie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (nr sprawy: 13/2021) oraz otrzymanym zapytaniem dotyczącym Specyfikacji Warunków Zamówienia o treści:

„Prosimy o zmianę zapisów specyfikacji w zakresie posiadania grup interwencyjnych tj. „jednocześnie co najmniej trzema dwuosobowymi mobilnymi załogami interwencyjnymi działającymi w rejonie Piaseczna”. Jednocześnie wskazano zapisy dotyczące dwuosobowych załóg mobilnych. Brak takiej definicji w ustawie o ochronie osób i mienia. Prosimy o zmianę zapisów zgodnie z treścią Ustawy na grupy interwencyjne.”;

Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną przez wykonawcę zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnienia potrzeby wprowadzenia wnioskowanej przez wykonawcę zmiany. Użyte przez Zamawiającego sformułowanie jest dostatecznie precyzyjne i jednoznaczne. Takie określenia jak „patrol”, „załoga”, czy „grupa” mają znaczenia bliskoznaczne. Ich zakres należy rozumieć w określonym kontekście, tj. na tle całego zawartego w SWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający precyzyjnie wskazał, jaki jest zakres znaczeniowy tego fragmentu Specyfikacji, podając przy tym minimalny skład załogi interwencyjnej, rejon działania oraz wymagany maksymalny czas dojazdu do siedziby Zamawiającego.

Przedmiotowe postanowienia zostały sformułowane przez Zamawiającego w szczególności na podstawie wiedzy Zamawiającego o wielkości powierzchni i rodzaju zabudowy nieruchomości objętych Przedmiotem Zamówienia, a także znajomości specyfiki otoczenia (sąsiedztwa) tych nieruchomości.

Jednocześnie, **wbrew twierdzeniu zadającego pytanie wykonawcy**, w art. 2 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2021 r. poz. 1995), który zawiera słownik określeń ustawowych, **brak jest normatywnej definicji pojęcia „grupa interwencyjna”**. Zamawiający stwierdza więc, iż kwestionowany przez wykonawcę fragment treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, **wbrew stanowisku wykonawcy**, nie pozostaje sprzeczny lub nawet rozbieżny z przepisami ustawy o ochronie osób i mienia oraz z określeniami użytymi przez ustawodawcę w przedmiotowym akcie normatywnym.

Stąd, zastąpienie określenia „załoga” na „grupa” byłoby zmianą nie wnoszącą żadnej nowej bardziej precyzyjnej treści. Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla wprowadzania tego typu pozornych zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanawia, iż treść Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.

Piaseczno, 10 lutego 2022 r.

Grzegorz Tkaczyk
Prezes Zarządu PUK Piaseczno Sp. z o.o.