



Kanclerz

4.07.2024 r.

**Numer postępowania: ZP/61/055/D/24**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) pn. **sukcesywna dostawa odzieży sportowej oraz materiałów tekstylnych z logo PG dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej**.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając w oparciu o art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) - bez negocjacji **pn. sukcesywna dostawa odzieży sportowej oraz materiałów tekstylnych z logo PG dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej**, unieważnia postępowanie w części 1.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 6) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Podstawa faktyczna unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na to, że w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 4 (dotyczącym wymiarów) dla poszczególnych pozycji przedmiotu zamówienia nie został określony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący sposób mierzenia próbek przedmiotu zamówienia, co mogło doprowadzić do wątpliwości i różnej interpretacji zapisów przez Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z próbkami. Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania po dokonaniu przez dwóch Wykonawców wglądu do złożonych ofert, a mianowicie do złożonych próbek stanowiących przedmiotowy środek dowodowy, kiedy to pojawiły się wątpliwości co do sposobu mierzenia i wyników tych pomiarów. Każdy z Wykonawców mierzył próbki w inny sposób, a Zamawiający w związku z brakiem zapisu określającego sposób mierzenia nie może uznać, który sposób mierzenia jest prawidłowy, a co za tym idzie czy próbka przedmiotu zamówienia spełnia wymagania czy nie spełnia wymagań Zamawiającego. Nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, a co za tym idzie zawarcia Umowy.

Ponieważ Zamawiający nie może skporygować zapisu wada postępowania ma nieusuwalny charakter co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania.

**ZATWIERDZAM**  
mgr inż. Mariusz Miller  
Kanclerz PG