



ZPU.271.18.2024

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej „ustawa Pzp” pn.: „Wymiana opraw nieenergooszczędnych na energooszczędne na terenie Gminy Wyrzysk”.

Zamawiający – Gmina Wyrzysk, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy Pzp, unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny oferty, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy



GMINA WYRZYSK

URZĄD MIEJSKI W WYRZYSKU

Wyrzysk ul. Bydgoska 29
tel. (67) 286-24-00, fax. (67) 286-26-26
e-mail: urząd@wyrzysk.pl

wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy].

W dniu 10.12.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Wykonawca – MagElektro Sp. z o.o., ul. Romana Maya 1/ 2, 61-371 Poznań na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych przedłożył wymagane dokumenty, w tym wykaz robót budowlanych (załącznik nr 5a do Specyfikacji Warunków Zamówienia). Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca winien był wykazać, że:

„(...)

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 1 zadanie polegające na wykonaniu lub modernizacji oświetlenia ulicznego o wartości zadania nie mniejszej niż 200.000,00 zł brutto.”

Złożone dokumenty nie dają podstaw do uznania, że potwierdzony został warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej przez Wykonawcę – MagElektro Sp. z o.o., ul. Romana Maya 1/ 2, 61-371 Poznań.

Zamawiający, wybierając ofertę tego wykonawcy jako najkorzystniejszą, naruszył przepisy ustawy. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Z up. Burmistrza
(-) Wiesław Nowicki
ZASTĘPCA BURMISTRZA