



Zamawiający:

Opolskie Centrum Onkologii  
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego  
w Opolu  
ul. Katowicka 66a  
45-061 Opole

Dot. przetargu nieograniczonego nr **28/PN/2019**

**Dostawa wraz z montażem i uruchomieniem urządzenia do brachyterapii HDR**

**Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ dokonane zgodnie z art. 38 ust 1 i 4 Ustawy PZP  
CZĘŚĆ 2 z 10.10.2019r.**

**Pytanie 1 – dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ; pkt 72**

Zamawiający określił wymaganie jako:

*„Oferowana konfiguracja systemu planowania leczenia zapewnia możliwość rekonstrukcji aplikatorów w dowolnie wybranej płaszczyźnie oraz ich prezentację na serii zdjęć wykorzystywanych do planowania leczenia wiązkami zewnętrznymi”*

**Systemy planowania leczenia dla technik brachyterapii oraz teleterapii, mają inną strukturę hierarchii rekonstrukcji narzędzi oraz sposobu kalkulacji przez nie dawki. Dlatego precyzja kalkulacji dawki w oparciu o gęstości elektronowe z założenia opiera się o zobrazowaną anatomię przy użyciu tomografii komputerowej. Nie występują sytuacje kliniczne, w których pacjent ma założone aplikatory i jest poddawany terapii z użyciem wiązek zewnętrznych. Dlatego w takiej sytuacji prezentacja aplikatorów na CT, które jest wykorzystywane w teleterapii nie odzwierciedla aktualnej sytuacji klinicznej ze względu na zmianę geometrii obszarów zainteresowania. Z tego powodu systemy planowania leczenia nie obsługują transferu zrekonstruowanej geometrii aplikatorów do systemów planowania leczenia wiązkami zewnętrznymi.**

Mając na uwadze powyższe, aby umożliwić złożenie firmie Elekta oferty, która nie będzie podlegała odrzuceniu, prosimy o rozważenie zmiany zapisu na następujący:

*„Oferowana konfiguracja systemu planowania leczenia zapewnia możliwość rekonstrukcji aplikatorów w dowolnie wybranej płaszczyźnie”*

**Odpowiedź: Wyrażamy zgodę, zapis w Załączniku Nr 1 do SIWZ; pkt 72 otrzymuje brzmienie: „Oferowana konfiguracja systemu planowania leczenia zapewnia możliwość rekonstrukcji aplikatorów w dowolnie wybranej płaszczyźnie”**

**Pytanie 2– dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ; pkt 76**

Zamawiający określił wymaganie jako:

*„System zapewnia obsługę i ocenę pojedynczych planów oraz porównywanie i sumowanie planów. Umożliwia również porównywanie planów brachyterapii z planami wiązek zewnętrznych.”*

Oliczenia dotyczące oddziaływania promieniowania z materiałem opisywane przez silniki obliczeniowe systemów planowania leczenia są tak konstruowane, żeby z jednej strony w jak najbardziej dokładny sposób odwzorować rzeczywistość i adekwatnie wyliczyć trójwymiarowy rozkład dawki, a z drugiej strony zoptymalizować proces obliczeń z uwzględnieniem m.in. czasu obliczeń. Zastosowanie najdokładniejszych, dostępnych algorytmów opartych na metodach Monte Carlo są konstruowane w sposób zapewniający optymalne wykorzystanie tych algorytmów adekwatnie do rodzaju i techniki promieniowania dostarczanego do tkanek pacjenta. Dlatego systemy takie działają niezależnie w sytuacjach kiedy mamy zastosowany izotop promieniotwórczy zlokalizowany w obszarze terapeutycznym i sytuacjach, kiedy obszar terapeutyczny jest poddawany ekspozycji przy zastosowaniu rozprędzonych fotonów lub cząstek.

Dlatego, aby umożliwić złożenie firmie Elekta oferty, która nie będzie podlegała odrzuceniu, prosimy o rozważenie zmiany zapisu na następujący:

*„System zapewnia obsługę i ocenę pojedynczych planów oraz porównywanie i sumowanie planów.”*

**Odpowiedź: Wyrażamy zgodę, zapis w Załączniku Nr 1 do SIWZ; pkt 76 otrzymuje brzmienie: System zapewnia obsługę i ocenę pojedynczych planów oraz porównywanie i sumowanie planów.”**



### **Pytanie 3 – dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ; pkt 86**

Zamawiający określił wymaganie jako:

„Integracja oferowanego systemem planowania leczenia do brachyterapii z systemem planowania leczenia wiązką zewnętrzną Zamawiającego w zakresie sumowania dawek.”

Systemy planowania leczenia realizują obliczenia dotyczące oddziaływania promieniowania z materiału przez silniki obliczeniowe tak konstruowane, żeby z jednej strony w jak najbardziej dokładny sposób odwzorować rzeczywistość i adekwatnie wyliczyć trójwymiarowy rozkład dawki, a z drugiej strony zoptymalizować proces obliczeń z uwzględnieniem m.in. czasu obliczeń. Zastosowanie najdokładniejszych, dostępnych algorytmów opartych na metodach Monte Carlo są konstruowane w sposób zapewniający optymalne wykorzystanie tych algorytmów adekwatnie do rodzaju i techniki promieniowania dostarczanego do tkanek pacjenta. Dlatego systemy takie działają niezależnie w sytuacjach kiedy mamy zastosowany izotop promieniotwórczy zlokalizowany w obszarze terapeutyczny i sytuacjach, kiedy obszar terapeutyczny jest poddawany ekspozycji przy zastosowaniu rozpędzonych fotonów lub cząstek. Określone przez Zamawiającego wymaganie jest domeną systemów, które nie bazują na rzeczywistych obliczeniach dawki danego systemu, tylko na algorytmach porównawczych danych obliczeniowych zawartych w danych eksportowanych w formacie dicom (RTDose), jednak tych samych modalności.

Czy Zamawiający zaakceptuje ofertę, która zawierać będzie system planowania leczenia, który zapewnia integrację z systemem planowania leczenia wiązką zewnętrzną w zakresie obsługi standardu Dicom RT?

**Odpowiedź: Tak.**

### **Pytanie 4 – dotyczy Załącznika Nr 1 pkt 11**

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat do brachyterapii HDR, którego zasięg źródła/zasięg terapeutyczny źródła jest równy 40cm?

Zasięg źródła / zasięg terapeutyczny źródła są parametrami ściśle związanymi z budową systemu aplikatorów każdego z producentów. Dlatego bardziej istotnym zagadnieniem jest brak ograniczeń w zastosowaniu systemu aplikatorów niż arbitralny zasięg źródła.

Doświadczenia ośrodków prowadzących leczenie przy użyciu brachyterapii HDR, dla wszystkich procedur terapeutycznych w tym zakresie pokazuje, że terapeutyczny zasięg źródła w realizacji producenta firmy Elekta, zapewnia możliwość realizacji wszystkich procedur terapeutycznych bez ograniczeń wskutek zapewnienia pełnej zgodności systemu aplikatorów, samej konstrukcji źródła oraz budowy aparatu do brachyterapii HDR. Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę, że oferowany przez firmę Elekta system do brachyterapii HDR, jest jednym z najbardziej zaawansowanych systemów na świecie i zapewnia użytkownikom narzędzia pozwalające na realizowanie najnowocześniejszych technik terapeutycznych.

**Odpowiedź: Tak.**

### **Pytanie 5 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §1.7**

Czy zobowiązanie do zapewnienia wysokiej jakości w rozumieniu §1.7 umowy jest uważane za wykonane w razie spełnienia przez dostarczony aparat HDR podstawowych wymogów technicznych. Czy ilość i rodzaj tych wymogów technicznych ocenia się według Załącznika nr 1 do SIWZ?

**Odpowiedź: Tak.**

### **Pytanie 6 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §1.10**

Czy wykonanie przedmiotu umowy oraz podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego w rozumieniu §1.10 umowy jest równoznaczne z wykonaniem czynności oraz podpisaniem protokołu-zdawczo-odbiorczego w rozumieniu §2.9 umowy ?

**Odpowiedź: Tak, w związku z §3ust.3**

### **Pytanie 7 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §1.17**

Czy zobowiązanie określone w §1.7 dotyczy dokumentacji prac określonych w §1.3.f) umowy?

**Odpowiedź: zobowiązanie to dotyczy produktu, czyli dostawy, montażu i uruchomienia aparatu HDR w sposób umożliwiający jego użytkowanie w sposób optymalny i zgodny z przeznaczeniem. Czynności opisane w §1 ust. 3f, w tym również wykonanie dokumentacji, związane są z jego rozmieszczeniem i instalacją.**



### Pytanie 8 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §3.2.1

Według §3.2.1 umowy składnikiem wynagrodzenia jest świadczenie w zamian za demontaż dotychczasowego aparatu HDR w sposób umożliwiający jego ponowną instalację. Takie świadczenie nie jest przewidziane w SIWZ (Załącznik nr 2). Czy Zamawiający przewiduje w związku z tym usunięcie §3.2.1 lub jego modyfikację w sposób wskazujący, że zobowiązaniem wykonawcy jest demontaż i utylizacja dotychczasowego aparatu HDR?

Odpowiedź: W załączniku Nr 3 do SIWZ, Projekt umowy zmienia się treść §3ust. 2 lit. I), który otrzymuje brzmienie:

„I) fachowy demontaż posiadanego przez Zamawiającego aparatu, utylizację zgodnie z obowiązującymi dla tego typu urządzeń przepisami oraz przekazanie Zamawiającemu dokumentu utylizacji aparatu”

### Pytanie 9 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §4.6-7

§4.6-7 i pośrednio §4.8 umowy odwołują się uchylonych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Umowa wymaga stosownej korekty, przez dostosowanie treści §4 do obecnej treści art.26 ZP. Czy Zamawiający przewiduje taką korektę?

Odpowiedź: Tak

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ:

- 1) w § 4 ust 6

zamiast:

„Jeżeli nastąpi zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy i dotyczy ona podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. „

Jest:

„Jeżeli nastąpi zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy i dotyczy ona podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia”

- 2) w § 4 ust 7 – zapis wykreśla się w całości.

### Pytanie 10 – dotyczy Załącznika Nr 3 Projekt umowy §6.1.b

Czy podstawą nałożenia kary umownej zgodnie z §6.1.b umowy jest sporządzenie wadliwej dokumentacji (jakiej) czy nie usunięcie wad w terminie. Czy w razie opóźnienia w wykonaniu napraw gwarancyjnych zamawiającemu przysługuje kara umowna określona w §6.1.a umowy czy kara umowna w wysokości 100 zł za dzień opóźnienia. Czym różni się opóźnienie w realizacji czynności reklamacyjnych od opóźnienia w realizacji czynności wynikających z obowiązków gwarancyjnych, o którym mowa w ostatnim zdaniu?

Odpowiedź: Dotyczy to dokumentacji wymaganej zgodnie z umową i SIWZ oraz pozostałych wad powstałych na tle umowy.

W celu doprecyzowania, zmienia się zapis §6.1.b Projekt umowy, który otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w usuwaniu wad dokumentacji wytworzonej w ramach przedmiotu umowy lub nieprawidłowości w związku z realizacją umowy niezgodnie z zakresem obowiązków o których mowa

w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 %

wartości brutto wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, przy czym za opóźnienie w realizacji czynności wynikających z obowiązków gwarancyjnych oraz z rękojmi w tym za opóźnienie w czasie reakcji serwisu podczas zgłaszania awarii – w wysokości 100 zł za każdą godzinę opóźnienia, z

zastrzeżeniem ust. a i d



Opolskie Centrum Onkologii®  
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego w Opolu



POLSKIE  
TOWARZYSTWO  
DO BADAŃ  
NAD RAKIEM PIERSI

Société  
Internationale  
de Sénologie



Senologio  
International  
Society

Global Federation of Breast Healthcare Societies



JEDNOSTKA SAMORZĄDU  
Województwa Opolskiego

### Pytanie 11 - dotyczy PFU pkt 2.4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji centrali wymiany i chłodzenia / ogrzewania powietrza w pomieszczeniach przyziemia (istniejącej wentylacji) przy pomieszczeniach bunkra HDR.

**Odpowiedź: Tak**

Opracowali:

*dr Kamila Czerw*

*dr Grzegorz Cieślik*

*Katarzyna Wojdyła*

*Anna Gąska*