

## Dziekan

Gdańsk, dnia 30.05.2022 r.

### Zamawiający:

**Politechnika Gdańska**

**Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki**

**ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa zestawów nagłownych rzeczywistości wirtualnej wraz z komputerami do ich obsługi oraz oprogramowania deweloperskiego i graficzno-edytorskiego na potrzeby projektu „Opracowanie pionierskich technologii niezbędnych do wprowadzenia na rynek Mobilnego Centrum Nauki (MCN) oraz przygotowanie prototypu rozwiązania” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” nr CRZP/102/009/D/22, ZP/26/WETI/22, ogłoszone w DUUE pod nr 2022/S 082-220464.*

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

#### **Część 1: Dostawa zestawów nagłownych rzeczywistości wirtualnej wraz z zestawami komputerów stacjonarnych i laptopem do ich obsługi**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

### **I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

**Integra AV Sp. z o.o. 84-100 Żelistrzewo, ul. Żytnia 36**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

**„Opracowanie pionierskich technologii niezbędnych do wprowadzenia na rynek Mobilnego Centrum Nauki (MCN) oraz przygotowanie prototypu rozwiązania” - projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W części 1 postępowania została złożona jedna oferta.

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

#### **Część 2: Dostawa oprogramowania deweloperskiego i graficzno-edytorskiego.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

#### **I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

#### **Integra AV Sp. z o.o. 84-100 Żelistrzewo, ul. Żytnia 36**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Ponadto oferty złożyli Wykonawcy:

#### **PAWEŁ OWCZARZAK EUROL ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska**

Oferta otrzymała łącznie 99,14 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 59,14 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

#### **RESTOR SP. J. ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa**

Oferta otrzymała łącznie 95,06 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 55,06 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

**KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia**

Oferta otrzymała łącznie 85,34 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 45,34 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Dziękuję  
  
prof. dr hab. inż. Jacek Jędrzejewski

---

*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do  
podejmowania czynności w jego imieniu*