



Zn.spr.: ZG.270.12.2020

OGŁOSZENIE

dotyczące rozstrzygnięcia postępowania pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Stuposiany w roku 2021” ZG.270.12.2020**

I. W zakresie części nr 1 pn. „Leśnictwa Czereszka”

1. Podstawa prawna postępowania – postępowanie prowadzone na podst. art. 10 ust. 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. **Dz. U. z 2019 r. poz. 1843** – dalej „ustawa”), przepisów Kodeksu Cywilnego oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”).

Zamawiający – Nadleśnictwo Stuposiany przewidział przeprowadzenie zamówienia zgodnie z art. 24aa ustawy (tj. zastosowanie „procedury odwróconej”).

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień o wartości równej lub wyższej niż kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

2. W imieniu Zamawiającego informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowej części wybrana została oferta, złożona przez Wykonawcę:

- **„Usługi Leśne” Mirosław Świszcz, Żłobek 28, 38-710 Czarna;**

Oferta otrzymała 95 pkt, w tym:

- w kryterium „cena” – 60 punktów,
- w kryterium „samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia” – 0 punktów,
- w kryterium pn. „organizacja realizacji zamówienia” - 35 punktów

Uzasadnienie wyboru oferty:

- 1) prawne – art. 91 ust. 1 ustawy,



2) faktyczne – oferta złożona została przez ww. Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SIWZ dla części nr 1 oraz jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. w wyniku uzyskanej liczby punktów, otrzymanych w kryteriach: „cena ” i kryterium „organizacja realizacji zamówienia”.

3. W terminie do 4.01.2021 r. do godz. 10⁰⁰ na część nr 1 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta, złożona przez:

- „Usługi Leśne” Mirosław Świszcz, Żłobek 28, 38-710 Czarna

4. W ramach postępowania Zamawiający nie przewidywał prowadzenia negocjacji, dialogu oraz dynamicznego systemu zakupów, nie wykluczył żadnego wykonawcy i nie odrzucił żadnej oferty.

II. W zakresie części nr 2 pn. „Leśnictwo Muczne”

1. Podstawa prawna postępowania – postępowanie prowadzone na podst. art. 10 ust. 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. **Dz. U. z 2019 r. poz. 1843** – dalej „ustawa”), przepisów Kodeksu Cywilnego oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Zamawiający przewidział przeprowadzenie zamówienia zgodnie z art. 24aa ustawy (tj. zastosowanie „procedury odwróconej”).

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień o wartości równej lub wyższej niż kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

2. W imieniu Zamawiającego informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowej części wybrana została oferta, złożona przez:

„Usługi Dekoracyjno-Wykończeniowe”, Norbert Różycki, Czarna Górna 69B, 38-710 Czarna

Oferta otrzymała 95 pkt w tym:

- w kryterium „cena” – 60 punktów,
- w kryterium „samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia ” – 0 punktów,
- w kryterium pn. „organizacja realizacji zamówienia” - 35 punktów

Uzasadnienie wyboru oferty:

- 1) prawne – art. 91 ust. 1 ustawy,



- 2) faktyczne – oferta złożona została przez ww. wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla części nr 2 oraz jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. w wyniku uzyskanej łącznej liczby punktów, otrzymanych w kryterium „cena” i kryterium „organizacja realizacji zamówienia”.

3. W terminie do 4.01.2021 r. do godz. 10⁰⁰ na część nr 2 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta złożona przez:

- „Usługi Dekoracyjno-Wykończeniowe”, Norbert Różycki, Czarna Górna 69B, 38-710 Czarna

4. W ramach postępowania Zamawiający nie przewidywał prowadzenia negocjacji, dialogu oraz dynamicznego systemu zakupów, nie wykluczył żadnego wykonawcy i nie odrzucił żadnej oferty.

III. W zakresie części nr 3 pn. „Leśnictwo Sokoliki”

1. Podstawa prawna postępowania – postępowanie prowadzone na podst. art. 10 ust. 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (**tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843** – dalej „ustawa”), przepisów Kodeksu Cywilnego oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Zamawiający przewidział przeprowadzenie zamówienia zgodnie z art. 24aa ustawy (tj. zastosowanie „procedury odwróconej”).

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień o wartości równej lub wyższej niż kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

2. W imieniu Zamawiającego informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowej części wybrana została oferta, złożona przez wykonawcę:

„Usługi Leśne”, Janusz Mazurek, Lipie 47, 38-710 Czarna,

Oferta otrzymała 95 pkt w tym:

- w kryterium „cena” – 60 punktów,
- w kryterium „samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia ” – 0 punktów,
- w kryterium pn. „organizacja realizacji zamówienia” - 35 punktów

Uzasadnienie wyboru oferty:



- 1) prawne – art. 91 ust. 1 ustawy,
- 2) faktyczne – oferta złożona została przez ww. wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla części nr 3 oraz jest ofertą korzystną na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. w wyniku uzyskanej łącznej liczby punktów, otrzymanych w kryterium „cena” i kryterium „organizacja realizacji zamówienia”.

3. W terminie do 4.01.2021 r. do godz. 10⁰⁰ na część nr 3 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta złożona przez ww. wykonawcę:

4. W ramach postępowania Zamawiający nie przewidywał prowadzenia negocjacji, dialogu oraz dynamicznego systemu zakupów, nie wykluczył żadnego wykonawcy i nie odrzucił żadnej oferty.

IV. W zakresie części nr 4 pn. „Leśnictwa Tarnawa

1. Podstawa prawna postępowania – postępowanie prowadzone na podst. art. 10 ust. 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (**tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843** – dalej „ustawa”), przepisów Kodeksu Cywilnego oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”).

Zamawiający – Nadleśnictwo Stuposiany przewidział przeprowadzenie zamówienia zgodnie z art. 24aa ustawy (tj. zastosowanie „procedury odwróconej”).

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień o wartości równej lub wyższej niż kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

2. W imieniu Zamawiającego informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowej części wybrana została oferta, złożona przez Wykonawcę

„Usługi Leśne”, Paweł Różański, Czarna Górna 17, 38-710 Czarna,

Oferta otrzymała 95,00 pkt w tym:

- w kryterium „cena” – 60 punktów,
- w kryterium „samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia” – 0 punktów,
- w kryteriach pn. „organizacja realizacji zamówienia” - 35 punktów

Uzasadnienie wyboru oferty:



- 1) prawne – art. 91 ust. 1 ustawy,
- 2) faktyczne – oferta złożona została przez ww. Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SIWZ dla części nr 4 oraz jest ofertą korzystną na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. w wyniku uzyskanej łącznej liczby punktów, otrzymanych w kryterium „cena” i kryterium „samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia”.

3. W terminie do 4.01.2021 r. do godz. 10⁰⁰ na część nr 4 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta złożona przez ww. wykonawcę:

4. W ramach postępowania Zamawiający nie przewidywał prowadzenia negocjacji, dialogu oraz dynamicznego systemu zakupów, nie wykluczył żadnego wykonawcy i nie odrzucił żadnej oferty.

Jan Mazur
Nadleśniczy