



Łomianki, 15 listopada 2021 r.

RZP.271.34.2021

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji **RZP.271.34.2021 Wykonanie elementów małej architektury wraz z budową boisk w istniejącym zespole rekreacyjno - sportowym na działce ew. nr 143/3 obręb 0004 w Dziekanowie Leśnym przy ul. Rodziewiczówny w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych” – zad. 2015/20.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), przekazuje treść zapytań do SWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania oraz wprowadza zmiany do SWZ.

W związku z ogłoszonym przez Państwo przetargiem pn. „Wykonanie elementów małej architektury wraz z budową boisk w istniejącym zespole rekreacyjno - sportowym na działce ew. nr 143/3 obręb 0004 w Dziekanowie Leśnym przy ul. Rodziewiczówny w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych” – zad. 2015/20” i opisem przedmiotu zamówienia dotyczącym wymagań nawierzchni polipropylenowej wnioskujemy do Zamawiającego o wykreślenie zapisu o certyfikatach:

- certyfikat Międzynarodowej Federacji Koszykówki FIBA;
- certyfikat Międzynarodowej Federacji Piłki Ręcznej IHF
- certyfikat Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej FIVB

W opisie przedmiotu Zamówienia, można zauważyć, że w specyfikacji konkretnego produktu, inwestor zawarł wymagania certyfikatów międzynarodowych federacji, które nie stanowią opisu potrzeb Zamawiającego, a w istotny sposób może wpływać na ograniczenie uczciwej konkurencji i niesprawiedliwe traktowanie pozostałych wykonawców, którzy nie posiadają dla swojej nawierzchni certyfikatów międzynarodowych federacji, które są wymagane przy rozgrywkach międzynarodowych.

Certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych (FIBA, IHF,FIVB) nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość

nawierzchni, ponieważ nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm- są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji.

Posiadanie i utrzymanie certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni modułowych polipropylenowych, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni modułowych posiadających certyfikaty międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN-EN 14877:2014.

Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez Zamawiającego.

Zamieszczenie konkretnego, jednoznacznego opisu certyfikatów międzynarodowych federacji nawierzchni, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy.

Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji. Fakt naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10).

Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Niektóre przykłady poniżej:

sygn. akt KIO/UZP 585/09 „Każdy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych

parametrach, a zatem podważałby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym”

Sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”.

1. Usunięcie z opisu nawierzchni zapisy dotyczące posiadania konkretnych certyfikatów (FIBA, IHF, FIVB), wymaganie ich wpłynie na ograniczenie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Dopuszczenie innych modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające aprobatę techniczną właściwych przepisów i informacji o ich istnieniu zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z 1998 r.

Odp. 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące posiadania certyfikatów:

- Międzynarodowej Federacji Koszykówki FIBA,
- Międzynarodowej Federacji Piłki Ręcznej IHF,
- Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej FIVB

zgodnie z Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót.

2. Usunięcie z opisu nawierzchni wszelkich zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców i dopuści wszystkie modułowe nawierzchnie polipropylenowe posiadające niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność

Odp. 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Określone parametry i warunki w ocenie Zamawiającego nie utrudniają uczciwej konkurencji.

3. W związku z ogłoszeniem przetargu zwracamy się z pytaniem do treści SIWZ: zdolności technicznej lub zawodowej: a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie placu zabaw wraz z budową/przebudową boisk z nawierzchnią syntetyczną (poliuretanową) o wartości 200 000 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100) Czy Zamawiający dopuści referencje na budowę lub przebudowę boisk poliuretanowych o wartości 200 000, 00 zł oraz oddzielne referencje na budowę/przebudowę placów zabaw?

Odp. 3

Zamawiający informuje, iż w Rozdziale VIII SWZ ust. 2 pkt 4 lit. a) warunek został określony następująco:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie placu zabaw oraz jedną na budowie/przebudowie

boisk z nawierzchnią syntetyczną poliuretanową) o wartości 200 000 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100) w przypadku każdej z tych robót, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.”

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w poniższym zakresie:

W Rozdziale XVII SWZ było:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia **15.12.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W Rozdziale XVII SWZ jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia **18.12.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W Rozdziale XVIII SWZ było:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **16.11.2021 r. do godziny 10:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.11.2021 r. o godzinie 10:05.**

W Rozdziale XVIII SWZ jest:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **19.11.2021 r. do godziny 10:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.11.2021 r. o godzinie 10:05.**

W związku z powyższym Zamawiający przekazuje uaktualniony Załącznik nr 1 do SWZ Formularz oferty.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

Sprawę prowadzi:

Tomasz Baran / Katarzyna Rojecka

Referat Zamówień Publicznych

Tel.: 22 768 62 09