

Bydgoszcz, 15 lutego 2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług ochrony fizycznej obiektów, terenów i mienia Politechniki Bydgoskiej” (RZP.243.4.2023).

Zgodnie z art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej ustawy Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego o następującej treści:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do rozdział VI ust 6 SWZ prosimy o wyjaśnienie zapisów dot. wspólnego składania oferty. Czy Zamawiający uzna, iż Wykonawca składający ofertę wspólną np. w formie konsorcjum ABXY spełni warunek zdolności technicznej lub zawodowej w ten sposób, że wykaże się usługami realizowanymi przez Konsorcjum XYZ ale wskaże wartość faktycznie i konkretnie zrealizowanej usługi ochrony osób i mienia tylko przez konsorcjanta X, który spełnia warunek należytego wykonania usługi wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisami rozdziału VI ust. 6 nie dopuszcza sumowania spełniania warunku doświadczenia przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Ponadto w rozdziale IX ust. 4 SWZ doprecyzowano:

*„W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z **wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane**. Zamawiający wymaga aby co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykazał się doświadczeniem w realizacji usług w liczbie wymaganej w warunku. **Zamawiający nie dopuszcza sumowania spełniania warunku doświadczenia przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.**”*

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dopuści Konsorcjum XYZ, które wykaże wartość faktycznie i konkretnie zrealizowanej usługi ochrony osób i mienia tylko przez konsorcjanta X z zastrzeżeniem, że konsorcjant X wykona usługi, do realizacji których te zdolności (doświadczenie) są wymagane.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że na podst. § 9 ust 1 wzoru umowy na etapie zawarcia i realizacji umowy Zamawiający nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, ale ogólnej

polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzecznym stopniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający w SWZ nie stawia ograniczeń w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwala na powierzenie działania grupy interwencyjnej podwykonawcy na którego zasobach wykonawca nie polega w postępowaniu i zezwala również na zaoferowanie przez wykonawcę w takim przypadku, w kryterium oceny ofert, odpowiedniego czasu przyjazdu grupy interwencyjnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem rozdziału VIII SWZ Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców przy realizacji zamówienia tym samym dopuszcza powierzenie działania grupy interwencyjnej podwykonawcy. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom (o ile są znani) oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do §13 wzoru umowy dot. kar umownych wnosimy o ich obniżenie o 50% gdyż stosunek wysokości kar do wartości zamówienia jest nieproporcjonalny i rażąco wygórowany oraz o zmianę §14 ust. 5 wzoru umowy i dopisanie możliwości wypowiedzenia umowy z zachowaniem 2- miesięcznego okresu wypowiedzenia bez podania przyczyny również przez Wykonawcę, gdyż takie uprawnienie przyznane tylko Zamawiającemu jest nieuzasadnione, nadmierne i nie zapewnia równości stron tego stosunku prawnego.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

W ramach wykonania obowiązku wynikającego z art. 135 ustawy Pzp Zamawiający może odnieść się do tej części z przesłanych przez wykonawcę treści, które istotnie dotyczą wyjaśnienia treści postanowień SWZ, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii, nie mieszczących się w ramach tej instytucji (a dotyczących się propozycji wprowadzenia do treści SWZ konkretnych zmian bądź potwierdzania istnienia albo braku świadomości Zamawiającego na jakiś temat).

W związku powyższym, Zamawiający informuje, że przesłane pismo/pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

Czy dodatkowa osoba wskazana w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla pkt 1-4 ma patrolować obiekty w godz. 6.30 – 19.00 we wszystkie dni tygodnia czy tylko w dni pracujące?

Odpowiedź:

Tak, dodatkowa osoba wskazana w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla ma patrolować obiekty w godz. 6.00 – 18.00 we wszystkie dni tygodnia.

Pytanie nr 7:

Czy do obsługi portierskiej w lokalizacjach wskazanych w Szczegółowym Opisie Zamówienia należy przewidzieć dodatkową osobę czy zakres ten wykonuje pracownik ochrony dla każdej lokalizacji?

Odpowiedź:

Do obsługi portierskiej nie jest wymagana dodatkowa osoba, zakres ten wykonuje pracownik ochrony.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wymaga aby Grupa Interwencyjna była uzbrojona?

Odpowiedź:

Grupa Interwencyjna nie musi być uzbrojona.

Pytanie nr 9:

Biorąc pod uwagę zapisy umowy dopuszczające waloryzację minimalnego wynagrodzenia w przypadku jego zmiany proszę o jednoznaczną informację 1. Czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia wykonawcy od 1 lipca 2023 r czy też dopiero od 1 stycznia 2024 wobec faktu, iż Wykonawcy wg stanu na dzień składania ofert znane jest minimalne wynagrodzenie obowiązujące przez cały 2023 rok?

Odpowiedź:

Zgodnie z ust. 34 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 8 do SWZ) 3 „Wykonawca w złożonej ofercie musi skalkulować planowany od 1 lipca 2023 roku wzrost najniższego wynagrodzenia

zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2022 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. opublikowanym w Dz.U. 2022 poz. 1952.". Na dzień publikacji postępowania Wykonawcy znana jest już wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej, która będzie obowiązywała od 1 lipca 2023 i jako podmiot profesjonalnie świadczący usługi będące przedmiotem postępowania musi w sposób należyty skalkulować cenę oferty za cały okres obowiązywania umowy. Pozostałe przesłanki waloryzacji wynagrodzenia będą rozpatrywane zgodnie z zapisami § 12a zał. nr 4 do SWZ

Zamawiający

(-)