

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zgodnie z Instrukcją Zamówień Publicznych obowiązującą w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Poznaniu dokonano rozpoznania rynku na podstawie zapytania ofertowego na przeprowadzenie badania ewaluacyjnego wsparcia rozwoju ekonomii społecznej w Wielkopolsce. Zapytanie zostało umieszczone na Elektronicznej Platformie Zakupowej w dniach 14.06.2021 – 21.06.2021 (pełna dokumentacja zapytania ofertowego w wersji elektronicznej znajduje się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/469903>).

Zamawiający przy wyborze wykonawcy posługiwał się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Cena wykonania zamówienia	40
2.	Koncepcja badania	40
3.	Doświadczenie wykonawcy	20

Dla przyjętego kryterium „Cena wykonania zamówienia” zamawiający przyznał punkty według następującego wyliczenia:

$$C = \frac{C_n}{C_{bo}} \times 40$$

gdzie:

C - liczba uzyskanych punktów w ramach kryterium

C_n - najniższa cena brutto spośród badanych ofert

C_{bo} - cena brutto badanej oferty

Dla przyjętego kryterium „Koncepcja badania” punkty zostały przyznane zgodnie z następującą tabelą:

Szczegółowy opis zakresu prac badawczych, odpowiadający celom i założeniom ewaluacji wskazanym w zapytaniu ofertowym – maks. 20 punktów.	
Przedstawiona koncepcja prac jest spójna z wymaganym zakresem badania, celami i założeniami ewaluacji, wskazanymi w zapytaniu ofertowym. Uwzględniono możliwości rozszerzenia zakresu badania i/lub zwiększenia liczby respondentów w danych obszarach, pod warunkiem należytego uzasadnienia takiego rozwiązania od strony merytorycznej i wykonawczej (musi być zachowana zgodność z założeniami i celami ewaluacji, terminami granicznymi realizacji poszczególnych etapów badania oraz przewidzianą, maksymalną ceną brutto za usługę).	20 pkt.
Zaproponowana koncepcja prac jest spójna z wymaganym zakresem badania, celami i założeniami ewaluacji, wskazanymi w zapytaniu ofertowym. Nie uwzględniono możliwości rozszerzenia zakresu badania i/lub zwiększenia liczby respondentów w danych obszarach.	10 pkt.
Zaproponowana koncepcja prac nie jest spójna z wymaganym zakresem badania, celami i założeniami ewaluacji, wskazanymi w zapytaniu ofertowym.	0 pkt.
Metodologia badania – formy prowadzenia badania, określenie narzędzi badawczych, sposób agregacji i analizy pozyskanych danych – maks. 10 punktów.	

Zaproponowana przez wykonawcę metodologia jest adekwatna do wskazanych w zapytaniu ofertowym obszarów badawczych i faktycznych możliwości uzyskania wiarygodnych odpowiedzi/danych – w kontekście osiągnięcia celów badania.	10 pkt.
Zaproponowana metodologia pozwala na właściwe przeprowadzenie badania, ale nie uwzględnia możliwości dywersyfikacji źródeł/metod/technik w przypadku problemów z pozyskaniem wiarygodnych odpowiedzi/danych.	5 pkt.
Zaproponowana metodologia jest nieadekwatna do wskazanych w zapytaniu ofertowym obszarów badawczych i celów badania.	0 pkt.
Identyfikacja czynników zagrażających realizacji badania (ograniczenia badawcze) oraz wskazanie sposobów ich niwelacji – maks. 5 punktów.	
Identyfikacja czynników ryzyka oraz potencjalnych środków zaradczych jest pełna. Dokonano analizy swojego potencjału w kontekście przeszkód i zagrożeń dla należytej realizacji badania. Ocenie podlegać będzie szczegółowość i trafność diagnozy, w tym opis sposobów zmniejszenia/niwelacji ryzyka.	5 pkt.
Analiza niepełna lub nieprawidłowa, pomijająca istotne czynniki ryzyka (wewnętrzne i/lub zewnętrzne), nie odnosząca się do kluczowych aspektów procesu badawczego.	0 pkt.
Ramowy harmonogram i plan organizacji pracy – maks. 5 punktów.	
Harmonogram i plan organizacji pracy jest spójny na poziomie podmiotowym, przedmiotowym i czasowym z warunkami oraz terminami realizacji poszczególnych etapów badania, określonymi w zapytaniu ofertowym i wzorze Umowy. Wykonawca w szczególności wskazał podział prac pomiędzy członkami zespołu badawczego, ujętych w kontekście poszczególnych zadań i terminów granicznych kolejnych etapów realizacji badania ewaluacyjnego.	5 pkt.
Harmonogram i/lub plan organizacji pracy nie jest spójny z warunkami oraz terminami realizacji poszczególnych etapów badania, określonymi w zapytaniu ofertowym i wzorze Umowy, w tym niepełny lub nieprawidłowy podział prac pomiędzy członkami zespołu badawczego.	0 pkt.

Dla przyjętego kryterium „Doświadczenie wykonawcy”, w którym wykonawca mógł otrzymać maksymalnie 20 punktów, punkty zostały przyznane za:

1. „Doświadczenie wykonawcy w badaniach z zakresu ekonomii społecznej” – wykonawca mógł otrzymać maks. 10 pkt. zgodnie z poniższą tabelą:

Liczba badań z zakresu ekonomii społecznej, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, które wykonawca zrealizował i których należyte wykonanie zostało potwierdzone protokołem odbioru lub referencjami.	Punktacja
2	2 pkt
3	4 pkt
4	6 pkt
5	8 pkt
6	10 pkt

2. „Doświadczenie wykonawcy w badaniach ewaluacyjnych dotyczących obszarów polityki społecznej, rynku pracy, pomocy społecznej, rewitalizacji” – wykonawca mógł otrzymać maks. 10 pkt. zgodnie z poniższą tabelą:

Liczba badań ewaluacyjnych dotyczących obszarów polityki społecznej, rynku pracy, pomocy społecznej, rewitalizacji, które wykonawca zrealizował w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert i których należyte wykonanie zostało potwierdzone protokołami odbioru lub referencjami.	Punktacja
1	2 pkt
2	4 pkt
3	6 pkt
4	8 pkt
5	10 pkt

Za najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z poniższym wyliczeniem:

$$P = C + K + D$$

gdzie:

P – łączna liczba punktów przyznanych ofercie,

C – liczba punktów przyznanych w kryterium „Cena wykonania zamówienia”

K – liczba punktów przyznanych w kryterium „Koncepcja badania”

D – liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie wykonawcy”

W wyniku przeprowadzonego postępowania zostały złożone 2 oferty:

Data złożenia	Nazwa firmy	Cena wykonania zamówienia
2021-06-18	Konsorcjum firm: EU-Consult sp. z o.o. oraz Grupa BST sp. z o.o.	53 874,00 zł
2021-06-21	Lokalne Badania Społeczne Marcin Jóźko	51 960,00 zł

Spełniły one warunki uczestnictwa w postępowaniu i otrzymały następującą punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium "Cena wykonania zamówienia"	Liczba punktów przyznana w kryterium "Koncepcja badania"	Liczba punktów przyznana w kryterium "Doświadczenie wykonawcy"		Suma punktów
					Liczba punktów przyznana za "Doświadczenie wykonawcy w badaniach z zakresu ekonomii społecznej"	Liczba punktów przyznana za "Doświadczenie wykonawcy w badaniach ewaluacyjnych dotyczących obszarów polityki społecznej, rynku pracy, pomocy społecznej, rewitalizacji"	
1	Konsorcjum firm: EU-Consult sp. z o.o. oraz Grupa BST sp. z o.o.	53 874 zł	38,54	40	6	6	90,54
2	Lokalne Badania Społeczne Marcin Jóźko	51 906 zł	40	40	10	8	98,00

Na podstawie przyznanej punktacji w poszczególnych kryteriach największą sumę punktów zdobyła oferta złożona przez **Lokalne Badania Społeczne Marcin Jóźko, ul. Kaliskiego 39/8, 01-476 Warszawa** . W związku z tym proponuje się wybór tej oferty.

Sporządzili: Łukasz Strażyński, Mateusz Skalnicky-Kirpsza
Zaopiniowała: Agnieszka Chudziak

Zatwierdził:
Grzegorz Grygiel
Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej
w Poznaniu

Załączniki:

1. potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego,
2. złożone oferty,
3. oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert.