



**POLSKI
ŁĄD**



Zadanie inwestycyjne dofinansowane w ramach programu:
Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych

BZP.271.92.2022

Zakopane, 28.10.2022 r.

INFORMACJA O PYTANIACH DO TREŚCI SWZ I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji treści ofert na realizację zadania pn. „Modernizacja infrastruktury drogowej w Zakopanem na cele przygotowań Igrzysk Europejskich w 2023 roku”.

Na mocy art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający udostępnia treść zapytań Wykonawców do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

1. Dotyczy §1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w §1 ust. 3 projektu umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odp.: Opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP.

2. Dotyczy §1 ust. 7 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odp.: Opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust 1 PZP.

3. Dotyczy §2 ust. 12 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu w całości. Nie wiemy czy cała dokumentacja niezbędna do wykonania PU została wykonawcy przekazana, nie mamy wiedzy czy Zamawiający nie posiada innej dokumentacji, która może okazać się niezbędna do realizacji PU. Wykonawca bazuje na dokumentach przekazanych mu przez Zamawiającego. Jednocześnie wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Czy Zamawiający przekazał Wykonawcy całą dokumentację niezbędną do realizacji inwestycji i jej należytego oszacowania?

Odp.: Zamawiający oświadcza że cała dokumentacja niezbędna do realizacji inwestycji zostanie przekazana Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

4. Dotyczy § 8 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu w całości. Wykonawca nie może oświadczyć, iż Zamawiający nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów zw. z realizacją inwestycji, chociażby z tego powodu iż to nie Wykonawca przygotował dokumentację projektową – a Zamawiający. Ponadto Wykonawca nie odpowiada także za inne czynniki – jak np. niezinventaryzowane urządzenia podziemne itp.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów § 8 ust. 1 projektu umowy.



**POLSKI
ŁĄD**



Zadanie inwestycyjne dofinansowane w ramach programu:
Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych

BZP.271.92.2022

5. Dotyczy §11 ust. 8 projektu umowy: Prosimy o skorygowanie następujące zapisu: „Wykonawca oświadcza, iż przyjmuje do wiadomości, że ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia zinwentaryzowanych istniejących instalacji podziemnych”

Odp.: Zamawiający zmodyfikował zapisy §11 ust. 8 projektu umowy.

6. Dotyczy §11 ust. 10 projektu umowy: Prosimy o usunięcie zdania drugiego niniejszego ustępu. Odpowiedzialność za wady dokumentacji ponosi Zamawiający, nie Wykonawca.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §11 ust. 8 projektu umowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność względem Zamawiającego za szkodę wynikłą wskutek zaniechania zawiadomienia Zamawiającego o zauważonych wadach dokumentacji w przewidzianym terminie.

7. Dotyczy §12 ust. 4 projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów: „Dla zapewnienia bezpieczeństwa na placu budowy, Wykonawca ma obowiązek, jeżeli wymagają tego realizowane roboty lub na pisemne żądanie Zamawiającego na własny koszt, zamontować tymczasowe urządzenia zabezpieczające, sygnalizujące, oświetleniowe i ostrzegawcze, ogrodzić plac budowy ~~oraz dostarczyć lub wykonać wszelkie tymczasowe urządzenia lub konstrukcje zabezpieczające i ochronne, w szczególności chroniące przed kurzem, zanieczyszczeniami i hałasem~~, a także zapewnić ich obsługę i działanie w okresie trwania budowy”. Wykonawca może przeciwdziałać pyleniu np. poprzez polewanie wodą ale nie jest w stanie obudować całego terenu prowadzonych robót, by zabezpieczyć okoliczne tereny przed kurzem czy hałasem.. taka jest specyfika prowadzonych robót.

Odp.: Zamawiający zmodyfikował zapis §12 ust. 4 projektu umowy w proponowany sposób.

8. Dotyczy §12 ust. 5 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie o jakie mienie chodzi? Czy tylko Wykonawcy i zatrudnionych przez niego podwykonawców? Czy na terenie prowadzonych robót będzie znajdować się również inne mienie wymagające ochrony?

Odp.: Mienie stanowiące pas drogowy i własność Gminy Miasto Zakopane.

9. Dotyczy §14 ust. 1 pkt.2) ppkt. A)-j) projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów tak aby termin zakończenia realizacji danego zakresu liczony był nie od dnia podpisania umowy ale od dnia przekazania kompletnego terenu budowy dla danego zakresu.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §14 ust. 1 pkt.2 ppkt a-j projektu umowy.

10. Dotyczy §15 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów: „W razie opóźnienia w przekazaniu Wykonawcy kompletnego placu terenu budowy dla każdego z zakresów oddzielnie bądź dokumentacji termin rozpoczęcia i zakończenia robót, może ulec przesunięciu, dla każdego z zakresów oddzielnie, odpowiednio o czas opóźnienia. Przesunięcie terminu nastąpi w drodze pisemnego aneksu do Umowy”



**POLSKI
ŁAD**



*Zadanie inwestycyjne dofinansowane w ramach programu:
Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych*

BZP.271.92.2022

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §15 ust. 1 projektu umowy. Z § 6 ust. 1 projektu umowy wynika, że tereny budowy mogą być przekazywane oddzielnie dla każdego zakresu.

11. Dotyczy §19 ust. 2 pkt.2) lit.b) projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów: „b) odstąpić od umowy w części objętej wadą istotną nie nadającą się do usunięcia i uniemożliwiającą korzystanie z przedmiotu umowy w części objętej wadą istotną – w terminie 14 dni od stwierdzenia wad, jeżeli wady są istotne tj. uniemożliwiają wykorzystanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §19 ust. 2 pkt.2 lit.b projektu umowy.

12. Dotyczy §20 ust. 16 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie zapisów w całości. Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności za jakość, prawidłowość czy też kompletność dokumentacji projektowej. Jest to sprzeczne z przepisami, co potwierdza także ostatnie orzecznictwo.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §20 ust. 16 projektu umowy.

13. Dotyczy §25 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o dopisanie zastrz. iż zlecenie prac podmiotowi trzeciemu możliwe będzie po uprzednim wezwaniu Wykonawcy wraz z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na usunięcie.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §25 ust. 1 projektu umowy

14. Dotyczy §26 ust. 2-4 projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów, tak aby usunąć z wymienianych ustępów informację o łącznej wysokości kary umownej z danego tytułu. Zg. z PZP – Zamawiający ma wskazać łączną wysokość kar umownych naliczonych na podstawie całej umowy – a nie jak w załączonym projekcie „łączną wysokość kar umownych z poszczególnych tytułów. Zapis w proponowanym brzmieniu pozostaje w sprzeczności z PZP, czym narusza m.in. art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §26 ust. 2-4 projektu umowy

15. Dotyczy §26 ust. 17 projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów, tak aby zapisy określały zg. z wytycznymi zawartymi w PZP, łączną wysokość kar umownych – a nie jak w załączonym projekcie „łączną wysokość kar umownych z tytułów wskazanych w § 26 ust. 2-8”. Zapis w proponowanym brzmieniu pozostaje w sprzeczności z PZP, czym narusza m.in. art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §26 ust. 17 projektu umowy



**POLSKI
ŁAD**



*Zadanie inwestycyjne dofinansowane w ramach programu:
Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych*

BZP.271.92.2022

16. Dotyczy §27 projektu umowy: Prosimy o wprowadzenie kary umownej po stronie Zamawiającego za opóźnienie w przekazaniu kompletnego terenu robót dla każdego z etapu oddzielnie.

Odp.: Zamawiający wprowadził proponowany zapis.

17. Dotyczy §27 ust. 5 projektu umowy: Prosimy o korektę terminu płatności kary umownej na tożsamy wskazany dla Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający zmodyfikował zapis §26 ust. 14 i 16 projektu umowy w zakresie terminu zapłaty kar umownych.

18. Dotyczy zakresu nr 2 „Modernizacja parkingów na samochody osobowe przy Al. 3-go Maja/GRK i DRK – wykonanie systemu analizy danych parkingowych i informacji parkingowej.

1) Czy Zamawiający dopuszcza system oparty jedynie o czujniki zajętości miejsc bez kamer?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza system opartego jedynie o czujniki zajętości miejsc bez kamer .

2) Ile parkingów obejmuje postępowanie? Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji.

Odp.: Wg dokumentacji dla postępowania (system analizy danych i informacji parkingowej) stanowiącej część dokumentacji postępowania. Planowane opomiarowanie zajętości dot. 5 parkingów wg lokalizacji podanej w dokumentacji.

3) Na czym ma polegać integracja z systemem ITS Zakopane?

Odp.: Integracja systemu analizy danych i informacji parkingowej z systemem ITS ma polegać na zapewnieniu komunikacji (w tym przesyłania danych dot. zajętości miejsc na poszczególnych/zdefiniowanych parkingach) do systemu ITS w taki sposób, aby system ITS, do którego będą podłączone tablice wyświetlające informacje (Tablice zmiennej treści, Tablice dynamicznej informacji parkingowej), mógł prezentować dane o zajętości (w tym dostępności) miejsc parkingowych.

4) Czy dopuszczone będzie zasilanie czujnika w nawierzchni na okres 3 lat, a nie 5 lat?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Z poważaniem

*Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Haładyna
Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju*