



Rzeczpospolita
Polska



województwo
łódzkie

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalinej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 .– współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA - CZĘŚĆ 2

CRK.2610.2.2023

Bełchatów, 05.07.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa sprzętu i wyposażenia do 3 pracowni: automatyki, spawalnictwa, OZE** - prowadzonego z podziałem na Część 1,2 w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm) zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie w zakresie:

Części 2 -Sprzęt i wyposażenie do pracowni spawalniczej

zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) w zw. z art. 259 ww. ustawy, tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art.255-258.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu do upływu termin składania ofert, tj. do 23.05.2023 r. do godz. 12:00 na platformę zakupową, wskazaną jako adres prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/crklodzkie> dla Części 2 wpłynęły poniżej wskazane oferty:

Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalnej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22. – współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Oferta nr 1 - WELDEX SP.J. A.OLEJNIK A.GRZĄCZKOWSKI

UL.KRÓTKA 19 A

97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

CENA BRUTTO: 823 263,60 zł

Oferta nr 2 - brak oferty

Oferta nr 3 - LU INDUSTRIALS SPÓŁKĄ Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

UL. ARKUSZOWA 39

01-934 WARSZAWA

CENA BRUTTO: 781 048,77 zł

Oferta nr 4 - PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE KOGEX

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

UL.MYSZKOWSKA 16

52-019 WROCŁAW

CENA BRUTTO: 837 279,45 zł

Oferta nr 5 - METALZBYT-HURT SP.Z O.O.

UL.BARDOWSKIEGO 2

43-300 BIELSKO-BIAŁA

CENA BRUTTO: 780 360,50 zł

Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalnej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 .– współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Oferta nr 6 -ATMSOLUTIONS SP. Z O.O. SP.K.

UL.KOLEJOWA 311

05-092 ŁOMIANKI

CENA BRUTTO: 930 306,06 zł

W przedmiotowym postępowaniu przyjęto poniżej wskazane kryteria oceny ofert:

Kryterium Cena - waga kryterium 60%

Kryterium to rozpatrywane będzie na podstawie ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia podanej przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym.

Punkty przyznawane za kryterium „Cena” (C) będą liczone wg następującego wzoru:

$$C = (C_{\min}/C_o) \times 60$$

gdzie:

- C - liczba przyznanych punktów ofercie badanej w kryterium „Cena”
- C_{\min} - cena brutto oferty najtańszej [zł]
- C_o - cena brutto oferty badanej [zł]

Kryterium Okres gwarancji i rękojmi - waga kryterium 40%

Punkty przyznawane w kryterium : Okres gwarancji i rękojmi – „G”:

- za okres gwarancji i rękojmi min. 24 miesiące - 0,00 pkt
- za okres gwarancji i rękojmi od 25 miesięcy do 35 miesięcy - 10,00 pkt
- za okres gwarancji i rękojmi od 36 miesięcy do 47 miesięcy - 20,00 pkt
- za okres gwarancji i rękojmi 48 miesięcy - 40,00 pkt

Przy podaniu okres gwarancji i rękojmi powyżej 48 miesięcy do oceny ofert będzie przyjęte 40,00 pkt

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma najwyższą liczbę punktów (R), obliczoną na podstawie wzoru: $R = C + G$



Rzeczpospolita
Polska



województwo
łódzkie

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalnej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 .– współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Oferta nr 1- WELDEX Sp. J. A.OLEJNIK A. Grzączkowski z siedzibą w Piotrkowie Tryb. jest niezgodna treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

w pozycji 3 (Przegroda stalowa 2600x2200) i w poz. 4 (Przegroda stalowa 3000x2200) . Wykonawca podał jedynie producenta wyposażenia, nie podał konkretnego modelu/symbolu produktu lub opisu pozwalającego na określenie jaki produkt jest przez nią oferowany.

Zgodnie z orzecznictwem i doktryną złożenie oferty bez podania nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia , jeżeli zamawiający żądał podania nazwy producenta/ modelu w ofercie skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wprost wynika, iż przepis art. 223 ust. 1 ustawy Pzp nie pozwala na zmianę treści oferty po upływie wyznaczonego terminu jej złożenia. Do zmiany treści oferty, czy też dookreślania oferowanego świadczenia, nie mogą prowadzić wyjaśnienia ani dokumenty zgodnie z art. 107 ust. 2 i 4 Pzp (przedmiotowe środki dowodowe, jeżeli zamawiający przewidział ich złożenie na etapie ogłaszania postępowania).

Oferta nr 3 - LU INDUSTRIALS SPÓŁKĄ Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ siedzibą w Warszawie jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

w kolumnie : OPIS oferowanego sprzętu/wyposażenia nazwa producenta , model) Formularza cenowego wykonawca nie wpisał żadnej wymaganej przez zamawiającego informacji.

Zgodnie z orzecznictwem i doktryną złożenie oferty bez podania nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia , jeżeli zamawiający żądał

Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalnej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 – współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

podania nazwy producenta/ modelu w ofercie skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie: w poz. 7 Formularza cenowego (Sprężarka tłokowa).Wykonawca zaoferował produkt o innych wymiarach niż wymagane w OPZ. Dodatkowo w poz. 18 (Przyłbica automatyczna samościennejąca) wykonawca zaoferował produkt o wyższej klasie optycznej niż wymagana w OPZ.

Zaoferowanie produktu o wymiarach innych niż wymagane w OPZ skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp,tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z kolei zaoferowanie produktu o wyższej klasie optycznej niż wymagana w OPZ zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza wprost wskazuje w swoich orzeczeniach, iż zaoferowanie urządzenia o innym (nawet wyższym parametrze) niż oczekuje zamawiający skutkuje odrzuceniem oferty. Izba nie akceptuje również argumentów natury ekonomicznej, stwierdzając:

„W obliczu regulacji ustawowych nie broni się również argumentacja odnosząca się do możliwości nabycia przez zamawiającego za cenę niższą niż założony budżet urządzenia o lepszej funkcjonalności.”

Zatem ww. ofertę zamawiający zobowiązany jest odrzucić podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalnej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 – współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Oferta nr 5 - METALZBYT-HURT SP.Z O.O. z siedzibą w Bielsko-Białej jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

w poz. 15 Formularza cenowego (Szlifierka kątowna) wykonawca zaoferowała produkt o mocy mniejszej niż wymagana w OPZ (1200 W zamiast 1400 W).

Zatem ww. ofertę zamawiający zobowiązany jest odrzucić podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nr 6 - ATMSOLUTIONS SP. Z O.O. SP.K. z siedzibą w Łomiankach jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

w poz. 18 (Przyłbica automatyczna samościemniająca) zaoferowała produkt o wyższej klasie optycznej niż wymagana w OPZ.

Zaoferowanie produktu o wymiarach innych niż wymagane w OPZ skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z kolei zaoferowanie produktu o wyższej klasie optycznej niż wymagana w OPZ zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza wprost wskazuje w swoich orzeczeniach, iż zaoferowanie urządzenia o innym (nawet wyższym parametrze) niż oczekuje zamawiający skutkuje odrzuceniem oferty. Izba nie akceptuje również argumentów natury ekonomicznej, stwierdzając:

„W obliczu regulacji ustawowych nie broni się również argumentacja odnosząca się do możliwości nabycia przez zamawiającego za cenę niższą niż założony budżet urządzenia o lepszej funkcjonalności.”

Projekt „Zwiększenie kompetencji i podniesienie kwalifikacji słuchaczy oraz nauczycieli Centrum Rozwoju Kompetencji Województwa Łódzkiego i PGE Polskiej Grupy Energetycznej w Woli Grzymalinej” Nr RPLD.11.03.01-10-0012/22 .– współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Zatem ww. ofertę zamawiający zobowiązany jest odrzucić podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zatem odrzucenie ww. ofert na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia jest zasadne.

W związku z powyższym unieważnienie przedmiotowego postępowania w zakresie:

Części 2 - Sprzęt i wyposażenie do pracowni spawalniczej - na podstawie art. 255 pkt 2) w zw. z art. 259 ww. ustawy, tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu jest zasadne. Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art.255-258.

Przewodniczący komisji przetargowej

Marcin Kubat

Otrzymują :

1. <https://platformazakupowa.pl/pn/crklodzkie>;
2. Wykonawcy,
3. a.a