



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
I FUNDUSZY POMOCOWYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 39 78
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-045-020-045/2023/MA

Wrocław, 20.07.2023 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-045-020-045/2023/MA –

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest usługa kompleksowego sprzątnia w jednostkach Policji na terenie województwa dolnośląskiego, sprawa numer PUZ-2380-045-020-045/2023/MA, uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru następujących ofert w poszczególnych częściach postępowania:

**Część 1: Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu (BSWP), ul. Podwale 31-33, 50-040 Wrocław
TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW NIP 8982257548
Cena brutto: 27 578,28 zł**

**Część 2: KWP we Wrocławiu - budynek A - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław
OT SERVICE Sp. z o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra NIP: 9731089829
Cena brutto: 79 860,00 zł**

**Część 3: KWP we Wrocławiu - budynek "B" - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław
OT SERVICE Sp. z o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra NIP: 9731089829
Cena brutto: 119 268,00 zł**

**Część 4: KWP we Wrocławiu - budynek "M" – ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław
OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra NIP: 9731089829
Cena brutto: 52 584,00 zł**

**Część 5: Komenda Miejska Policji w Wałbrzychu II KP (SOP KWP), ul. Psie Pole 7, 58-301 Wałbrzych
INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska, NIP: CZ 17462355
Cena brutto: 22 358,16 zł**

**Część 6: A. KPP Głogów RD III, pl. 1000-lecia 1, 67-200 Głogów
B. KPP Głogów RD I, ul. Kosmonautów Polskich 3-5, 67-200 Głogów
INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska, NIP: CZ 17462355
Cena brutto: 16 900,68 zł**

**Część 7: KMP Jelenia Góra KP w Szklarskiej Porębie, ul. Granitowa 1, 58-580 Szklarska Poręba
MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska, NIP: CZ 09117164
Cena brutto: 36 245,88 zł**

**Część 8: A. KPP Polkowice- RD w Gaworzycach, ul Okrężna 85, 59-180 Gaworzycy
B. KPP Polkowice - RD w Grębocicach , ul. Głogowska ½, 59-150 Grębocice**

C. KPP Polkowice RD Radwanice, ul. Głogowska 45, 59-160 Radwanice
PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin, NIP: 6671282158
Cena brutto: 28 248,72 zł

Część 9: KPP Strzelin - PP w Wiązowie, ul. Pocztowa 2, 57-120 Wiązów
INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska, NIP: CZ 17462355
Cena brutto: 16 912,32 zł

Część 10: KMP Wałbrzych PdOZ, ul. Mazowiecka 2, 58-300 Wałbrzych
Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań, NIP: 7812010966
Cena brutto: 36 243,00 zł

Część 11: KPP Złotoryja - PPI w Wojcieszowie, ul. Chrobrego 67, 59-550 Wojcieszów
PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin, NIP: 6671282158
Cena brutto: 11 664,00 zł

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	108 000,00
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	24 103,92 zł netto 29 647,80 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	24 972,48 zł netto 30 716,16 zł brutto
4	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15	53 093,64
7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	42 236,04
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	27 578,28
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	39 811,20
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	31 161,31
12	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	36 807,24

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Oferta złożona przez Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława została odrzucona z części 1 postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania jest art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt II ppk 1 SWZ, oferta oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub

podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...). Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w *Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie” (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452)*. W pkt 3 Zamawiający stwierdził, iż oferta powinna być:

1. sporządzona na podstawie załączników niniejszej SWZ w języku polskim,
2. złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl,
3. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

Powyższy wymóg został powtórzony w Rozdziale XI pkt 2 SWZ, w którym Zamawiający wymagał, by oferta była sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w ogólnie dostępnych formatach danych w szczególności: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .txt, .odt i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ofertę należy złożyć w oryginale za pośrednictwem platformazakupowa.pl.

Wymagania SWZ względem formy i podpisu oferty korespondują z wymogami ustawy. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy tym w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (art. 63 ust. 2 ustawy Pzp). Tym samym oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla swojej ważności, aby została skutecznie sporządzona i złożona, musi mieć postać elektroniczną oraz być opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jednocześnie, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kc, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 78¹§ 1 kc przewiduje, że dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przepis art. 78¹ kc zrównuje w skutkach oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Zatem o charakterze prawnym elektronicznego oświadczenia woli nie przesądza fakt złożenia go w postaci elektronicznej (tj. jako zapisu cyfrowego danych, np. skanu dokumentu oryginalnie sporządzonego w formie pisemnej), koniecznym jest jeszcze opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zasadą ustaloną w art. 73 § 1 kc, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Z sytuacją taką mamy do czynienia właśnie na gruncie art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który zastrzega rygor nieważności dla sporządzenia m. in. ofert w formie innej niż wskazana w tym przepisie, tj. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w *Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie” (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452)*.

Oferta w/w firmy, złożona za pośrednictwem platformazakupowa.pl, została zaszyfrowana lecz nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dokonał procesu walidacji przedmiotowej oferty korzystając m.in. z narzędzia oferowanego przez Szafir Weryfikująca 1.0 (build 121), PWPW Sigillum 1.4.8. oraz <https://weryfikacjapodpisu.pl/>. Stwierdzono, że oferta nie została podpisana przez osobę upoważnioną, właścicielem podpisu jest Autenti Sp. z o.o., a Wykonawca użył pieczęci opartej na kwalifikowanym certyfikacie. Nie użył zatem podpisu kwalifikowanego (ani zaufanego - www.gov.pl, ani osobistego -

eDowód) a jedynie pieczęci podpisu co jest niezgodne z ustawą PZP. Kwalifikowany podpis elektroniczny to rodzaj podpisu elektronicznego, który jest równoważny podpisowi własnoręcznemu. Jednak, żeby ten rodzaj e-podpisu miał moc prawną, musi zostać poświadczony kwalifikowanym certyfikatem podpisu elektronicznego. Certyfikat pozwala zweryfikować osobę składającą podpis. Warto przy tym dodać, że moc prawna dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest taka sama, jak w przypadku złożenia oświadczenia woli w formie pisemnej. Z kolei pieczęć elektroniczna to nic innego, jak pieczęć firmowa, z tą jednak różnicą, że w wersji elektronicznej. Tak samo, jak w wersji standardowej, zawiera m.in. nazwę i identyfikator firmy.

Powyższe powoduje, że oświadczenie woli Wykonawcy o złożeniu oferty, nie można uznać za ważne gdyż, jakkolwiek zostało sporządzone w postaci elektronicznej, to nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z normą z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Powyższe skutkuje nieważnością oświadczenia woli Wykonawcy, w zakresie złożenia oferty w postępowaniu oraz koniecznością uznania, że oferta w ogóle nie została złożona z uwagi na nieprawidłową formę tej czynności.

Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający uznał zatem ofertę firmy Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława za niezłożoną, z powodu sporządzenia i przekazania oferty w formie elektronicznej bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego. Mając na uwadze powyższe oraz kierując się dyspozycją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy, jako niezgodną z przepisami ustawy i nieważną na podstawie innych przepisów.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	27 578,28
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	24 103,92 zł netto 29 647,80 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	24 972,48 zł netto 30 716,16 zł brutto
4	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	31 161,31
5	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	36 807,24
6	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	39 811,20
7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	42 236,04

8	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15	53 093,64
	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	69 399,12 zł netto 85 360,92 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	75 012,36 zł netto 92 265,25 zł brutto
4	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15	148 238,64
5	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	93 893,04
6	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	79 860,00
7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	87 769,56
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	199 012,32
9	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCLAW 53-149	84 055,46 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 84 452,64
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	165 843,60
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	125 530,85 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 125 530,80
12	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	151 810,68

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2

ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 2 postępowania w ofertach następujących firm:

Konsorcjum firm: Lider: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. Członek: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCŁAW 53-149

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 6 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty brutto należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym odpowiednio dla każdej części postępowania. Należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku następujące dane:

- W kolumnie B – należy wpisać jednostkową ryczałtową cenę brutto zł za sprzątnięcie 1 m² powierzchni, uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU dla danej części postępowania,
- W kolumnie C – należy wpisać ryczałtową miesięczną wartość za sprzątnięcie powierzchni (działanie mnożenia kol. A x kol. B = kol. C)
- W kolumnie E – należy wpisać wartość brutto zł obliczoną za sprzątnięcie powierzchni w okresie realizacji przedmiotu umowy (działanie mnożenia: kol. C x kol. D = kol. E).
- W przypadku występowania terenu wewnętrznego w danej lokalizacji należy podać w/w dane dla terenu wewnętrznego. Suma kolumny E dla terenu wewnętrznego i zewnętrznego stanowić będzie cenę oferty brutto w tych częściach.
- Szacunkową ilość m² powierzchni przeznaczoną do sprzątnięcia przyjętą do celów obliczenia wartości zamówienia, Zamawiający podał w kol. A formularza ofertowego.
- Łączna cena oferty brutto zł (suma kol. E – wartość oceniana), stanowić będzie cenę oferty brutto (ocenianą) w danej części postępowania.
- W przypadku wystąpienia w danej części więcej niż jednej lokalizacji wartością ocenianą – ceną oferty brutto będzie suma kol. E wszystkich lokalizacji.

W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2, 3 i 4 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie C i E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 2: usługa kompleksowego sprzątnięcia w budynku: KWP we Wrocławiu - budynek A - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnięcia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 2	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	2 126,20	3,31	7004,62 poprawnie: 7037,72	12	84 055,46 Poprawnie: 84 452,64
łączna cena oferty brutto zł					

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 postępowania.

PUH Cleanex Waldemar Rogoziński ul. Poznańska 74/106 62-510 Konin

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2 i 7 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 2: usługa kompleksowego sprzątnia w budynku: KWP we Wrocławiu - budynek A - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 2	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	2 126,20	4,92	10460,90	12	125530,85 Poprawnie: 125 530,80
łącznie cena oferty brutto zł					125 530,80

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w części 2 postępowania w ofercie złożonej przez OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra.

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 23,79% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 33,14% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych przez w/w Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofertowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	79 860,00
2	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCŁAW 53-149	84 055,46 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 84 452,64

3	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	69 399,12 zł netto 85 360,92 zł brutto
4	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	87 769,56
5	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	75 012,36 zł netto 92 265,25 zł brutto
6	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	93 893,04
7	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	125 530,85 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 125 530,80
8	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15	148 238,64
9	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	151 810,68
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	165 843,60
11	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	199 012,32

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	111 275,52 zł netto 136 868,88 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	102 129,60 zł netto 125 619,36 zł brutto
4	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15	195 875,28
5	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	132 234,84
6	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	119 268,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 119 278,20

7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	171 105,12
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	297 242,76
9	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCLAW 53-149	131 712,81 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 131 853,84
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	247 702,20
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	152 432,13
12	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	203 115,84

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 3 postępowania w ofertach następujących firm:

Konsorcjum firm: Lider: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. Członek: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCLAW 53-149

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2, 3 i 4 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie C i E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 3: usługa kompleksowego sprzątnięcia w budynku: KWP we Wrocławiu - budynek "B" - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnięcia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 3	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	3175,67	3,46	10 976,07 poprawnie: 10 987,82	12	131 712,81 poprawnie: 131 853,84
Łączna cena oferty brutto zł					

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosuje do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 3 postępowania.

OT SERVICE Sp. z o.o. ul. Podgórna 37-39 65-001 Zielona Góra

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 3 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie C i E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia

wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 3: usługa kompleksowego sprzątnia w budynku: KWP we Wrocławiu - budynek "B" - ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU dla części 3	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	3175,67	3,13	9 939,84 Prawidłowo: 9 939,85	12	119 268,00 119 278,20

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosuje do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 3 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w części 3 postępowania w ofercie złożonej przez OT SERVICE Sp. z o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra.

Cena całkowita oferty w części 3 jest niższa:

- o 16,85% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 31.42% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych przez w/w Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	119 268,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 119 278,20
2	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	102 129,60 zł netto 125 619,36 zł brutto

3	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCŁAW 53-149	131 712,81 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 131 853,84
4	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	132 234,84
5	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	111 275,52 zł netto 136 868,88 zł brutto
6	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	152 432,13
7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	171 105,12
8	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15	195 875,28
9	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	203 115,84
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	247 702,20
11	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	297 242,76

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	96 000,00
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	45 528,00 zł netto 55 999,44 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	48 384,00 zł netto 59 512,32 zł brutto
4	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15	97 104,00
5	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	58 800,00
6	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	52 584,00

7	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	64 680,00
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	131 040,00
9	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCLAW 53-149	57 859,20 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 57 792,00
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	109 200,00
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	82 656,00
12	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	100 968,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożył wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Oferta złożona przez Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława została odrzucona z części 1 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania jest art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne jak dla części 1 postępowania.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 4 postępowania w ofertach następujących firm:

Konsorcjum firm: Lider: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. Członek: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCLAW 53-149

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2, 3 i 4 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie C i E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątania wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 4: usługa kompleksowego sprzątania w budynku: KWP we Wrocławiu - budynek "M" – ul. Połbina 1, 54-151 Wrocław

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątania powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątania wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 4	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	1 400,00	3,44	4 821,60 poprawnie: 4 816,00	12	57 859,20 poprawnie: 57 792,00

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosuje do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 4 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w części 4 postępowania w ofercie złożonej przez OT SERVICE Sp. z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra.

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 21,88% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 33,54% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych przez w/w Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofiarowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	OT SERVICE Sp.z.o.o. ul. Podgórna 37-39, 65-001 Zielona Góra	52 584,00
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	45 528,00 zł netto 55 999,44 zł brutto
3	Konsorcjum firm: 1: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. 2: SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. RACŁAWICKA 15/19, WROCŁAW 53-149	57 859,20 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 57 792,00
4	Konsorcjum firm: 1. Praxima Krakpol Sp. z o.o. – lider konsorcjum 32-540 Trzebinia, ul. Dworcowa 2, 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum - 50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego,	58 800,00
5	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	48 384,00 zł netto 59 512,32 zł brutto
6	Konsorcjum firm: 1. ERA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów 2. NOVIA Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	64 680,00
7	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	82 656,00

8	„ABC-Service” Sp. z o.o. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15	97 104,00
9	Spółka Inwestycji Górniczych sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	100 968,00
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	109 200,00
11	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	131 040,00
	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 5 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	19 454,52 zł netto 23 929,08 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	18 177,36 zł netto 22 358,16 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	22 738,80
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	27 368,64
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	25 087,92

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Oferty spełniają wymagania Zamawiającego, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu, oferty poprawne pod względem rachunkowym.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofertowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	18 177,36 zł netto 22 358,16 zł brutto
2	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	22 738,80
3	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	19 454,52 zł netto 23 929,08 zł brutto
4	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	25 087,92
5	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	27 368,64

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 6 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	13 104,60 zł netto 16 118,76 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	13 740,36 zł netto 16 900,00 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	24 404,52 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 22 497,24
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	41 016,00
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	24 609,60

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 6 postępowania w ofercie firmy:

Tom Service Sp. z o.o. ul. Norberta Barlickiego 5/6 50-324 Wrocław

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 6 postępowania, nieprawidłowo zsumowano wartości brutto tabel A i B. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkowe ceny ryczałtowe brutto za 1m² uwzględniające częstotliwość sprzątnięcia wynikające z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 6: usługa kompleksowego sprzątnia w budynku:

A. KPP Głogów RD III, pl. 1000-lecia 1, 67-200 Głogów

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 6	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	86,60	10,97	950,00	12	11400,00
łącznie cena brutto zł					

B. KPP Głogów RD I, ul. Kosmonautów Polskich 3-5, 67-200 Głogów

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 6	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	84,30	10,97	924,77	12	11097,24
łącznie cena brutto zł					

A+B = cena oferty brutto w części 6 (wartość oceniana): 22 497,24 zł prawidłowo: 22 497,24 zł

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 6 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w części 6 postępowania w ofertach złożonych przez:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

Cena całkowita oferty w części 6 jest niższa:

- o 43,11% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 33,47% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

Cena całkowita oferty w części 6 jest niższa:

- o 40,35% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 30,24% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych przez INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta firmy MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska została odrzucona z części 6 postępowania.

Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 – ze zmianami).

Działając na podstawie art. 224 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający dnia 10.07.2023 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaferowanej ceny w zakresie części 6 postępowania, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie.

Zamawiający wyznaczył termin udzielenia wyjaśnień do dnia 14.07.2023 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wyznaczony przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z nieudzieleniem wyjaśnień przez MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z części 6 postępowania, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	13 740,36 zł netto 16 900,00 zł brutto
2	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	24 404,52 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 22 497,24
3	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	24 609,60
4	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	41 016,00
	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 7 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
--------------	---------------------------------	------------------------------

2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	31 138,80 zł netto 36 245,88 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	27 858,96 zł netto 32 485,68 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	72 578,16
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	63 632,04
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	43 698,30 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 43 698,36

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Oferta złożona przez INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska podlega odrzuceniu z części 7 postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 – ze zmianami).

Działając na podstawie art. 224 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający dnia 10.07.2023 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny w zakresie części 6 i 7 postępowania, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie. Cena całkowita oferty w części 6 jest niższa:

- o 40,35% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 30,24% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Cena całkowita oferty w części 7 jest niższa:

- o 18,07% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 34,67% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Zamawiający wyznaczył termin udzielenia wyjaśnień do dnia 14.07.2023 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących części 7 postępowania w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z nieudzieleniem wyjaśnień przez INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z części 7 postępowania, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 7 postępowania w ofercie firmy:

PUH Cleanex Waldemar Rogoziński ul. Poznańska 74/106 62-510 Konin

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2 i 7 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 7: usługa kompleksowego sprzątnia w budynku: KMP Jelenia Góra KP w Szklarskiej Porębie, ul. Granitowa 1, 58-580 Szklarska Poręba

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 7	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	605,55	3,50	2119,43	12	25433,10 prawidłowo: 25 433,16
Teren zewnętrzny	761,05	2,00	1522,10	12	18265,20
łącznie cena oferty brutto zł (suma kol. E – wartość oceniana)					43698,30 prawidłowo: 43 698,36

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 7 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	31 138,80 zł netto 36 245,88 zł brutto
2	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	43 698,30 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 43 698,36
3	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	63 632,04
4	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	72 578,16
	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 8 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	23 028,24 zł netto 28 324,80 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	25 052,52 zł netto 30 814,56 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	30 012,97 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 29 863,80
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	42 616,80
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	28 248,72

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 8 postępowania w ofercie firmy:

TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 8 postępowania, nieprawidłowo zsumowano wartości brutto tabel A, B i C. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkowe ceny ryczałtowe brutto za 1m² uwzględniające częstotliwość sprzątnia wynikające z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 8: usługa kompleksowego sprzątnia w budynku RD Gaworzyce, RD Grębocice, RD Radwanice

A. KPP Polkowice- RD w Gaworzycach, ul Okrężna 85, 59-180 Gaworzyce

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU dla części 8	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	62,20	13,90	864,58	12	10374,96
Łączna cena brutto zł					

B. KPP Polkowice - RD w Grębocicach , ul. Głogowska ½, 59-150 Grębocice

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 8	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	69,72	13,80	962,14	12	11545,68
łącznie cena brutto zł					

C. KPP Polkowice RD Radwanice, ul. Głogowska 45, 59-160 Radwanice

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnia wynikającą z załącznika nr do PPU dla części 8	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	45,65	14,50	661,93	12	7943,16
łącznie cena brutto zł					

A+B+C = cena oferty brutto w części 8 (wartość oceniana): 30 012,97 zł, prawidłowo: 29 863,80 zł

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 8 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofertowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	28 248,72
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	23 028,24 zł netto 28 324,80 zł brutto

3	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	30 012,97 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 29 863,80
4	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	25 052,52 zł netto 30 814,56 zł brutto
5	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	42 616,80

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 9 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	57 288,96
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	15 313,44 zł netto 18 187,56 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	14 197,68 zł netto 16 912,32 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	23 574,12
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	35 805,60
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	19 270,80

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Oferta złożona przez Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława została odrzucona z części 1 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania jest art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne jak dla części 1 i 4 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofiarowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	14 197,68 zł netto 16 912,32 zł brutto
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	15 313,44 zł netto 18 187,56 zł brutto
3	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	19 270,80
4	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	23 574,12
5	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	35 805,60
	Zakrzewska Malwina Niemil 17, 55-200 Oława	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia..... Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 10 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	34 551,72 zł netto 42 498,60 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	35 614,80 zł netto 43 806,24 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	59 438,52
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	36 243,00
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	53 156,40

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Oferty spełniają wykania Zamawiającego, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu, oferty poprawne pod względem rachunkowym.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaoficerowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	36 243,00
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	34 551,72 zł netto 42 498,60 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	35 614,80 zł netto 43 806,24 zł brutto
4	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	53 156,40
5	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	59 438,52

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Uzasadnienie dla części 11 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 30.06.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
2	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	7 560,48 zł netto po poprawieniu omyłek rachunkowych: 90 726,48 111 593,52 zł brutto
3	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	97 200,00 zł netto 119 556,00 zł brutto
8	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCLAW	15 785,28
10	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	19 440,00
11	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	11 664,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożył wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji

rachunkowych dokonanych poprawek w części 7 postępowania w ofercie firmy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

UZASADNIENIE: W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 11 postępowania, nieprawidłowo obliczono wartości brutto w kolumnie C i E tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał jednostkową cenę ryczałtową brutto za 1m² uwzględniającą częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 11: KPP Złotoryja - PPI w Wojcieszowie, ul. Chrobrego 67, 59-550 Wojcieszów

Obliczanie ceny oferty brutto zł dot. sprzątnięcia powierzchni	Powierzchnia (m ²)	Jednostkowa cena ryczałtowa brutto zł za 1 m ² uwzględniająca częstotliwość sprzątnięcia wynikającą z załącznika nr 1 do PPU dla części 11	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto zł (kol. A x kol. B)	Liczba miesięcy wykonywania usługi	Cena oferty brutto zł (kol. C x kol. D)
	A	B	C	D	E
Wewnątrz obiektu	81,00	93,34	630,04 prawidłowo: 7560,54	12	7560,48 prawidłowo: 90 726,48

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 11 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w części 11 postępowania w ofertach złożonych przez:

Ewenement Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań

Cena całkowita oferty w części 11 jest niższa:

- o 65,04% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp

TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW

Cena całkowita oferty w części 11 jest niższa:

- o 22,26% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 71,61% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

PUH Cleanex Waldemar Rogoziński ul. Poznańska 74/106 62-510 Konin

Cena całkowita oferty w części 11 jest niższa:

- o 42,56% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 79,02% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych przez w/w Wykonawców wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawców.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaofertowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczy tylko ważnych ofert.

W Formularzu ofertowym Wykonawcy:

MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska

oświadczyli, iż wybór ich ofert prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego we wszystkich częściach, których oferty dotyczą. Zgodnie ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 996) dla celów zastosowania kryterium ceny, Zamawiający doliczył do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć, tj.

- dla usługi sprzątnięcia wewnątrz obiektu: 23% VAT

- dla usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego 8% VAT, tj. usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU).

Ranking ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	PUH Cleanex Waldemar Rogoziński, ul. Poznańska 74/106, 62-510 Konin	11 664,00
2	TOM SERVICE SP. Z O.O. UL. NORBERTA BARLICKIEGO 5/6, 50-324 WROCŁAW	15 785,28
3	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	19 440,00
4	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska	7 560,48 zł netto po poprawieniu omyłek rachunkowych: 90 726,48 111 593,52 zł brutto
5	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 73 961 Trinec, Republica Czeska	97 200,00 zł netto 119 556,00 zł brutto

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 29.07.2023 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24