

Sygn. akt: KIO 3304/21

Odpis postanowienia

Urząd Gminy Łagiewniki
Biuro Obsługi Klienta
Wolnysego dnia:

POSTANOWIENIE

z dnia 19 listopada 2021 roku

2021 -11- 26

L.dz.8825/2021

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Poprawa

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2021 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 listopada 2021 r. przez wykonawcę **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Łagiewniki**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.



Przewodniczący:

Katarzyna Poprawa

Na oryginale właściwe podpis
Za zgodność

WICEPREZES
Krajowej Izby Odwoławczej

Jan Kuzawiński

Uzasadnienie

Zamawiający - Gmina Łagiewniki prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Łagiewniki” (numer referencyjny ZP.271.13.2021, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 4 października 2021 r. pod numerem 2021/S 192-500110 zwane dalej Postępowaniem. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Pzp” w trybie przetargu nieograniczonego. Wartość zamówienia przekracza progi unijne, określone w art. 3 Pzp.

W dniu 8 listopada 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu (zwanego dalej Odwołującym), wobec treści odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) udzielonych w dniu 27 października 2021 r. oraz w dniu 4 listopada 2021 r.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 137 ust. 1 Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 i ust. 4 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez zaniechanie dokonania zamiany treści SWZ pomimo uzasadnionego przypadku a w konsekwencji opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, gdyż Zamawiający pomija czas niezbędny na pozyskanie zezwolenia na zbieranie odpadów dla nieruchomości, na której będzie prowadzony PSZOK.

Podnosząc powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści dokumentów zamówienia w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania. Wniosek ten obejmuje także zmiany dokumentacji postępowania wprost w żądaniu nie wskazane, ale konieczne do wprowadzenia z uwagi na zakres żądania wykonawcy – tj. zmiany będące konsekwencją żądanych zmian. Ponadto Odwołujący wniósł o obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego, w tym o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów zastępstwa procesowego przed Krajową Izbą Odwoławczą.

W dniu 16 listopada 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie (pismo datowane na 14 listopada 2021 r.), w której Zamawiający poinformował, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz wnosi o umorzenie postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie w sposób niebudzący wątpliwości wyraził wolę uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, natomiast do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zgodnie z art. 522 ust. 1 Pzp. w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zgodnie z art. 522 ust. 1 oraz art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba wskazuje, że zgodnie z treścią ww. przepisu, w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła okoliczność, że uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437). koszty te znoszą się wzajemnie. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).



Przewodniczący:

Katarzyna Pogorzała
Na oryginalne właściwe podpis
Za zgodność z E S
Krajowa Izba Odwoławcza
Jan Kuzawski

