

AG.271/03/20

Poznań, dnia 23.07.2020 r.

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **Dostawa stacji meteorologicznych służących monitorowaniu zjawisk meteorologicznych dla „Internetowej Platformy Doradztwa i Wspomagania Decyzji w Integrowanej Ochronie Roślin” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.**

Odpowiedzi na zapytania do treści siwz

Zamawiający tj. Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu informuje, że do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20 lipca 2020r i odpowiedzi na pytanie nr 16 - dziękujemy za odpowiedź, jednak odpowiedź nie jest jednoznaczna i nie wyjaśnia naszych wątpliwości. Tak jak w poprzednim pytaniu produkt który zamierzamy zastosować ma obudowę aluminiową w której znajduje się "rejestrator danych z wszystkimi akcesoriami stacji" o stopniu ochrony IP67. Spełnia ona wymagania określone w punkt 2 SIWZ względem stopnia ochrony (przekracza) i odporności na udary. Nie jest jednak możliwe umieszczenie między tą obudową, a jej zawartością dodatkowej obudowy z tworzywa zamykanej na klucz aby spełnić wytyczne z pkt 1.

Zamawiający w odpowiedzi podkreśla, iż celem zastosowania szafki jest zabezpieczenie przed wandalizmem. Rozumiemy zatem intencję Zamawiającego odnośnie zamknięcia



w dodatkowej obudowie, która nie wyróżnia się od wielu innych szafek elektrycznych, a zatem mniej zwraca uwagę.

Zamawiający określił dwie obudowy w specyfikacji:

Pkt. 1 określa obudowę zamykaną na klucz

Pkt. 2 określa obudowę o stopniu ochrony IP66 i podwyższonej udarności

Ponownie zwracamy uwagę, iż aby spełnić zapisy SIWZ literalnie wydaje się, iż nasz produkt w obudowie aluminiowej, o IP67 należy zamknąć w obudowie zamykanej na klucz bez określonego stopnia ochrony, a następnie zamknąć w kolejnej obudowie o stopniu ochrony IP66 (wytyczne z Pkt. 2 mówiące o zabudowania "rejestratora" i innych elementów). W tej sytuacji niewątpliwie ostatnia trzecia obudowa - szafka o stopniu ochrony IP66 jest nadmiarowa, gdyż nie spełnia żadnej dodatkowej roli ochronnej względem zgromadzonych akcesoriów.

Kwestia obudowania w te dwie lub trzy obudowy jest w swej istocie kwestią interpretacji zapisów specyfikacji i stąd też prosimy o jednoznaczne wytyczne Zamawiającego. Stoimy przy stanowisku, iż zastosowanie dwóch obudów spełniających SIWZ spełni specyfikację, niezależnie od kolejności zastosowania tych obudów, biorąc pod uwagę wytyczne określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz odpowiedziach.

SIWZ jednocześnie nie określa wprost, iż obudowa z Pkt. 1 winna znaleźć się w obudowie z Pkt. 2. Można tak wnioskować z kolejności zapisów. Z kolei z odpowiedzi z dn. 20 lipca 2020r domniemywać można, iż kolejność odwrotna również jest prawidłowa, gdyż istotą szafki zewnętrznej jest ochrona przed wandalizmem. Zatem kolejność nie jest tu tak istotna jak spełnienie cech funkcjonalnych określonych specyfikacją, mając na celu prócz zapisów technologicznych - zabezpieczenie gotowego produktu jakim jest rejestrator ze wszystkimi akcesoriami stacji przed wandalizmem. W tej sytuacji zastosowanie naszego produktu zamkniętego w szafce z tworzywa sztucznego o podwyższonej udarności zamykanej na klucz wydaje się rozwiązaniem, które przekroczy oczekiwania Zamawiającego, gdyż zapewni

większy stopień ochrony IP oraz zaoferuje bardziej kompaktowy gabaryt, zmniejszając ryzyko wandalizmu.

Prosimy zatem o wyraźną i jednoznaczną odpowiedź, czy jeśli rejestrator wraz ze wszystkimi akcesoriami zamknięty będzie w aluminiowej obudowie o IP67 (spełnia wytyczne Punkt 2), a całość ta zamknięta będzie w szafce elektrycznej (szarej, typowej dla urządzeń elektrycznych, o odpowiednich parametrach odporności na udary, do zastosowań zewnętrznych z naklejką "uwaga! urządzenie elektryczne") zamykanej na klucz (spełnia wytyczne Punkt 1 oraz wytycznych Pkt. 2 bez spełnienia stopnia ochrony IP66, gdyż wszystkie elementy wrażliwe obudowane są w obudowę o stopniu ochrony IP67) to czy takie rozwiązanie Zamawiający będzie traktował jako spełniające wytyczne SIWZ?

Odpowiedź:

Odpowiadając na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza do ofertowania wszystkie rozwiązania techniczne spełniające minimalne parametry określone w SIWZ dotyczące stopnia ochrony IP66 (może być wyższy) oraz zabezpieczenia komponentów stacji przed ingerencją osób trzecich.

Rozwiązanie polegające na wykorzystaniu typowej szafki dedykowanej dla urządzeń elektrycznych, o odpowiednich parametrach wytrzymałościowych na udary, do zastosowań zewnętrznych z naklejką "uwaga! urządzenie elektryczne" zamykanej na klucz spełni wymóg zabezpieczenia przed ingerencją osób trzecich. Zamawiający zaakceptuje również wbudowany wewnątrz ww. szafki (bez określonego stopnia ochrony IP) rejestrator wraz ze wszystkimi niezbędnymi akcesoriami zamkniętymi w aluminiowej obudowie o IP67 pod warunkiem, że wszystkie inne, ewentualne urządzenia lub wyposażenie stacji znajdujące się w tej szafce będą spełnić wymóg zabezpieczenia na wymaganym min. stopniu ochrony IP66 dla całego rozwiązania technicznego. W takim przypadku Zamawiający zastrzega sobie prawo udokumentowania przez Oferenta, że zaproponowane rozwiązania techniczne spełniają minimalne wymagania określone w SIWZ.

Z-ca Dyrektora
Maciej Sztykiewicz
Maciej Sztykiewicz