

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Szczecin, dnia 15.09.2023 r.

WYNIKI POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE CZĘŚCI: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605) pn.: **Dostawa urządzeń do utrzymywania temperatury**

Nr postępowania: 272.10.2023

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 1 – Łazienka wodna, Oddział Laboratoryjny w Szczecinie (1 szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 złożono 1 ofertę.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach części 1 wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MERAZET Spółka Akcyjna

Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 6 308,67 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60 pkt.

2. Okres gwarancji: 48 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 25 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **85 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 2 – Inkubator laboratoryjny, Oddział Laboratoryjny w Szczecinie (1 szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 2 złożono 4 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 2** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Argenta Sp. z o.o.

Ul. Polska 114, 60-401 Poznań

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 4 478,43 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60 pkt.

2. Okres gwarancji: 36 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 15 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 75 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **75 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 2, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	4 955,67 zł	54,22 pkt	24 m-ce	0 pkt	54,22 pkt
IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna Ul. Marii Fołtyń 10, 26-615 Radom	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	5 043,00 zł	53,28 pkt	24 m-ce	0 pkt	53,28 pkt
„ALAB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	4 981,50 zł	53,94 pkt	24 -mce	0 pkt	53,94 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 3 – Chłodziarka i szafy chłodnicze, Oddział Laboratoryjny w Szczecinie (3 szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 3 złożono 2 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 3** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini
Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 26 560,62 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60 pkt.

2. Okres gwarancji: 36 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 15 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 75 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **75 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 3, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	26 568,00 zł	59,98 pkt	36 m-cy	15 pkt	74,98 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 4 – Chłdnia laboratoryjna, Oddział Laboratoryjny w Koszalinie (1 szt.), Oddział Laboratoryjny w Kamieniu Pomorskim (1 szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 4 złożono 2 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 4** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna
Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

- 1. Cena za realizację zamówienia:** 22 632,00 zł
Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 58,53 pkt.
 - 2. Okres gwarancji: 60 miesięcy**
Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 40 pkt.
- Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 98,53 pkt.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **98,53 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 4, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	22 076,04 zł	60 pkt	36 m-cy	15 pkt	75 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 6 – Chłodziarka laboratoryjna dwudrzwiowa, Oddział Laboratoryjny w Szczecinku (1 szt.),

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 6 złożono 3 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 6** wybrano oferta złożona przez Wykonawcę:

IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna
Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 20 787,00 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 59,59 pkt.

2. Okres gwarancji: 60 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 40 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 99,59 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **99,59 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 6, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	20 644,32 zł	60 pkt	36 m-cy	15 pkt	75 pkt
Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	22 748,85 zł	54,45 pkt	24 m-ce	0 pkt	54,45 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 7 – Ciepłarka laboratoryjna, Oddział Laboratoryjny w Kamieniu Pomorskim (1 szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 7 złożono 3 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 7** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna
Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 20 479,50 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60 pkt.

2. Okres gwarancji: 60 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 40 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **100 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 7, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	22 100,64 zł	55,60 pkt	48 m-cy	25 pkt	80,60 pkt
Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	24 267,90 zł	50,63 pkt	24 m-ce	0 pkt	50,63 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Część 8 – Ciepłarka laboratoryjna, Oddział Laboratoryjny w Szczecinku (1 szt.), Oddział Laboratoryjny w Koszalinie (1 szt.), Oddział Laboratoryjny w Kamieniu Pomorskim (2szt.)

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 8 złożono 3 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 8** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna
Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 70 995,60 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60 pkt.

2. Okres gwarancji: 60 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 40 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **100 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 8, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	75 581,04 zł	56,36 pkt	48 m-cy	25 pkt	81,36 pkt
Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	83 881,08 zł	50,78 pkt	24 m-ce	0 pkt	50,78 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

**Część 10 – Szafa chłodnicza do przechowywania podłóży, Oddział Laboratoryjny w Szczecinie
(2 szt.)**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 10 złożono 4 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części 10** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Frost Tomasz Jankowski
Ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

1. Cena za realizację zamówienia: 29 889,00 zł

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 51,90 pkt.

2. Okres gwarancji: 36 miesięcy

Ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin gwarancji” – 15 pkt.

Łączna ilość uzyskanych przez Wykonawcę punktów w kryteriach oceny ofert – 66,90 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. **66,90 pkt.** obliczoną zgodnie z SWZ. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia i zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z SWZ.

Zamawiający poniżej podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 10, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty	Kryteria oceny ofert				Łączna liczba punktów
		Cena brutto (PLN)	Liczba pkt	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba pkt	
MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	31 190,34 zł	49,73 pkt	24 m-cy	0 pkt	49,73 pkt
Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini Ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	25 852,14 zł	60,00 pkt	24 m-ce	0 pkt	60 pkt
IDALIA Ludwikowscy Spółka Jawna Ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	26 814,00 zł	57,85 pkt	24 m-ce	0 pkt	57,85 pkt



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Kierownik Zamawiającego