



Rudziniec, 19.05.2022 r.

UE.271.1.5.2022

## Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dokonuje wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 2) o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.:

### **Budowa centrum przesiadkowego typu Park&Ride oraz Bike&Ride przy dworcu PKP w Rudzińcu**

#### **Pytanie nr 1**

Dot. ważności uzgodnień

Zamawiający określił w SWZ iż Przedmiotem zamówienia jest budowa centrum przesiadkowego typu Park&Ride oraz Bike&Ride przy dworcu PKP w Rudzińcu. Szczegółowy zakres i sposób wykonania robót ma określać dokumentacja techniczna stanowiąca załącznik nr 1 do SWZ. Dokumentacja techniczna obejmuje m.in. uzgodnienia dot. warunków prowadzenie robót, natomiast wszystkie załączone decyzje z wydanymi warunkami są nieaktualne:

- decyzja nr DZ II/7334-661/108/16 - ZP Gliwice - umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury technicznej - ważna 24 miesiące od 13.01.2017 r. czy straciła ważność 13.01.2019 r.;
- warunki przyłączenia do sieci Tauron - ważny 24 miesiące od 26.10.2016 czyli straciły ważność 26.10.2019 r.;
- wniosek o naniesienie uzbrojenia terenu Tauron - ważne 24 miesiące od 22.03.2016 r. czyli straciły ważność 22.03.2018 r.;
- uzgodnienie sieci teletechnicznych Orange - ważne 12 miesięcy od 11.04.2016 r. czyli straciły ważność 11.04.2017 r.;
- techniczne warunki na przebudowę Orange - ważne 6 miesięcy od 11.04.2016 r. czyli straciły ważność 11.10.2016 r.;
- uzgodnienie PKP Utrzymanie - brak określenia ważności;
- uzgodnienia TK Telekom - brak określenia ważności.

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia? Jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie. W innym przypadku należy stwierdzić, że przedmiot zamówienia obejmuje również aktualizację dokumentacji projektowej, co nie znajduje swojego odzwierciedlenia w podanych kodach CPV. Zatem Zamawiający dokonał błędnego opisu przedmiotu zamówienia, nie podając całego zakresu zamówienia. Wnioskujemy o stosowną korektę opisu przedmiotu zamówienia.





## **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający dokonał prolongaty posiadanych uzgodnień, przedłużając ich ważność tak aby została ona zachowana w momencie otrzymania decyzji pozwolenia na budowę. W związku z powyższym na obecnym etapie nie jest konieczne ponowne uzyskanie stosownych uzgodnień. Natomiast Wykonawca zobowiązany będzie przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu zamówienia do zgłoszenia nadzorów branżowych w poszczególnych instytucjach. Dodatkowo Zamawiający ponownie wstąpił do Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach o wydanie decyzji dotyczącej umieszczenia w pasie drogowym infrastruktury technicznej, tak aby była ona ważna w momencie przekazania terenu budowy Wykonawcy.

## **Pytanie nr 2**

Zamawiający przewidział, że obowiązującym rodzajem wynagrodzenia w przedmiotowym postępowaniu jest wynagrodzenie ryczałtowe. Jak wskazano w pyt. 1 wszystkie załączone do dokumentacji technicznej decyzje z wydanymi warunkami są nieaktualne. Jednocześnie zgodnie z zapisami umowy § 8 pkt 1 ppkt. 6 Zamawiający ceduje na wykonawcę dokonanie przedłużenia lub uzyskania nowych niezbędnych uzgodnień z właściwymi organami w/w decyzji. Ustawa Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zgodnie z art. 103 ustawy zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz STWIORB. Zgodnie z § 4. ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

1. Dokumentacja projektowa służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę albo zgłoszenie robót budowlanych, do którego dołącza się projekt budowlany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, składa się w szczególności z:
  - 1) projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych;
  - 2) projektu wykonawczego w zakresie, o którym mowa w § 5;
  - 3) przedmiaru robót w zakresie, o którym mowa w § 6.
2. Dokumentacja projektowa służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę albo zgłoszenie robót budowlanych, do którego dołącza się projekt budowlany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, składa się w szczególności z:
  - 1) planów, rysunków lub innych dokumentów umożliwiających jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu robót podstawowych oraz uwarunkowań i dokładnej lokalizacji ich wykonywania;
  - 2) przedmiaru robót w zakresie, o którym mowa w § 6;
  - 3) projektów, pozwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Dokumentacja techniczna stanowiąca opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) jest niegodna z ww rozporządzeniem . W szczególności nie zawiera projektów wykonawczych. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r.



w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, które wskazał Wykonawca Zamawiający może przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 31.12.2021 r. korzystając z dokumentacji technicznej sporządzonej przed dniem wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia o ile spełnia ona warunki poprzednio obowiązującego przepisu w tym zakresie. Ponieważ przedmiotowa dokumentacja spełnia wymogi rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego w ocenie Zamawiającego prośba Wykonawcy jest bezzasadna i nie dokonuje on wskazanego uzupełnienia.

### **Pytanie nr 3**

Dot. terminu wykonania zamówienia.

Zamawiający przewidział w rozdziale V SWZ 12- miesięczny termin realizacji całości zamówienia. Jednocześnie zgodnie z zapisami umowy § 8 pkt 1 ppkt. 6 wzoru umowy scedował na wykonawcę dokonanie przedłużenia lub uzyskania nowych niezbędnych uzgodnień z właściwymi organami. Z posiadanych przez nas informacji i naszej praktyki wynika, że uzgodnienia w szczególności z PKP, są bardzo czasochłonne i mogą trwać nawet do 8 miesięcy. Należy zatem stwierdzić, że mając na względzie nałożony na wykonawcę obowiązek, termin wykonania zamówienia został określony niewłaściwie, jako niemożliwy do dotrzymania, co może stanowić przyczynę nieważności zawartej umowy. Wnosimy zatem o zmianę terminu wykonania zamówienia poprzez jego urealnienie – przedłużenie do min. 18 m-cy od zawarcia umowy. W ślad za tym wnosimy o uzupełnienie wzoru umowy o postanowienia dotyczące waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, zgodnie z art. 439 pzp.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 1, w związku z posiadaniem ważnego pozwolenia na budowę na tym etapie nie jest konieczne uzyskiwanie przedłużenia ważności uzgodnień. Ponadto w ocenie Zamawiającego ewentualna konieczność dodatkowych niezbędnych uzgodnień z właściwymi organami nie wpłynie znacząco na termin realizacji zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie dokonuje zmiany terminy realizacji zamówienia, o którą wnioskował Wykonawca.

### **Pytanie nr 4**

Zapisami umowy § 1 pkt 2 Zamawiający obliuguje wykonawcę do wykonania wszystkich prac również nie ujętych w dokumentacji projektowej oraz SWZ, a które są konieczne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Powyższy zapis stanowi przejaw nienależytego opisu przedmiotu zamówienia i stanowi obciążenie Wykonawcy nadmiernym ryzykiem. Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób precyzyjny. Tymczasem w/w zapis powoduje, że Wykonawcę może obciążać wykonanie niedookreślonego zakresu obowiązków, którego obecnie w żaden sposób nie można określić a tym samym wycenić. W tych warunkach żądanie uwzględnienia i wyceny tego ryzyka w ofercie jest niezgodnie z ustawą Pzp. Cytowany zapis ze względu na swoją nieprecyzyjność stanowi naruszenie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a dokładnie - naruszenie art. 99. Podkreślenia wymaga fakt,





iz przerzucanie na Wykonawcę ryzyka co do konieczności skalkulowania ceny oferty mimo braku precyzyjnego wskazania obowiązków oraz zakresu prac koniecznych do wykonania i związanych z nimi kosztami, stanowi naruszenie przepisów Ustawy, a także wpływa niekorzystnie na konkurencję, zniechęcając tym samym Wykonawców do brania udziału w przetargu. Powyższe jest szczególnie istotne w aspekcie braku aktualnych uzgodnień. Konieczność aktualizacji uzgodnień wiąże się z ryzykiem wystąpienia robót, który wykonanie uzgadniające organy uznają za konieczne, a których to robót w żaden sposób nie można przewidzieć przy sporządzaniu oferty. Wskazany zapis stanowi zatem nieuprawnioną próbę objęcia przedmiotem zamówienia o obciążenia Wykonawcy ryzykiem i skutkami finansowymi konieczności wykonania robót, których nie można przewidzieć na etapie sporządzenia ofert. Powyższe stanowisko potwierdzają wyroki KIO, w tym m.in.: Wyrok KIO z dnia 23 kwietnia 2014 – sygn. KIO 706/14:

„1. Charakter opisu przedmiotu zamówienia powinien być stanowczy - wyznaczać jednoznacznie, co wykonawca ma zrealizować i w jaki sposób - przez to jaki jest zakres zobowiązania wykonawcy, którego się podejmuje składając wiążącą ofertę.

2. Nadmierne ryzyko co do zakresu prac, które przyjdzie wykonawcy realizować w wyznaczonym czasie (...) zniechęca wykonawców do wzięcia udziału w tym postępowaniu, gdzie zakres rzeczowy nie został w sposób przewidywalny i jednoznacznie ustalony. Tego typu działania prowadzą więc wbrew wytycznym art. 29 ust. 2 p.z.p. do ograniczenia uczciwej konkurencji, przez co są niekorzystne dla realizacji celów publicznych, gdyż im mniejsza konkurencja, tym cena najniższej oferty może okazać się wyższa” (...).

Konieczność doprecyzowywania przedmiotu zamówienia oraz zakresu prac do wykonania podkreślają także inne wyroki KIO: Wyrok z dnia 31.01.2017 R. – sygn. KIO 134/17 „Wykonawca, który zainteresowany jest udziałem w danym zamówieniu publicznym, musi mieć pełną jasność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, w taki sposób, aby bez żadnych wątpliwości mógł ustalić jego szczegółowy zakres, która to wiedza ma następnie wpływ na dokonanie wyceny zamówienia. Istotnym jest również element związany z terminem realizacji prac czy czasem świadczenia usługi albowiem tylko jednoznaczne jego wskazanie daje podstawę do określenia ceny ofertowej oraz kalkulacją ryzyk związanych z realizacją tego przedmiotu zamówienia. Aby wykonawca posiadał pełnię wiedzy, zamawiający zobligowany jest do opisanie wszystkich elementów związanych z realizacją zamówienia, które to elementy nie mogą być interpretowane przez wykonawców w sposób dowolny, który dodatkowo, na późniejszym etapie, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia będą mogły być interpretowane przez zamawiającego ze stratą bądź pokrzywdzeniem wykonawcy”. Wyrok z dnia 20.01.2009 r. – sygn. KIO/UZP 1018/09: „Należy przyznać rację odwołującemu się, że wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nie powinni być obciążeni koniecznością poszukiwania informacji niezbędnych do przygotowania oferty u podmiotów zewnętrznych. (...) podanie danych umożliwiających wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami określonymi w siwz jest obowiązkiem zamawiającego ustalonym w art. 29 ust. 1 p.z.p. Zaniechanie podania niezbędnych danych którego dopuścił się zamawiający utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (...)”.

Mając na uwadze przytoczone wyroki oraz podniesione argumenty Wykonawca wnosi o usunięcie z treści umowy zapisu niezgodnego z Ustawą. Jednocześnie wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych, wynikających z aktualizacji uzgodnień projektowych, roboty te zostaną zakwalifikowane jako roboty dodatkowe, za które wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.



## **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 – Projektowane postanowienia umowy poprzez modyfikację § 1 pkt 2. Jednocześnie potwierdza, iż nieobjęte dokumentacją techniczną, które niżej zostały przewidziane zostaną uznane przez Zamawiającego jako roboty dodatkowe, za które Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

## **Pytanie nr 5**

Zapisami SWZ rozdział XXI pkt 1 ppkt 3 wymaga od Zamawiającego przedłożenia kosztorysu sporządzonego w formie uproszczonej, wskazującego wyliczenie ceny ofertowej podanej w ofercie na formularzu ofertowym, do kosztorysu należy dołączyć zestawienie czynników cenotwórczych zawierające w szczególności dane: stawka roboczogodziny (w przypadku, gdy stawki są różne dla poszczególnych przedmiarów należy je wyspecyfikować), procentowy wskaźnik narzutów kosztów pośrednich i kosztów zysku. W celu uniknięcia pomyłek przy sporządzaniu kosztorysów prosimy o zamieszczenie przedmiarów w wersji edytowalnej (pliki z rozszerzeniem ATH lub PRD).

## **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający udostępnił przedmiary w ogólnodostępnym formacie PDF i nie przewiduje udostępnienia ich w formie edytowalnej ATH i PRD.

Zamawiający dodatkowo dokonuje zmiany specyfikacji warunków zamówienia w zakresie terminu składania i otwarcia ofert, a także terminu związania z ofertą. W związku z powyższym zmianie ulega:

1) pkt 1 w rozdziale XVII SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy umieścić za pośrednictwem platformazakupowa.pl na stronie internetowej prowadzonego postępowania **pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/rudziniec>, do dnia 24.05.2022 r. do godz. 12:00.**”

2) pkt 8 w rozdziale XVII SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 24.05.2022 r. o godz. 13:00.”

3) pkt 1 w rozdziale XIV SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni – tj. 22.06.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Zmianie ulega także załącznik nr 2 – Formularz oferty do SWZ, w którym skorygowano tabelę określającą doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

**Zmiana i wyjaśnienie treści SWZ jest wiążąca dla Wykonawców.**