



PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

TEMAT: PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA, NADBUDOWA I ZMIANA KONSTRUKCJI DACHU CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W OSTROWĄŻU W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN: „PRZEBUDOWA BUDYNKU SZKOŁY W OSTROWĄŻU”

ADRES: OSTROWĄŻ 21, 62-561 ŚLESIN,
DZIAŁKA NR EWID.20, OBRĘB OSTROWĄŻ, GMINA ŚLESIN

KATEGORIA: IX – BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY

INWESTOR: GMINA ŚLESIN
UL. KLECZEWSKA 15, 62-561 ŚLESIN

**JEDNOSTKA
PROJEKTOWA:** JAKUB URBANIAK PRACOWNIA PROJEKTOWA
UL. KATOWICKA 81A/10, 61-131 POZNAŃ

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	BRANŻA	UPRAWNIENIA	PODPIS
Projektant główny	mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	architektoniczna	54/WPOKK/2012 specjalność architektoniczna	
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Renata Kicińska	architektoniczna	23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	

Poznań, dnia: 30 styczeń 2023 r.



(pusta strona)

Poznań, 30.01.2023r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

Zgodnie z art. 34 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane my, niżej podpisani, oświadczamy, że projekt:

Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana konstrukcji dachu części budynku szkoły podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

projektant architektury: **mgr inż. arch Jakub Urbaniak**
54/WPOKK/2012 specjalność architektoniczna

sprawdzający architektury: **mgr inż. arch Renata Kicińska**
23/WPOKK/2013 specjalność architektoniczna

Projektanci biorący udział w opracowaniu projektu technicznego:

projektant konstrukcji: **mgr inż. Michał Fórmaniak**
WKP/0266/POOK/15
specjalność konstrukcyjno-budowlana

sprawdzający konstrukcji: **mgr inż. Jan Synoradzki**
WKP/0068/POOK/09
specjalność konstrukcyjno-budowlana

projektant instalacji sanitarnych: **mgr inż. Marcin Straszewski**
LOD/0618/POOS/06
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

sprawdzający instalacji sanitarnych: **mgr inż. Radosław Dziubczyński**
WKP/0359/PWOS/09
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

projektant instalacji elektrycznych: **mgr inż. Maciej Ławniczak**
WKP/0249/POOE/15
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

sprawdzający instalacji elektrycznych: **mgr inż. Ryszard Jan Pawlak**
UAN.8346/II/71/88
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

(pusta strona)

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

Część Opisowa

1. Strona tytułowa	1
2. Oświadczenie projektantów	3
3. Spis zawartości projektu	5
4. Opis techniczny	7

Załączniki

uprawnienia i izby	19
--------------------------	----

Część Rysunkowa

PAB_01_AR Rzut parteru	1:100
PAB_02_AR Rzut piętra	1:100
PAB_03_AR Rzut dachu	1:100
PAB_04_AR Przekrój A	1:100
PAB_05_AR Przekrój B	1:100
PAB_06_AR Przekrój C	1:100
PAB_07_AR Przekrój D	1:100
PAB_09_AR Elewacje frontowa i tylna	1:100
PAB_10_AR Elewacje boczne	1:100

(pusta strona)

OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest przebudowa, rozbudowa oraz nadbudowa istniejącej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Ostrowążu. Obiekt zakwalifikowany do kategorii IX – budynki kultury, nauki i oświaty.

2. Stan Istniejący

Istniejący zespół budynków pełni funkcję edukacyjną, mieści się w nim szkoła podstawowa.

Do zespołu zaliczają się:

A – budynek dydaktyczny (najstarszy)

B - centralnie usytuowany budynek sanitarno - gospodarczy, w budynku znajduje się główne wejście do szkoły

C- budynek dydaktyczny (nowszy)

Budynek A – posiada dwie kondygnacje nadziemne oraz poddasze nieużytkowe (strych). Parter zajmują sale lekcyjne, salka gimnastyczna, gabinet dyrektora oraz klatka schodowa prowadząca na pierwsze piętro. Zarówno pierwsze piętro jak i poddasze nie są obecnie wykorzystywane (pełnią rolę schowka).

Elewacja i dach budynku wymagają remontu i wymiany. Dach pokryty jest blachą trapezową, która z biegiem lat oraz przez warunki atmosferyczne niemal całkowicie została pozbawiona powłoki malarskiej. Przeważającym kolorem elewacji jest żółty, tylko elementy ozdobne wokół okien oraz cokół pomalowane są na kolor bordowy w nawiązaniu do pierwotnego koloru dachu. Ściana szczytowa lukarny frontowej nie posiada powłoki malarskiej, jest przybrudzona.

Stolarka okienna biała PCV na parterze i częściowo na piętrze. Stolarka okienna drewniana na piętrze od strony północno – wschodniej i na poddaszu. Rynny i rury spustowe na wysokości parteru nowe ocynkowane.

Budynek B – jednokondygnacyjny z dachem płaskim. Front budynku mieści główne wejście do szkoły oraz obszerny hol. Strefa wejściowa zaakcentowana dużym zadaszeniem oraz szerokimi schodami z podjazdem. W tylnej części zlokalizowane zostały pomieszczenia sanitariatów oraz pomieszczenia kotłowni i skład opału, dostępne z zewnątrz budynku.

Elewacja estetyką nawiązuje do budynku A, kolor żółty z elementami ozdobnymi w kolorze bordowym. Ozdobne zadaszenie frontu wykonano z czerwonej blacho dachówki, podstawowe przekrycie budynku stanowi stropodach wentylowany pokryty papą. Papa posiada liczne spękania oraz widoczne ślady korozji biologicznej w postaci plam glonów i alg. Schody wejściowe pokryte płytkami ceramicznymi, z licznymi odpryskami i odspojeniami. Stolarka PCV w kolorze białym, widocznie zużyta.

Budynek C – dwukondygnacyjny, z poddaszem nieużytkowym. Parter zajmują sale dydaktyczne, częściowo przeznaczone na potrzeby oddziału przedszkolnego oraz klatka schodowa prowadząca na piętro. Na piętrze mieszczą się sale dydaktyczne oraz sanitariaty.

Budynek przekryty dachem dwuspadowym, pokryty czerwoną blachodachówką, Elewacje przybrudzone z nalotami i zaciekami, estetycznie i kolorystycznie nawiązujące do reszty zespołu. Stolarka okienna PCV biała.

3. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

W ramach projektu planuje się przebudowę, rozbudowę oraz nadbudowę. Sposób użytkowania obiektu nie ulegnie zmianie.

Budynek A – projektowana nadbudowa obejmuje rozbiórkę istniejącego piętra oraz poddasza, a następnie nadbudowę nowej kondygnacji, przekrytej dachem dwuspadowym. W nowej przestrzeni przewidziano 3 sale lekcyjne, pomieszczenie świetlicy szkolnej oraz pomieszczenia sanitarne i pomocnicze. Centralną część stanowi obszerna komunikacja.

Planuje się także przebudowę kondygnacji parteru obejmującą wymianę stropu, likwidację istniejącej klatki schodowej i przystosowanie części pomieszczeń na potrzeby dwóch oddziałów przedszkolnych z zapleczem socjalnym i sanitarnym (uwaga! Osoby odprowadzające dzieci do przedszkola będą korzystać z toalet znajdujących się w części budynku mieszczącego pomieszczenia szkoły podstawowej. Dojście zapewnione komunikacją wewnętrzną). Projektowana część przedszkolna będzie stanowiła niezależną funkcjonalnie całość dostosowaną do obowiązujących przepisów pożarowych. Obecnie oddziały przedszkolne mieszą się w dwóch różnych lokalizacjach w budynku.

Budynek B – istniejący środkowy segment zespołu, mieszczący główne wejście do budynku. Projektuje się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę strefy wejściowej polegające na nadbudowaniu frontowej części o jedną kondygnację, pobudowaniu klatki schodowej oraz przebudowie schodów zewnętrznych wraz z pochylnią. Klatka schodowa stanowić będzie jednocześnie ewakuację z poziomu piętra 1 w budynku A.

W poziomie parteru częściowo utrzymane zostaną istniejące funkcje pomieszczeń (z oznaczeniem bez zmian do stanu istniejącego), nie projektuje się w nich żadnych zmian poza wymianą instalacji. Nieznacznie zmieniono lokalizację pomieszczeń socjalnych dla pracowników.

W nadbudowanej kondygnacji zaplanowano pomieszczenie biblioteki oraz korytarz, który będzie pełnił funkcję łącznika pomiędzy istniejącymi budynkami dydaktycznymi.

Budynek C – W miejscu dawnego oddziału przedszkolnego planuje się urządzenie gabinetu dyrektora, sali lekcyjnej oraz WC przystosowanego dla osób niepełnosprawnych.

W obiekcie nie projektuje się pomieszczeń związanych z przyjmowaniem cateringu. Przyjęta technologia żywienia nie zakłada porcjowania ani odgrzewania posiłków na terenie szkoły. Firma cateringowa dostarcza posiłki w jednorazowych, termoizolacyjnych pojemnikach wraz z jednorazowymi sztućcami. Do obowiązków firmy będzie również należał codzienny odbiór pojemników i odpadów pokonsumpcyjnych oraz zużytych sztućców i naczyń. Przewiduje się spożywanie posiłków w sali świetlicy lub salach lekcyjnych na parterze, sale zaopatrzone w zlewy. Dzieci przedszkole spożywają posiłki w sali przedszkolnej.

Całe przedsięwzięcie jest podzielone na dwa etapy:

Etap I – obejmuje przebudowę, rozbudowę oraz nadbudowę budynków A i B.

Ze względu na konieczność spełnienia obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz wymogów sanitarnohigienicznych, do etapu I włączono część prac w budynku C, niezbędnych do spełnienia w/w przepisów (zgodnie z oznaczeniami w części rysunkowej)

Etap II – obejmuje pozostałe prace przy budynku C

Niniejsze opracowanie obejmuje rozwiązania projektowe dla wszystkich Etapów.

4. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

4.1 Sposób dostosowania budynku do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnych pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów lub ustaleń miejscowego planu przestrzennego/decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / uchwały o ustaleniu inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących.

Budynek A:

- liczba kondygnacji 2 (do dwóch kondygnacji)
- szer. elewacji rontowej 23,47 m (dopuszczalna maksymalna do 23,65 m)
- wysokość głównej kalenicy - 11,52 m (dopuszczalna maksymalna do 12,5 m)
- wysokość górnej gzymsu - 7,96 m (dopuszczalna maksymalna do 8,5 m)
- zaprojektowano dach dwuspadowy o symetrycznych połaciach, kąt nachylenia połaci wynosi 22 stopnie (dopuszczalne 20-25 stopni), kalenica równoległa do frontu działki

Budynek B:

- liczba kondygnacji 2 (do dwóch kondygnacji)
- szer. elewacji frontowej 14,97 m (dopuszczalna maksymalna do 15,40 m)
- wysokość górnej krawędzi elewacji, attyki – 7,59 m (dopuszczalna maksymalna do 7,8 m)
- geometria dachu – dach płaski jednospadowy, kąt nachylenia 2 stopnie (dopuszczalne 2-3 stopni)

4.2 Wygląd zewnętrzny

Projektowana przebudowa, rozbudowa oraz nadbudowa nie wpływa znacząco na układ bryły budynku i nie narusza istniejącego ładu przestrzennego. Nieznacznie zmienia się wysokość frontowej części segmentu środkowego oraz wysokość i kąt nachylenia dachu budynku dydaktycznego „A”, dostosowanego jednak do istniejącej zabudowy, z którą ma stanowić estetyczną, harmonizującą architektoniczną całość.

Projektuje się elewacje o współczesnych formach, a zaproponowana kolorystyka elewacji wynika z funkcji obiektu, w założeniu ma być radosna i przyjazna dzieciom.

Szczegółowe informacje o wyglądzie zewnętrznym i materiałach zawarto na rysunkach elewacji.

5. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

● kubatura	7481,0 m ³
● powierzchnia użytkowa	1307,9 m ²
● wysokość budynku		
Budynek A	11,52 m
Budynek B	7,59m
Budynek C (bez zmian)	ok. 9,80m
● szerokość budynku	25,19 m
● długość budynku	48,47 m
● liczba kondygnacji	2

6. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.

Należy usunąć wierzchnią warstwę humusu i roślinności niskiej z powierzchni działki w miejscu projektowanego budynku. Warunki gruntowo-wodne w rejonie badanej działki należy określić jako proste. Podłoże gruntowe tworzą głównie niespoiste – piaski drobnoziarniste oraz gliny piaszczyste.

Warunki gruntowe:

W podłożu badanego terenu wyróżniono dwie serie litologiczno – genetyczne, w obrębie których wyróżniono warstwy geotechniczne, które poniżej scharakteryzowano:

Grupa I – grunty mineralne, rodzime, niespoiste lub na granicy spoistości.

warstwa IA – piaski drobnoziarniste, szare, suche, luźne o stopniu zagęszczenia ID=0,20

warstwa IB – piaski drobnoziarniste, szare, suche, średnio zagęszczone o stopniu zagęszczenia ID=0,50

Grupa II – grunty mineralne, rodzime, spoiste o konsolidacji oznaczonej symbolem C

warstwa IIA – należy do niej glina piaszczysta, brązowa, mało wilgotna, twaroplastyczna o stopniu plastyczności IL=0,20

Warunki wodne:

Dokumentowane podłoże zbudowane jest z gruntów przepuszczalnych wykształconych jak piaski drobne oraz gruntów słabo przepuszczalnych wykształconych jak gliny piaszczyste.

Woda gruntowa występuje w warstwie piasków zalegających pod warstwą glin piaszczystych. Poziom wody stabilizuje się na ok. 3,3m p.p.t.

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r projektowany budynek zaliczono do **PIERWSZEJ KATEGORII GEOTECHNICZNEJ** w prostych warunkach gruntowo - wodnych. Pomimo prostych warunków gruntowych, z uwagi na charakter zamierzenia inwestycyjnego roboty ziemne

należy prowadzić pod stałym nadzorem geotechnicznym i o konieczności oraz zakresie wymiany gruntu należy zdecydować po konsultacji ze specjalistą z zakresu geotechniki. W razie napotkania gruntów nienośnych, wymiana gruntu powinna być dokonana na nośne grunty mineralne – tj. odpowiednio zagęszczone piaski średnie. Całość zagęścić do $I_s=1,0$. W wypadku, gdy podczas robót ziemnych kierownik budowy stwierdzi wystąpienie gruntów nasypowych lub o niewielkiej nośności w obrębie posadowienia obiektu, należy również bezwzględnie przerwać roboty budowlane i powiadomić projektanta.

Szczegółowe rozwiązania fundamentowania zgodnie z projektem technicznym.

7. Zapewnienie niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne

W budynku zapewniony będzie dostęp dla osób niepełnosprawnych. Przed wejściem do budynku projektuje się podjazd na kondygnację parteru. Na kondygnacji parteru projektuje się również WC przystosowany do korzystania przez osoby niepełnosprawne. Nie przewiduje się obecności osób niepełnosprawnych na piętrze budynku.

8. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem

8.1 zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Bez zmian do stanu istniejącego.

Woda dostarczana istniejącym przyłączem z sieci gminnej. Ścieki sanitarne odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego. Wody opadowe na teren inwestycji oraz istniejącym przyłączem do kanalizacji deszczowej.

8.2 emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów pyłowych, płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się

Bez zmian do stanu istniejącego.

Źródłem ciepła w budynku jest olej opałowy. Zasięg rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń – lokalny.

8.3 wytwarzanie opadów stałych (ilość i rodzaj)

Bez zmian do stanu istniejącego.

Obiekt wytwarza wyłącznie typowe odpady komunalne, w standardowej dla tego typu funkcji ilości. Odpady podlegają segregacji, gromadzone są w typowych pojemnikach umieszczonych w wyznaczonym miejscu na terenie działki. Wywożone przez specjalistyczną firmę. Wytwarzane odpady nie mają negatywnego wpływu na otoczenie.

8.4 właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowanie

Obiekt z projektowanym wyposażeniem i przeznaczeniem funkcjonalnym nie wprowadza szczególnej emisji hałasów i wibracji. Jedynym źródłem hałasu jest centrala wentylacyjna zlokalizowana na poddaszu nieużytkowym. Centrala w obudowie spełniającej nieprzekraczalne normy hałasu.

8.5 wpływ na istniejący drzewostan i powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Obiekt nie wprowadza zakłóceń w ekologicznej charakterystyce otoczenia i nie wywrze negatywnego wpływu na istniejący drzewostan i powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne. Projektowany obiekt nie należy do przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko, lub stanowiących zagrożenie dla środowiska naturalnego.

9. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

9.1 Szacunek rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej.

- centralne ogrzewanie, wentylacja grawitacyjna i mechaniczna: 154 715 kWh/rok
- ciepła woda użytkowa: 31 775 kWh/rok

9.2 Dostępne nośniki energii

W rejonie projektowanego obiektu dostępne są następujące nośniki energii:

- sieć energetyczna
- olej opałowy – paliwo istniejące

9.3 Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy

Z uwagi na dostępność określonych w punkcie 9.2 nośników energii w rejonie projektowanej inwestycji, do analizy porównawczej wybrano następujące systemy zaopatrzenia w energię:

- system konwencjonalny, istniejący – kotłownia olejowa o mocy 80 kW
- system alternatywny – pompa ciepła powietrze-woda zasilana energią elektryczną o mocy 64 kW

Źródło konwencjonalne jest istniejące, a zatem koszt montażu określa się jako: 0 zł

Szacowany koszt montażu pompy ciepła o mocy 64 kW wraz ze zbiornikiem buforowym: 200 tys brutto

Uwaga! Szacunkowe koszty porównawcze budowy w/w źródeł obejmują wyłącznie zakup i montaż urządzeń głównych, tj. pomp ciepła ze zbiornikiem buforowym. Zakłada się, że obiegi grzewcze, pompy obiegowe i armatura uzupełniająca, a także podgrzewacze c.w.u. będą porównywalne w obu wariantach instalacji i nie uwzględniono ich w w/w szacunkowych kosztach porównawczych. Przyjęto również, że istniejące przyłącze energetyczne do budynku jest wystarczające do zasilenia pomp ciepła.

9.4 Obliczenia optymalizacyjno – porównawcze wybranych systemów zaopatrzenia w energię

a) założenia wyjściowe do analizy:

- roczne zapotrzebowania na energię użytkową : wg pkt 9.1
- średnia cena brutto 1 kWh energii elektrycznej (w tym opłaty stałe i zmienne): 0,80 zł/kWh
- jednostkowa cena brutto oleju opałowego: 7,80 zł/litr
- średnie COP pompy ciepła w miesiącach IX-III: 2,8
- średnie COP pompy ciepła w miesiącach IV-VIII: 3,8
- średnia wartość opałowa oleju: 38,8 MJ/L

b) roczne koszty eksploatacji **źródła konwencjonalnego**:

- roczne zapotrzebowanie na olej opałowy
 $154\,715 \text{ kWh/rok} + 31\,775 \text{ kWh/rok} = 186\,490 \text{ kWh/rok} = 671\,364 \text{ MJ/rok}$
 $671\,364 \text{ MJ/rok} / 38,8 \text{ MJ/L} = 17\,304 \text{ L}$
- łączny koszt eksploatacji źródła

$$17\,304\text{ L} \times 7,8\text{ zł/L} = 134\,971\text{ zł/rok}$$

c) roczne koszty eksploatacji **źródła alternatywnego**

- . zapotrzebowanie na energię elektryczną w miesiącach IX-III
 $(154\,715\text{ kWh/rok} + ((31\,775\text{ kWh/rok} / 12) \times 7) / 2,8 = 61\,875\text{ kWh}$
- . zapotrzebowanie na energię elektryczną w miesiącach IV-VIII
 $((31\,775\text{ kWh/rok} / 12) \times 5) / 3,8 = 3\,485\text{ kWh}$
- łączny koszt eksploatacji źródła
 $(61\,875\text{ kWh} + 3\,485\text{ kWh}) \times 0,8\text{ zł/kWh} = 52\,288\text{ zł/rok}$

9.5 Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

Z wyżej przeprowadzonej analizy wynika, że pod względem technicznym oba warianty możliwe są do zrealizowania w obecnych warunkach, a koszty eksploatacji źródła konwencjonalnego są ponad 2,5 krotnie wyższe w porównaniu do eksploatacji źródła alternatywnego i różnią się o ok 82 tys złotych brutto rocznie - przy przyjętych, wspólnych dla obu systemów, założeniach wyjściowych. A tym aspekcie bardziej korzystna jest eksploatacja źródła alternatywnego czyli pompy ciepła. Uwzględniając jednak fakt, że źródło konwencjonalne jest istniejące, a budowa źródła alternatywnego wiązałaby się ze znacznymi kosztami inwestycyjnymi, nie rozpatruje się na obecnym etapie zmiany źródła ciepła. Nie bez znaczenia jest również fakt, że zastosowanie w przedmiotowym obiekcie źródła alternatywnego, które jest źródłem niskotemperaturowym, wymagałoby przebudowy całej istniejącej instalacji centralnego ogrzewania w budynku. Dostosowanie instalacji odbiorczej do zasilania niższym parametrem grzewczym, co w praktyce oznaczałoby konieczność wymiany wszystkich istniejących grzejników na większe wraz z przebudową instalacji rurowej, wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów, które nie byłyby uwzględniane w planowaniu obecnej inwestycji.

Uwzględniając powyższe, analiza techniczno-ekonomiczna budowy i eksploatacji źródła wskazuje, że wariant źródła konwencjonalnego w postaci istniejącego kotła olejowego jest bardziej korzystny na obecnym etapie modernizacji szkoły.

Biorąc pod uwagę aspekt ochrony środowiska, w tym przypadku ochrony czystości powietrza, należy stwierdzić, że z uwagi na to, iż produkcja energii elektrycznej w Polsce oparta jest w znacznym stopniu na spalaniu węgla, zastosowanie wariantu alternatywnego nie przyczyniłoby się do znaczącej poprawy jakości powietrza w porównaniu do źródła konwencjonalnego spalającego lekki olej opałowy. Znaczącą poprawę w tym zakresie wniosłoby zastosowanie instalacji fotowoltaicznej produkującej energię elektryczną na potrzeby zasilania źródła alternatywnego, ale z uwagi na kolejne, znaczne koszty jej budowy, nie rozpatruje się takiego wariantu w niniejszej analizie.

Podsumowując powyższe wybrano wariant istniejącego źródła konwencjonalnego – kotłownię olejową.

10. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej budynku.

W części obiektu podlegającej przebudowie i rozbudowie przewiduje się montaż nowej instalacji ogrzewania grzejnikowego, z grzejnikami wyposażonymi w głowice termostaticzne. Dodatkowo nowa instalacja stanowiłaby wydzielony obieg sterowany pogodowo, z dostosowaniem temperatury zasilania instalacji do aktualnej temperatury zewnętrznej. Przyjęte wyżej rozwiązania techniczne zagwarantują uzyskanie optymalnych projektowych temperatur w każdym pomieszczeniu i utrzymywanie ich na pożądanym poziomie, bez efektu niekorzystnego przegrzewania pomieszczeń.

Z przeprowadzonej analizy technicznej i ekonomicznej wynika, że przykładowy wzrost temperatury w pomieszczeniach o 2 °C powyżej projektowanej, spowodowałby roczny wzrost zapotrzebowania obiektu na energię użytkową na cele ogrzewania o ok. 10%, co powodowałoby wzrost kosztów eksploatacyjnych o ok 11 tys. zł brutto.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę, wykazuje ona jednoznacznie, że wykorzystanie urządzeń automatycznej regulacji temperatury oddzielnie dla każdego pomieszczenia oraz zastosowanie regulacji pogodowej dla całego projektowanego systemu grzewczego ma uzasadnienie ekonomiczne i przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne w tym zakresie są zasadne.

11. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

11.1 Wentylacja

Dla części pomieszczeń w budynku projektuje się wentylację mechaniczną. Część pomieszczeń nieobjęta zakresem opracowania posiada istniejącą wentylację grawitacyjną. Czerpnia, wyrzutnia oraz centrale zlokalizowane będą w przestrzeni poddasza z zachowaniem wymaganego dostępu.

Kanały wentylacyjne prowadzone pod stropem w przestrzeni sufitu podwieszanego.

Nawiew i wywiew poprzez anemostaty sufitowe.

Instalacja zgodnie z proj. branży sanitarnej w proj. technicznym

11.2 Instalacja centralnego – ogrzewania

Źródłem ciepła w obiekcie jest istniejąca kotłownia na olej opałowy. Projektuje się ogrzewanie za pomocą grzejników ściennych. W ramach projektu przewiduje się częściową wymianę istniejącej instalacji.

Instalacja wewnętrzna zgodnie z proj. branży sanitarnej w proj. technicznym

11.3 Instalacja zimnej i ciepłej wody użytkowej

Zasilana z gminnej sieci wodociągowej, projektuje się przebudowę istniejącego przyłącza oraz budowę hydrantu zewnętrznego.

Instalacja wewnętrzna wodociągowa oraz hydrantowa zgodnie z proj. branży sanitarnej w proj. technicznym

11.4 Instalacja kanalizacyjna

Ścieki odprowadzane będą na zasadach obecnych, do istniejącego zbiornika bezodpływowego. Wody roztopowe i opadowe po własnym terenie oraz istniejącym przyłączem do sieci kanalizacji deszczowej.

Instalacja wewnętrzna zgodnie z proj. branży sanitarnej w proj. technicznym

11.5 Instalacja elektryczna

Budynek zasilany będzie z istniejącego złącza kablowo-pomiarowego.

Instalacja zgodnie z proj. branży elektrycznej w proj. technicznym.

12. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

12.1 Powierzchnia wewnętrzna, wysokość i liczba kondygnacji

Budynek szkoły o maksymalnie dwóch kondygnacjach nadziemnych + poddasze nieużytkowe, wysokość max. poniżej 12 m, budynek zaliczany do grupy wysokości - niski (N).

Szczegółowe dane:

- powierzchnia użytkowa	1307,9 m ²	
- powierzchnia całkowita	1710 m ²
- kubatura	7481,0 m ³
- liczba kondygnacji:	Budynek A.....	2
	Budynek B.....	2
	Budynek C (bez zmian).....	2
- wysokość budynku	Budynek A.....	11,39 m
	Budynek B.....	7,59 m
	Budynek C (bez zmian).....	ok. 9,80 m

12.2 Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym informacja o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających z procesów technologicznych, a także w zależności od potrzeb – charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych

W budynku nie przewiduje się przechowywania lub używania materiałów niebezpiecznych pożarowo. W budynku, poza typowymi materiałami stanowiącymi wyposażenie i wystrój pomieszczeń, takich jak: papier, drewno i materiały drewnopochodne (meble), pianki poliuretanowe, tkaniny, nie będzie innych materiałów palnych. Ogrzewanie realizowane z kotłowni z kotłem o mocy >30 kW na olej opałowy.

12.3 Klasyfikacja pożarowa z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Budynek z dwoma oddziałami przedszkolnymi na kondygnacji parteru kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, budynki użyteczności publicznej, zaliczany do grupy wysokości - niski (N).

12.4 Informacja o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń

Budynek ze względu na przeznaczenie zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. W obiekcie na poziomie parteru zlokalizowano dwa oddziały przedszkolne. Przyjęte ilości osób mogących przebywać w pomieszczeniach użytkowych w budynku przyjęto na podstawie danych dotyczących ilości uczniów w szkole oraz ilości pracowników. W przypadku udostępnienia obiektu dla innych potrzeb niż zajęcia lekcyjne należy opracować indywidualne instrukcje bezpieczeństwa pożarowego.

Przewidywana maksymalna ilość osób mogących przebywać w obiekcie wynosi 205 osób: 42 osoby w oddziałach przedszkolnych, 142 uczniów szkoły podstawowej, 17 nauczycieli (w tym dyrektor i bibliotekarka), 1 pielęgniarka oraz 3 pracowników gospodarczych)
Przewidywana maksymalna liczba osób na kondygnacji:

- parter: 139 osób
- piętro: 118 osób

W budynku nie występują pomieszczenia przeznaczone do przebywania ponad 50 osób. Pomieszczenia, których drzwi powinny otwierać się na zewnątrz są to: sale dzieci w oddziałach przedszkolnych.

12.5 Informacja o podziale na strefy pożarowe.

W obiekcie wydzielono dwie strefy pożarowe:

Strefa pożarowa I – obejmująca strefę wejściową: wiatrołap oraz pomieszczenie portierni o pow. strefy 19,9 m², kategoria zagrożenia ludzi ZL III

Strefa pożarowa II – obejmująca pozostałą część budynku o powierzchni 1288,9 m², nie przekracza tym samym wartości dopuszczalnej wynoszącej 8000m², kategoria zagrożenia ludzi ZL III.

Na poziomie parteru zlokalizowano dwa oddziały przedszkolne wraz z zapleczem sanitarnym i socjalnym. Lokal będzie oddzielony od pozostałej części budynku ścianami wewnętrznymi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI30, zamknięcia otworów co najmniej EI 30.

Ponad to w obiekcie występują pomieszczenia wydzielone pożarowo, funkcjonalnie związane z budynkiem, są to: kotłownia oraz magazyn oleju opałowego a także obudowana klatka schodowa (zamykana drzwiami EI 30 oraz wyposażona w urządzenie służące do usuwania dymu)

12.6 Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego

Dla strefy ZL nie określa się. Dla wydzielonego pomieszczenia kotłowni oraz magazynu oleju opałowego zakwalifikowanych jako PM wynosi $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$.

12.7 Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane oraz klasie reakcji na ogień elementów wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego.

Zgodnie z par. 212 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury Dz.U.2019 poz. 1065 budynek niski o dwóch kondygnacjach nadziemnych kategorii zagrożenia ludzi ZLIII kwalifikuje się do klasy „C” odporności pożarowej.

Jednocześnie stosując zapisy par. 212 ust.3, dopuszcza się obniżenie wymaganej klasy odporności pożarowej do klasy „D” w budynkach o dwóch kondygnacjach nadziemnych, gdy poziom stropu nad pierwszą kondygnacją nadziemną jest na wysokości nie większej niż 9 m nad poziomem terenu.

Budynek klasy „D” odporności pożarowej powinien być wykonany z elementów budowlanych:

- główna konstrukcja nośna: R30
- konstrukcja dachu: nie stawia się wymagań
- strop: REI 30
- ściana zewnętrzna: EI30
- ścian wewnętrzna: nie stawia się wymagań; jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej: R30; jeżeli przegroda stanowi obudowę poziomych dróg ewakuacyjnych nie niższa niż EI 15

- przekrycie dachu: nie stawia się wymagań

W obiekcie nie występuje zależność przekrycia dachu budynku niższego – wyższego (łączna powierzchnia wewnętrzna budynków nie przekracza najmniejszej dopuszczalnej pow. strefy pożarowej)

- schody wewnętrzne: R30
- obudowana klatka schodowa: ściany REI60, strop REI60, drzwi EI30
- wydzielenie pożarowe kotłowni olejowej: ściany EI60, stropy REI60
- wydzielenie pożarowe magazynu oleju opałowego: ściany EI120, strop REI120

Stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budynku:

- pokrycie dachu: NRO – Broof(T1)
- ściany zewnętrzne: NRO

Przepusty instalacyjne:

- w elementach oddzielenia przeciwpożarowego powinny mieć klasę odporności ogniowej (EI) wymaganą dla tych elementów
- przepusty instalacyjne o średnicy większej niż 0,04m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI60 lub REI6, a nie będących elementami oddzielenia pożarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej (EI) ścian i stropów tego pomieszczenia.

Klasa reakcji na ogień elementów wykończenia dróg ewakuacyjnych – zabronione jest stosowanie materiałów i wyrobów łatwo zapalnych

Klasa reakcji na ogień elementów wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego pomieszczeń – zabronione jest stosowanie materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące. Okładziny sufitów oraz sufity podwieszane należy wykonać z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia.

12.8 informacja o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem.

W budynku nie występują pomieszczenia zagrożone wybuchem, nie zachodzi również konieczność wyznaczenia stref zagrożonych wybuchem w budynku i przestrzeni zewnętrznej.

12.9 Informacje o strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniające liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie

Ze wszystkich pomieszczeń, w których mogą przebywać ludzie zapewniono bezpieczne wyjście na zewnątrz budynku drogami komunikacji ogólnej zwanymi drogami ewakuacyjnymi:

- do ewakuacji z piętra budynku A i B przewidziano wydzieloną pożarowo klatkę schodową (klatka obudowana ścianami REI60, zamknięcia EI30), klatka została wyposażona w urządzenie służące do usuwania dymu – klapę dymową oraz dopływ świeżego powietrza przez drzwi zewnętrzne w poziomie parteru. Szerokość biegów nie mniejsza niż 1,20 m, spocznika 1,50. Drzwi ewakuacyjne z klatki schodowej prowadzące na zewnątrz budynku będą mieć szerokość minimum 1,20 m, zgodnie z § 239 ust.4
- do ewakuacji z piętra budynku C przewidziano istniejącą klatkę schodową nieobudowaną, szerokość biegów min. 1,20 m, spocznika 1,50 m.
- ewakuacja z poziomu parteru jest możliwa 3 wyjściami ewakuacyjnymi (wejście główne, tylne oraz przez klatkę ewakuacyjną)
- ewakuacja oddziałów przedszkolnych: pomieszczenia lokalu, w których przebywają dzieci z wyjątkiem pomieszczeń pomocniczych, posiadają co najmniej dwa wyjścia ewakuacyjne, przy czym jednym z nich są drzwi wyjściowe z pomieszczenia, a drugim drzwi lub okno umożliwiające bezpośrednie wyprowadzenie dzieci na zewnątrz budynku.
- Przejścia ewakuacyjne prowadzą przez maksymalnie trzy pomieszczenia, a ich długość nie przekracza 40 m
- dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego nie przekracza dopuszczalnej dla strefy pożarowej ZLIII, która przy jednym dojściu wynosi 30 m, w tym nie więcej niż 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej.

Na drodze ewakuacyjnej projektuje się oświetlenie awaryjne. Zostaną wykonane znaki ewakuacyjne rozmieszczone zgodnie z Polską normą.

12.10 informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania.

- projektowana klatka schodowa wydzielona pożarowo i oddymiana grawitacyjnie za pomocą klapy dymowej o powierzchni czynnej równej co najmniej 5% rzutu poziomego klatki schodowej. Powietrze uzupełniające dostarczane będzie drzwiami zewnętrznymi wyposażonymi w siłownik umożliwiający automatyczne otwarcie, o powierzchni czynnej wynoszącej 130% powierzchni geometrycznej klapy dymowej.
- hydranty wewnętrzne 25, rozmieszczone zgodnie z rysunkami
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu, przy głównym wejściu do budynku
- oświetlenie awaryjne projektowane na drogach ewakuacyjnych, zgodnie z projektem technicznym.

12.11 informacje o sposobie zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych oraz instalacji i urządzeń technologicznych.

Zabezpieczenia przeciwpożarowe instalacji zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- instalacja wentylacyjna: przewody wentylacji wykonać z materiałów niepalnych,
- instalacja ogrzewcza: w magazynie oleju opałowego zaprojektowano okno
- instalacja gazowa: brak instalacji gazowej
- instalacja elektryczna: Budynek należy wyposażyć w przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Przycisk pożarowy zlokalizowany w pobliżu wejścia głównego do budynku należy odpowiednio oznakować. Wyłączenie napięcia w budynku za pomocą wyłącznika nie może pozbawić zasilania urządzeń i instalacji oświetlenia ewakuacyjnego oraz uniemożliwić otwarcie klapy dymowej.

Wszelkie przejścia i przepusty instalacyjne należy zabezpieczyć przeciwogniowo. Wszystkie przejścia instalacji w ścianach oddzielenia pożarowego zabezpieczyć uszczelnieniem, przepustami lub kłapami przeciwpożarowymi w wymaganej klasie odporności ogniowej ściany. W przypadku wątpliwości rozwiązania uzgodnić z rzeczoznawcą ds. p.poż i projektantem.

12.12 Informacje o przyjętych scenariuszach pożarowych

W obiekcie nie występują urządzenia przeciwpożarowe ani system sygnalizacji pożaru wymagające sporządzenia scenariusza pożarowego.

12.13 Informacje o wyposażeniu w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy.

- wyposażenie w sprzęt gaśniczy i oznakowanie – jedna jednostka masy sprzętu gaśniczego 2kg (lub 3 dm³) powinna przypadać na każde 100m² powierzchni budynku.

12.14 informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o punktach poboru wody do celów przeciwpożarowych, nasadach służących do zasilania urządzeń gaśniczych i innych rozwiązaniach przewidzianych do tych działań oraz dźwigach dla ekip ratowniczych i prowadzących do nich dojściach

- punkty poboru wody do celów przeciwpożarowych – woda do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru - woda do celów w ilości min. 20 dm³/s zapewniana będzie z dwóch hydrantów zewnętrznych
- hydrant nr 1 zlokalizowany w odległości max. do 75 m od obiektu w przygotowaniu wg. odrębnego projektu.
- hydrant nr 2, w odległości ok 98 m od obiektu przy drodze gminnej od strony pn- zach
- nasady służące do zasilania urządzeń gaśniczych – nie wymagane, nie projektuje się
- dźwigi przystosowane do potrzeb ekip ratowniczych – nie wymagane, nie projektuje się

12.15 informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne.

Szkoła stanowi zespół budynków istniejących. Nie wprowadza się zmian w zakresie usytuowania budynków na działce, w odległości od granic działki oraz w odległości od obiektów sąsiadujących.

Odległości obiektów od granicy z działkami zgodnie z przepisami, spełniają minimalne odległości od granicy działki oraz od innych budynków.

Budynek jest oddalony o:

- ok 15 m – od frontowej granicy działki
- ok. 4,90 i 32,9 m – od bocznej granicy działki
- ok. 20 m od tylnej granicy działki

Najbliższy budynek mieszkalny na sąsiedniej działce znajduje się w odległości ok. 62 m.

Szczegółowa lokalizacja obiektów przedstawiona została na planie zagospodarowania terenu.

Podstawa Prawna:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane – projektowana inwestycja nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w w/w ustawie wymagań ogólnych.
- Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – w zakresie parametrów zabudowy inwestycja spełnia zapisy z rozporządzenia.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – projektowana inwestycja nie jest zaliczana do rodzaju przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010 nr 213.poz.1397), projektowana inwestycja nie jest zaliczana do rodzaju przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2015 r. poz.1651) – projektowana inwestycja nie znajduje się w obszarze objętym w/w ustawą, i nie wywołuje negatywnego wpływu na otoczenie.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz.U. 2015 poz. 469) Prawo wodne – przedsięwzięcie nie znajduje się w terenach objętych bezpośrednią lub pośrednią ochroną ujęcia wody i nie wywołuje negatywnego wpływu na otoczenie.

Opracował:

mgr inż. arch. Jakub Urbaniak



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 95/WPOKK/2012

Poznań, dnia 30 listopada 2012 r.

sygnatura akt: WOIA-OKK/UpB/74/2012

DECYZJA nr 54 / WPOKK/ 2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Jakub Urbaniak

ur. 21 marca 1983 r. w Koninie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

1. Przewodniczący Komisji:	mgr inż. arch.	Andrzej Nowak	 (podpis)
2. Sekretarz Komisji:	mgr inż. arch.	Elżbieta Buchholz-Walenciak	 (podpis)
3. Z-ca przewodniczącego komisji:	mgr inż. arch.	Jacek Buszkiewicz	 (podpis)
4. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Stefan Bajer	 (podpis)
5. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Małgorzata Matusiewicz	 (podpis)
6. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Stanisław Mikołajczak	 (podpis)
7. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Anna Plesińska	 (podpis)
8. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Eryk Sieiński	 (podpis)
9. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Szymon Weyna	 (podpis)

Otrzymują:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1) arch. Jakub Urbaniak | 61-245 Poznań, os. Rusa 8/33 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4) <u>8.8</u> | |

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ **(wypis z listy architektów)**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jakub Urbaniak

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **54/WPOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1009**.

Członek czynny od: 20-11-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-07-2021 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1009-AYAY-DEEB-E779-4838

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 60/WPOKK/2013

Poznań, dnia 12 czerwca 2013 r.

sygnatura akt: WOIA-OKK/UpB/17/2012/A

DECYZJA nr 23 / WPOKK/ 2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2008r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Renata Kicińska

ur. 04 października 1978 r. w Poznaniu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

Strona 1 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak |
| 2. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stefan Bajer |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Anna Plesińska |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Eryk Sieiński |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Szymon Weyna |

(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)

Otrzymują:

- | | |
|---|---|
| 1) arch. Renata Kicińska | 61-419 Poznań, ul. Mariana Rejewskiego 52 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4) <u>a.a</u> | |

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (61) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konta: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Renata Kicińska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **23/WPOKK/2013**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1419**.

Członek czynny od: 17-01-2022 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-02-2022 r. Poznań.

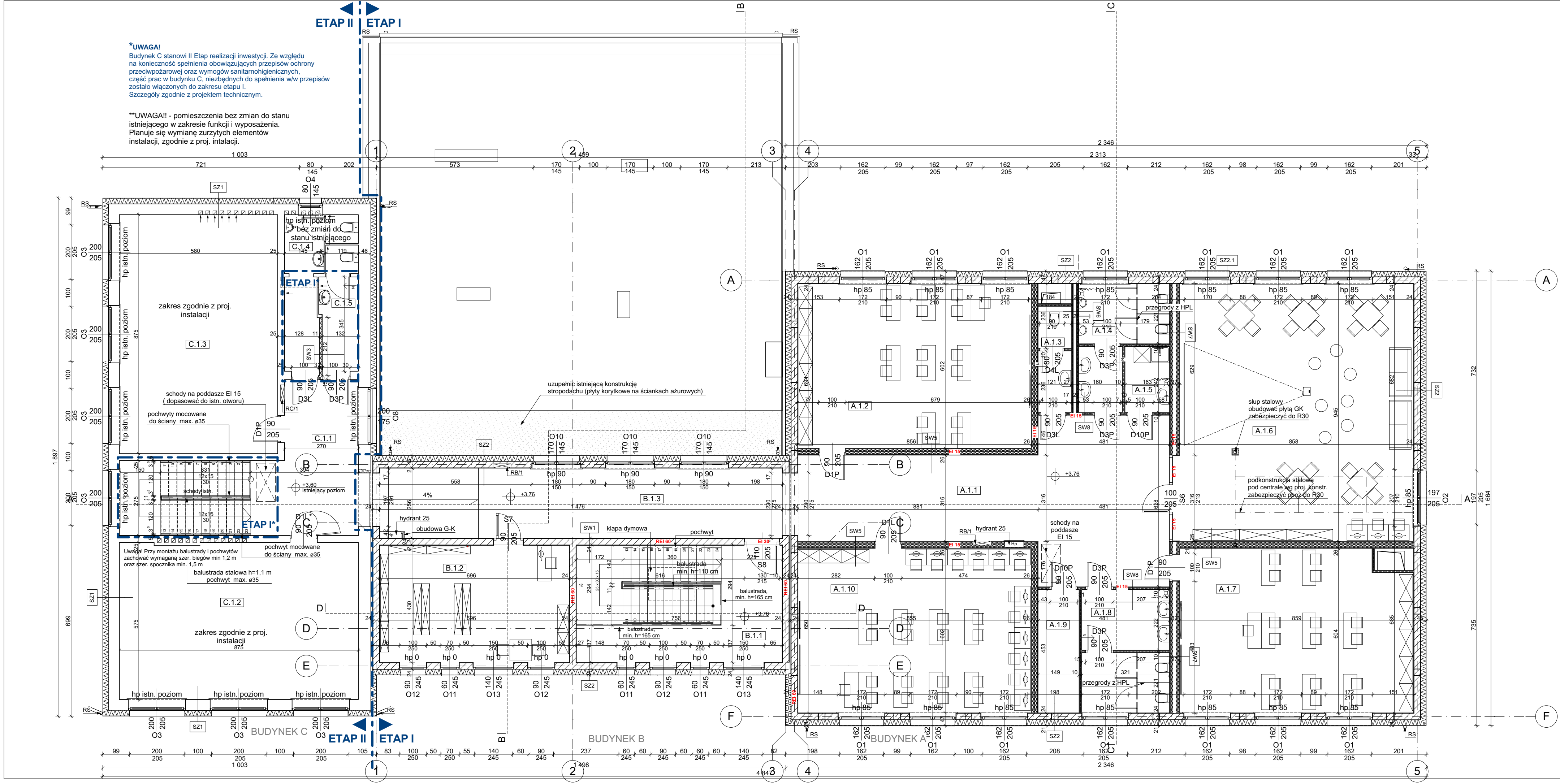
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Karol Fiedor, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1419-9189-9175-F2C9-DB82

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Nr	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia	Posadzka
A.1.1	Komunikacja	57,8	PCV
A.1.2	Sala lekcyjna	51,4	PCV
A.1.3	WC nauczyciele	4,5	Płytki
A.1.4	WC męski	11,2	Płytki
A.1.5	pom. porządkowe	3,9	Płytki
A.1.6	Świetlica	80,8	PCV
A.1.7	Sala lekcyjna	51,5	PCV
A.1.8	WC damski	14,2	Płytki
A.1.9	pom. pomocnicze	6,7	PCV
A.1.10	Sala lekcyjna	51,4	PCV
B.1.1	Kl. schodowa	32,2	PCV
B.1.2	Biblioteka	29,7	PCV
B.1.3	komunikacja łącznik	37,6	PCV
C.1.1	Komunikacja - istn.	32,8	PCV
C.1.2	Sala lekcyjna - istn.	50,2	istn.
C.1.3	Sala lekcyjna - istn.	50,9	istn.
C.1.4	WC męskie - istn.	9,0	Płytki
C.1.5	WC damskie - istn.	6,0	Płytki
		581,8 m²	

UWAGI / COPYRIGHT

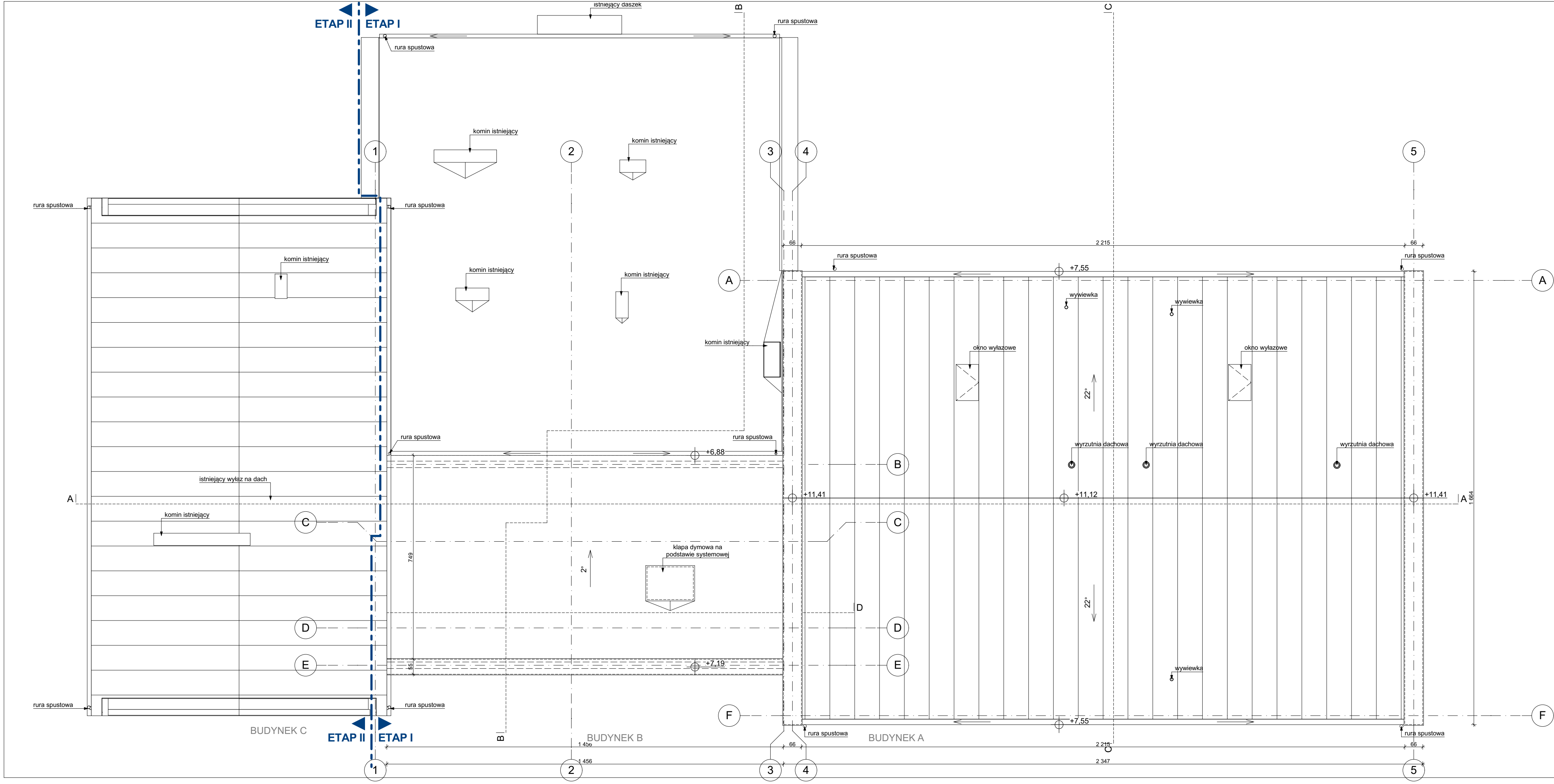
RYSEK NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH. NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU. WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE. W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM. PROJEKT ARCHITEKTONICZNY - ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI. WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO ZAOPANOWANIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I BUDOWLANymi ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KÓREGO ZOSTAŁ UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK SPOBÓ. JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE, DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYLANIE BEZ ZEZWOLENIA JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD

 Jakub Urbaniak Pracownia Projektowa ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań		
Inwestor	Gmina Ślesin ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin	
Tytuł projektu	Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły podstawowej w Ostroważy w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa budynku szkoły w Ostroważy" Ostroważe 21, 62-561 Ślesin	
Tytuł arkusza	Rzut Piętra	
Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANy	
Branża	ARCHITEKTURA	Data 01.2023
Projektant	mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	Uprawnienia 54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna
Sprawdzający	mgr inż. arch. Renata Kicińska	Uprawnienia 23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna
Skala rysunku	1:100	Korekta 00
		Nr rysunku PAB_02_AR



UWAGI / COPYRIGHT

RYUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH
NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU.
WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE.
W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z
WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM
KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO
ZAPOZANIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I
BUDOWLANymi ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO
ZOSTAŁ UTWORZONY. RYUNKU NIE WOLNO ZMIENIĆ ANI MODYFIKOWAĆ W
JAKIKOLWIEK SPOSÓB.
JESLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z
PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE,
DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYLANIE BEZ
ZEZWOLENIA JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ
LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD



Jakub Urbaniak
Pracownia Projektowa
ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań

Inwestor
Gmina Ślesin
ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin

Tytuł projektu
Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły
podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"
Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin

Tytuł arkusza
Rzut Dachy

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANy

Branża	ARCHITEKTURA	Data	01.2023
--------	--------------	------	---------

Projektant	Uprawnienia	Podpis
mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna	

Sprawdzający	Uprawnienia	
mgr inż. arch. Renata Kicińska	23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	

Skala rysunku	Korekta	Nr rysunku
1:100	00	PAB_03_AR

Budynek C stanowi II Etap realizacji inwestycji. Ze względu na konieczność spełnienia obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz wymogów sanitarnohigienicznych, część prac w budynku C, niezbędnych do spełnienia w/w przepisów zostało włączonych do zakresu etapu I. Szczegóły zgodnie z projektem technicznym.

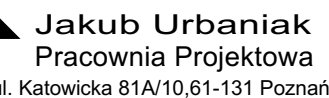


RYŚUNKU NIE WOLNO KALKULOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH
NIE WOLNO BRZĄD ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄĆ BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU.
WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE.
W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z
WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTEM.
PROJEKT ARCHYTEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM
KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO
ZAPRAZĄDZENIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I
BUDOWLANYMI ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYСУNEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO ZOSTAŁ UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIAĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK SPOŚÓB.

JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

NIENIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE,
DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYŁANIE BEZ
EZWOLENIA JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.



Inwestor

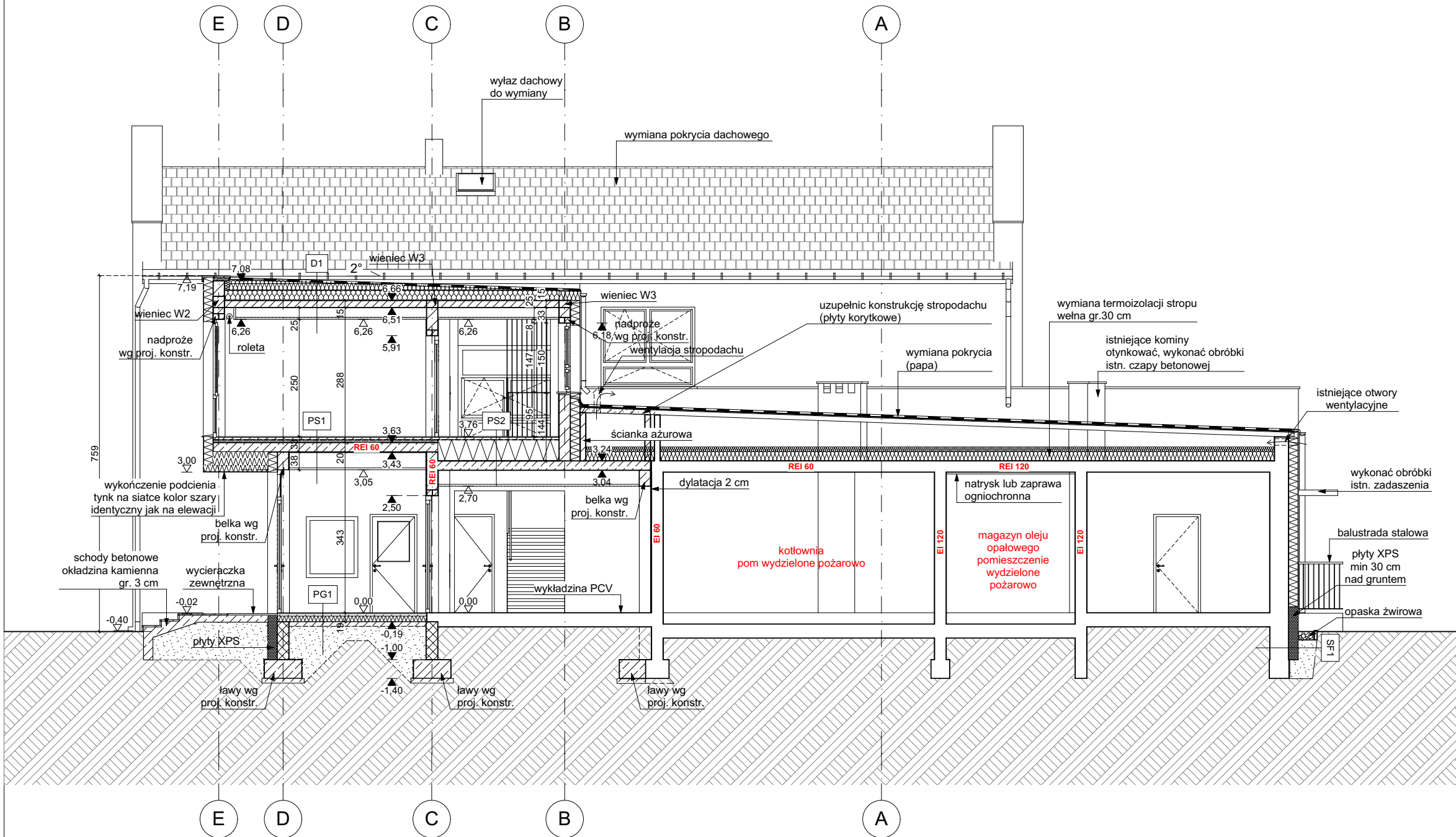
Gmina Ślesin
ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin

Tytuł projektu
Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły
podstawowej w Ostroważu w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Przebudowa budynku szkoły w Ostroważu"
Ostroważ 21. 62-561 Ślesin

Tytuł arkusza **Przekrój A**

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Branża		Data
ARCHITEKTURA		01.2023
Projektant mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	Uprawnienia 54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna	Podpis
Sprawdzający mgr inż. arch. Renate Kicińska	Uprawnienia 23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	
Skala rysunku 1:100	Korekta 00	Nr rysunku PAB_04_AR



UWAGI / COPYRIGHT

RYSUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH. NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU. WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE. W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM. PROJEKT ARCHITEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI. WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO ZAPOŻANIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I BUDOWLANymi ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSUNEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO ZOSTAŁ UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIAĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK SPOŚOB. JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

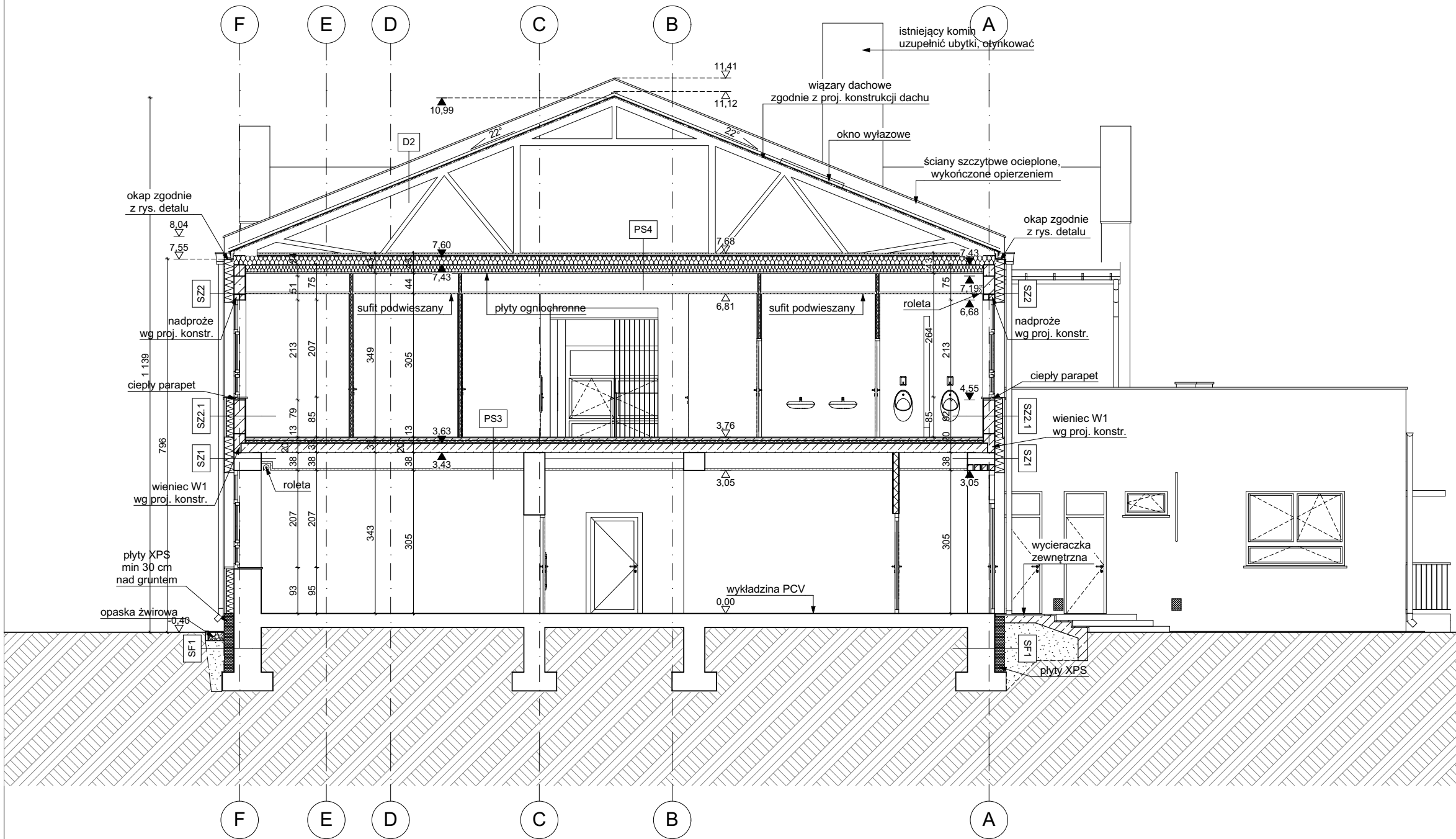
NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE, DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYŁANIE BEZ ZEZWOLENIA JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD



Jakub Urbaniak
Pracownia Projektowa
ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań

Inwestor		
Gmina Ślesin ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin		
Tytuł projektu Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu" Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin		
Tytuł arkusza		
Przekrój B		
Faza PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY		
Branża	ARCHITEKTURA	Data 01.2023
Projektant mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	Uprawnienia 54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna	Podpis
Sprawdzający mgr inż. arch. Renata Kicińska	Uprawnienia 23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	
Skala rysunku 1:100	Korekta 00	Nr rysunku PAB_05_AR



UWAGI / COPYRIGHT

RYUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH.
NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU.
WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE.
W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z WYMIARAMI
PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM
KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO ZAPOŻANIA
SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I BUDOWLANymi ORAZ DO ICH
WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO ZOSTAŁ
UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIAĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK
SPÓSOB.
JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ
O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE,
DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYŁANIE BEZ ZEZWOLENIA
JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ
LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD



Jakub Urbaniak
Pracownia Projektowa
ul. Katowicka 81A/10, 61-131 Poznań

Inwestor

Gmina Ślesin
ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin

Tytuł projektu
Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły
podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"
Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin

Tytuł arkusza

Przekrój C

Faza

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

Branża

ARCHITEKTURA

Data

01.2023

Projektant

mgr inż. arch.
Jakub Urbaniak

Uprawnienia

54/WPOKK/2012
spec. architektoniczna

Podpis

Sprawdzający

mgr inż. arch.
Renata Kicińska

Uprawnienia

23/WPOKK/2013
spec. architektoniczna

Skala rysunku

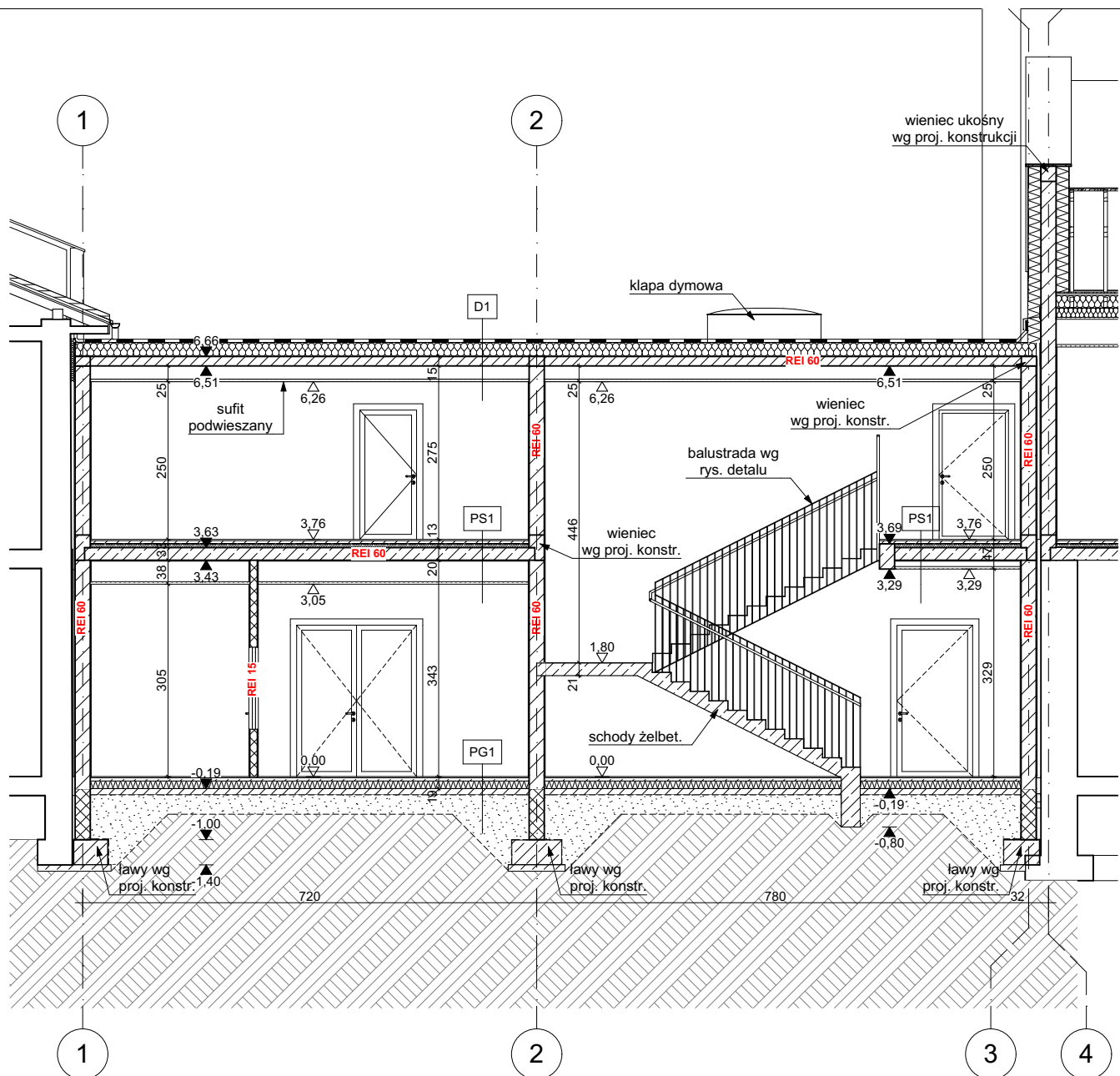
1:100

Korekta

00

Nr rysunku

PAB_06_AR



UWAGI / COPYRIGHT

RYUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH
NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU.
WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE.
W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z
WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM
KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO
ZAPOZANIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I
BUDOWLANYMI ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO
ZOSTAŁ UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIĆ ANI MODYFIKOWAĆ W
JAKIKOLWIEK SPOSÓB.
JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z
PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE,
DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYŁANIE BEZ
ZEZWOLENIA JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZAŚRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ
LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD



Jakub Urbaniak
Pracownia Projektowa

ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań

Inwestor

Gmina Ślesin
ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin

Tytuł projektu

Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły
podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"
Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin

Tytuł arkusza

Przekrój D

Faza

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Branża

ARCHITEKTURA

Data

01.2023

Projektant

mgr inż. arch.
Jakub Urbaniak

Uprawnienia

54/WPOKK/2012
spec. architektoniczna

Podpis

Sprawdzający

mgr inż. arch.
Renata Kicińska

Uprawnienia

23/WPOKK/2013
spec. architektoniczna

Skala rysunku

1:100

Korekta

00

Nr rysunku

PAB_07_AR



KOLORYSTYKA ELEWACJI:

1	NCS S 1060-G70Y
2	NCS S 0580-Y
3	NCS S 2070-G30Y
4	NCS S 1070-Y20R
5	NCS S 1060-Y
6	NCS S 4000-N
7	NCS S 0500-N

Uwaga!
Przed pomalowaniem elewacji wykonać próbki koloru o wymiarach min. 1m x 1m.
Kolory potwierdzić z inwestorem i projektantem.

UWAGI / COPYRIGHT

RYUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH. NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU. WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE. W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z WYMIARAMI PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM. PROJEKT ARCHITEKTONICZNY - ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI. WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO ZAPOZANIA SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I BUDOWLANYMI ORAZ DO ICH WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO ZOSTAŁ UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK SPOSOB. JESLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZE OPRAWCOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD		
<div><div></div><div>Jakub Urbaniak Pracownia Projektowa ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań</div></div>		
Inwestor	Gmina Ślesin ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin	
Tytuł projektu	Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu" Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin	
Tytuł arkusza	Elewacje frontowa i tylna	
Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data 01.2023
Projektant mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	Uprawnienia 54/WPOK/2012 spec. architektoniczna	Podpis
Sprawdzający mgr inż. arch. Renata Kicińska	Uprawnienia 23/WPOK/2013 spec. architektoniczna	
Skala rysunku 1:100	Korekta 00	Nr rysunku PAB_09_AR



UWAGI / COPYRIGHT

RYUNKU NIE WOLNO SKALOWAĆ. WYMIARY PODANO W CENTYMETRACH.
NIE WOLNO BRAĆ ŻADNEGO WYMIARU MIERZĄC BEZPOŚREDNIO Z RYSUNKU.
WSZYSTKIE WYMIARY POWINNY ZOSTAĆ SPRAWDZONE W NATURZE.
W PRZYPADKU STWIERDZENIA NIEZGODNOŚCI WYMIARÓW BUDYNKU Z WYMIARAMI
PODANYMI NA RYSUNKACH SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTEM
KONSTRUKCYJNYM I PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
WYKONAWCA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT ZOBOWIĄZANY JEST DO ZAPOŻANIA
SIĘ ZE WSZYSTKIMI DOKUMENTACJAMI BRANŻOWYMI I BUDOWLANymi ORAZ DO ICH
WZAJEMNEJ KOORDYNACJI W TRAKCIE ROBÓT.

RYSUNEK BĘDZIE UŻYWANY WYŁĄCZNIE DO CELÓW PROJEKTU, DLA KTÓREGO ZOSTAŁ
UTWORZONY. RYSUNKU NIE WOLNO ZMIENIAĆ ANI MODYFIKOWAĆ W JAKIKOLWIEK
SPOSÓB.
JEŚLI RYSUNEK WYMAGA KOREKTY, NALEŻY ZWRÓCIĆ SIĘ DO PROJEKTANTA Z PROŚBĄ
O JEJ WPROWADZENIE.

NINIEJSZY PROJEKT PODLEGA PRAWOM AUTORSKIM FIRMY JUPP. KOPIOWANIE,
DYSTRYBUCJA, ELEKTRONICZNE PRZETWARZANIE ORAZ PRZESYŁANIE BEZ ZEZWOLENIA
JEST ZABRONIONE. WSZELKIE PRAWA ZAŚRZEŻONE.

NINIEJSZE OPRACOWANIE ZOSTAŁO WYKONANE ZA POMOCĄ
LICENCJONOWANEGO OPROGRAMOWANIA ARCHICAD



Jakub Urbaniak
Pracownia Projektowa
ul. Katowicka 81A/10,61-131 Poznań

Inwestor
Gmina Ślesin
ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin

Tytuł projektu
Rozbudowa, nadbudowa i zmiany konstrukcji dachu części budynku szkoły
podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"
Ostrowąż 21, 62-561 Ślesin

Tytuł arkusza
Elewacje boczne

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANy

Branża	ARCHITEKTURA	Data	01.2023
--------	--------------	------	---------

Projektant	Uprawnienia	Podpis
mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna	

Sprawdzający	Uprawnienia	
mgr inż. arch. Renata Kicińska	23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	

Skala rysunku	Korekta	Nr rysunku
1:100	00	PAB_10_AR