



**UNIWERSYTET  
ŁÓDZKI**

Dział Zakupów

Łódź, dnia 05-12-2019r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: przetarg nieograniczony na **Dostawę komputerów, notebooków i monitorów dla Uniwersytetu Łódzkiego (znak sprawy 107/ZP/2019)**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 uPzp wybrał jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferty następujących wykonawców:

**W części 1:**

Firma ARETE ul. Mokra 25/52, 91-034 Łódź, która otrzymała 100 pkt w ogólnej punktacji, w tym: 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (C), 40 pkt w kryterium rozszerzenie gwarancji producenta sprzętu do 5 lat (poz. 1, 2, 3) potwierdzona przez producenta sprzętu. – (G), (oferta nr 5)

**W części 2:**

Firma ARETE ul. Mokra 25/52, 91-034 Łódź, która otrzymała 100 pkt w ogólnej punktacji, w tym: 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (C), 40 pkt w kryterium gwarancja producenta typu on-site (poz. 1 i 3) – (S), (oferta nr 5)

2. Zamawiający przedstawia szczegółowe zestawienie ofert które wpłynęły w powyższym postępowaniu wraz z przyznaną punktacją w przyjętych do oceny kryteriach oraz punktacją łączną – Załącznik nr 1.
3. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp jako niezgodną z SIWZ odrzucił w części 1 i 2 - ofertę E-TECH Jacek Sójka Sp. J., ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź, z uwagi na fakt że Wykonawca nie dołączył do dokumentów ofertowych formularza ofertowego. Zamawiający w informacji z otwarcia podał kwoty jakie Wykonawca zaproponował w Arkuszu Kalkulacyjnym.
4. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp jako niezgodną z SIWZ odrzucił w części 1 i 2 – ofertę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom. Wykonawca zaoferował w Arkuszu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ zestawy komputerowe, monitory, oraz notebooki bez podania jakichkolwiek danych dotyczących producenta sprzętu, modelu, numeru seryjnego, dających Zamawiającemu możliwość sprawdzenia oferowanych parametrów z minimalnymi wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w instrukcji wypełniania Arkusza cenowego jednoznacznie określił wymóg precyzyjnego określenia zaoferowanego asortymentu. W związku z brakiem możliwości takiej identyfikacji sprzętu Zamawiający odrzucił ofertę jako nie spełniającą wymagań określonych w SIWZ.

**KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAKUPÓW UŁ**

*mgr Sebastian Rudziński*

## Załącznik nr 1

Nazwa Wykonawcy	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom		TRECOC ŁÓDŹ Sp. z o.o. Czyżewska 10, 02-908 Warszawa		E-TECH Jacek Sójka Sp. J. ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź		EUROKERG Sp. z o.o. ul. Malborska 15 lok 13, 03-286 Warszawa		ARETE ul. Mokra 25/52, 91-034 Łódź	
	Oferta Nr. 1	Oferta Nr. 2	Oferta Nr. 3	Oferta Nr. 4	Oferta Nr. 5					
Cena oferty brutto w zł	_____	304 984,65	_____	_____	273 029,25					
Punktacja w kryterium cena oferty brutto	_____	53,71 pkt.	_____	_____	60 pkt.					
Rozszerzenie gwarancji producenta sprzętu do 5 lat (poz. 1, 2, 3) potwierdzona przez producenta sprzętu. – (G)	_____	TAK	_____	_____	TAK					
Punktacja w kryterium rozszerzenie gwarancji	_____	40 pkt.	_____	_____	40 pkt.					
Ogólna ilość przyznanych punktów	_____	93,71 pkt.	_____	_____	100 pkt.					
Cena oferty brutto w zł	_____	188 829,60	_____	201 584,70	170 293,50					
Punktacja w kryterium cena oferty brutto	_____	54,11 pkt.	_____	50,68 pkt.	60 pkt.					
Gwarancja producenta typu on-site (poz. 1 i 3) – (S)	_____	TAK	_____	TAK	TAK					
Punktacja w kryterium termin płatności	_____	40 pkt.	_____	40 pkt.	40 pkt.					
Ogólna ilość przyznanych punktów	_____	94,11 pkt.	_____	90,68 pkt.	100 pkt.					

74/ZP/2019

Część 1

Część 2