

DZP.271.16.2023-2

Bielsko-Biała dn. 04.05.2023 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę leków cytostatycznych, w tym leków cytostatycznych niezbędnych do realizacji świadczeń z zakresu chemioterapii i programów lekowych dla potrzeb Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej (znak sprawy: DZP.271.16.2023).

Uprzejmie informujemy, iż do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania do SWZ o treści :

Pytanie 1:

Dotyczy §1 ust. 2 lit. b) wzoru umowy

Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 2 lit. b), poprzez skonkretyzowanie, że podana graniczna wielkość opcji (30%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, co oznaczało będzie, że każdy z określonych w formularzu asortymentowo – cenowym produktów może zostać zamówiony przez Zamawiającego w ilości maksymalnie o 30% większej niż pierwotnie zakładano. Aktualna treść §1 ust. 2 lit. b) wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Zastrzeżenie bowiem prawa opcji jako „30% wartości zamówienia podstawowego” w praktyce oznaczać może, że jedne z wycenianych pozycji mogą nie ulec zwiększeniu wcale, zaś inne o niczym nieograniczoną ilość uwarunkowaną jedynie granicą wynoszącą „30% wartości zamówienia podstawowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ. Przedmiot zamówienia obejmuje jeden pakiet zawierający jedną pozycję asortymentową i opisane wyżej ryzyko nie występuje.

Pytanie 2:

Dotyczy §2 ust. 11 oraz §6 ust. 1 lit. e) wzoru umowy

Prosimy o usunięcie zapisów §2 ust. 11 oraz §6 ust. 1 lit. e) wzoru umowy, ponieważ instrument dzielenia ryzyka (RSA) stanowi integralną część decyzji refundacyjnej, o którą może starać się ściśle określony krąg wnioskodawców (art. 2 pkt 27 Ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych) – tj. podmiot odpowiedzialny (producent leku) lub jego przedstawiciel i importer równoległy. Zatem tylko jeden z potencjalnych wykonawców może ubiegać się o RSA, co już na wstępie wyklucza pozostałych, zwłaszcza hurtownie farmaceutyczne. W związku z powyższym dokument RSA (instrument dzielenia ryzyka) stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji podmiotu będącego stroną RSA, (doznaje wyłączenia spod zasady jawności w PZP) i jego treść jest znana tylko temu podmiotowi (producentowi) i tylko ten jeden podmiot może przedstawić taki dokument w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy. Zapis umowy w żaden sposób nie ogranicza kręgu wykonawców, gdyż nie wskazuje ani nawet nie sugeruje, że wykonawcą musi być wnioskodawcą w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków

spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych. Postanowienie umowne wskazuje wyłącznie, że wykonawca uzyskawszy informację o zmianie ceny leku wskutek zmiany rozkładu ryzyka, powinien o tym poinformować Zamawiającego, co jest istotne z punktu widzenia następujących rozliczeń Zamawiającego z NFZ.

Pytanie 3:

Dotyczy §2 ust. 12 lit. b) wzoru umowy.

Wnosimy o obniżenie do 5% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia. Wskazujemy przy tym, że proponowany przez Zamawiającego próg 7% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 5%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4:

Dotyczy §2 ust. 12 lit. g) wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5:

Dotyczy §2 ust. 12 wzoru umowy.

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §2 ust. 12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6:

Dotyczy §5 ust. 9, ust. 16 wzoru umowy:

Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego towaru, prosimy o zmianę treści §5 ust. 9, ust. 16, w ten sposób, aby Zamawiający miał możliwość zwrotu towaru w ciągu 7 dni od dnia dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 7:

Dotyczy §6 ust. 1 lit. a), d) wzoru umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli wprowadzając do zapisów umowy zwrot: „(...) za każdy przypadek zwłoki z osobna”.

Odpowiedź:

Sformułowanie „za każdy przypadek z osobna” oznacza, że każdy kolejny przypadek niedostarczenia przedmiotu zamówienia w terminie będzie wiązał się z możliwością naliczenia kary umownej.



Pytanie 8:

Dotyczy §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary za odstąpienie od umowy do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ. Kara umowna zabezpiecza prawidłowe wykonanie umowy i nie może mieć wartości symbolicznej.

Z-CIA DYREKTORA
ds. Techniczno-Administracyjnych
Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego
im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej
mgr inż. Grzegorz Kubica



