

# INŻYNIERIA ŚRODOWISKA „E L G A J”

**LESZEK KONDRATOWICZ**

**Zbiersk Cukrownia 68/2; 62-830 Zbiersk tel/fax 62 75 -20-615**

## PROJEKT BUDOWLANY

**Egz.**

**Inwestor:** ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W GOSTYNIU, UL. NAD KANIĄ 77, 63-800 GOSTYŃ

**Budowa:** Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezcie

**Adres:** BRZEZIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402\_5 GOSTYŃ -OB.WIEJSKI OBRĘB 0002 BRZEZIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE

**Stadium**

**Opracowania :** PROJEKT BUDOWLANY

	Imię i Nazwisko	Pieczętka i Podpis
Projektant	Andrzej Kryski, nr uprawnień architektonicznych WP OIA/OKK/UpB/47/2011	
Sprawdził	Rafał Murat, nr uprawnień architektonicznych 88/WPOKK/UpB/2011	
Projektant	Jacek Kryski nr uprawnień w specjalności konstrukcyjnej WKP/0224/POOK/08	
Sprawdził	Marcin Dechnik nr uprawnień w specjalności konstrukcyjnej WKP/0260/POOK/09	
Projektant	Tadeusz Ogorzałek nr uprawnień w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej UAN.8346/II/54/88, GP.7342/114/94	
Sprawdził	Krzysztof Tubisz nr uprawnień w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej GP.7342/34/92, GAN.484/8346/II/33/82	
Projektant	Jakub Jeńć w specjalności instalacji i sieci elektrycznych WKP/IE/0014/01 WKP/0385/POOE/13	
Sprawdził	Ireneusz Jeńć nr uprawnień w specjalności instalacji i sieci elektrycznych GPBI 665-134-57-89	
Kierownik Biura	Leszek Kondratowicz	

**Zbiersk Cukrownia, data opracowania: 04.2019 r.**

## Spis treści

1.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	3
2.	INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	5
3.	UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW ORAZ ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY.	6
4.	DECYZJE, POZWOLENIA, OPINIE	20
CZĘŚĆ OPISOWA		26
5.	PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	26
6.	OPIS ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	29
7.	PROJEKT KONSTRUKCYJNY	35
8.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	49
CZĘŚĆ RYSUNKOWA		53
A.01.2	PARTER	54
A.01.3	DACH	55
A.01.4	PRZEKROJE	56
A.01.5	ELEWACJE	57
A.01.6	ZESTAWIENIE STOLARKI	58
A.01.7	ZBIORNIK POPŁUCZYN	59
A.01.8	ZBIORNIK RETENCYJNY	60
A.01.9	ZAKRES ZMIAN	61
A.01.10	SCHEMAT KONSTRUKCJI TERENÓW UTWARDZONYCH	62
K-01	SCHEMAT KONSTRUKCJI PARTERU	62
K-02	STOPY FUNDAMENTOWE SF-1, SF-2	63
K-03	STOPY FUNDAMENTOWE SF-3	64
K-04	NADPROŻE STALOWE NS-1	64
K-05	SCHEMAT ZBROJENIA POZ.PF-1 PŁYTA FUNDAMENTOWA POD ZBIORNIK RET. RZUT POZIOMY	65
K-06	SCHEMAT ZBROJENIA POZ.PF-1 PŁYTA FUNDAMENTOWA POD ZBIORNIK RET. PRZEKR. A-A	67
K-07	ZBIORNIK POPŁUCZYN-RYS. SZALUNKOWY	69
K-08	PŁYTA ZBIORNIKA POPŁUCZYN PF-1-RZUT	68
K-09	PŁYTA ZBIORNIKA POPŁUCZYN PF-1-PRZEKROJE	69
K-10	ELEMENTY ŻELBETOWE ZBIORNIKA POPŁUCZYN	70
K-11	PŁYTA GÓRNA ZBIORNIKA POPŁUCZYN-PL-1	71

## 1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

zgodnie z art. 20 ust. 4 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane  
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) Niniejszym oświadczamy, iż:

### *PROJEKT BUDOWLANY*

Budowa: Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezcie  
*został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy  
budowlanej:*

	Imię i Nazwisko	Pieczątka i Podpis
Projektant	Andrzej Kryski, nr uprawnień architektonicznych WP OIA/OKK/UpB/47/2011	
Sprawdził	Rafał Murat, nr uprawnień architektonicznych 88/WPOKK/UpB/2011	
<b>Zbiersk Cukrownia, data opracowania: 04.2019 r.</b>		

zgodnie z art. 20 ust. 4 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane  
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) Niniejszym oświadczamy, iż:

**PROJEKT BUDOWLANY**

Budowa: Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezie  
*został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy  
budowlanej:*

	Imię i Nazwisko	Pieczątka i Podpis
Projektant	Jacek Kryske nr uprawnień w specjalności konstrukcyjnej WKP/0224/POOK/08	
Sprawdził	Marcin Dechnik nr uprawnień w specjalności konstrukcyjnej WKP/0260/POOK/09	
<b>Zbiersk Cukrownia, data opracowania: 04.2019 r.</b>		



## **2. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

### **2.1. Przepisy prawa w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu**

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2015r poz.1422)
- Prawo ochrony środowiska Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - (Dz. U. Nr 2017, poz. 519)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. Nr 1800)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r., poz. 523)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)

### **2.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu**

Na podstawie wskazanych przepisów prawa, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu, stwierdza się, iż obszar ten znajduje się w całości na terenie objętym wnioskiem tj. BRZEEIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402\_5 GOSTYŃ -OB.WIEJSKI OBRĘB 0002 BRZEEIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE

**3. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW ORAZ ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY.**



IZBA ARCHITEKTÓW  
WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Poznań, dnia 15 czerwca 2011r.

Idz. 30 /WP - OIA/ OKK/ 2011

sygnatura akt: WOIA - OKK /UpB/ 55 /2011

DECYZJA nr WP - OIA /OKK/ UpB/ 47 / 2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 158, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 111, 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zmian.), § 7 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2008r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Andrzej Krysek

urodzony 24 lutego 1981r.

syn Witolda

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zdanie strony nie wymaga uzasadnienia.  
Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Andrzej J. Nowak  
architekt

Strona 1 z 2  
61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56, Tel./fax: (061) 853 08 46, 852 00 20, E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
http://wielkopolska.izba.pl NIP: 778-13-09-181 Regon: 017866395-00074 Kmita: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0013 3915

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                   |                |                             |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak               |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz           |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bayer                |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Majgorzata Matusiewicz      |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stanisław Mikolajczak       |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Pleśńska               |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Szeński                |
| 9. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna                |
| 10. Doradca prawny                | mgr            | Bartosz Guss                |

Członkowie:

- 1) arch. Andrzej Kopyła
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
- 4) a.a.

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56, Tel./fax: (061) 853 08 46, 852 00 20, E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
http://wielkopolska.izba.pl NIP: 778-13-09-181 Regon: 017866395-00074 Kmita: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0013 3915

Strona 2 z 2



WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

l.dz. 81/WPKK/2011

sygnatura akt: WOIA—OKK/UpB /107/2011

Poznań, dnia 12 grudnia 2011r.

DECYZJA nr 88/WPKK/UpB / 2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 124 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2008r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Rafał Paweł Murat

ur. 08 kwietnia 1978r.

syn Józefa

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu/Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak  
architekt

Strona 1 z 2  
61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 01746395-00074 Kanto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5955

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                   |                |                             |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak               |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz           |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bajer                |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz      |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak       |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Plesńska               |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Sielski                |
| 9. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna                |

Otrzymują:

- 1) arch. Rafał Paweł Murat 61-064 Poznań, Osiedle Przemysłowa 38 m.2
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 00-512 Warszawa ul. Kurcza 38/42
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP 61-772 Poznań, Stary Rynek 56
- 4) a.a.

Strona 2 z 2  
61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 01746395-00074 Kanto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5955



Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Rafał Murat**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **88/WPOKK/UpB/2011**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0898**.

Członek czynny od: 19-03-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-02-2019 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0898-D151-4CBF-C7CC-6BF5**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Andrzej Kryski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-01A/OKK/UpB/47/2011**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0859**.

Członek czynny od: 01-10-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-03-2019 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0859-4D93-7C9F-D2D1-FYEY**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-304/2008

Poznań, dnia 10 grudnia 2008 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Jacek Rafał Kryskie**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 22 maja 1979 r. w Kaliszu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0224/POOK/08

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.  
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....  
Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....  
Członek Komisji – mgr inż. Szepean Mikurenda: .....

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Jacek Rafał Kryskie jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:  
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,  
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych  
**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki



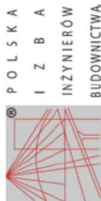
**Zaświadczenie**  
o numerze ewidencyjnym:  
WKP-Y48-LWI-1IS \*

Pan Jacek Rafał Kryskie o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0053/09  
adres zamieszkania ul. Chartowo 27/31, 61-245 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-03-06 roku przez:  
Włodzimierz Draber, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1400) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisem własnoręcznym.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub konsultując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**Zaświadczenie**  
o numerze ewidencyjnym:  
WKP-CKT-R3Z-8GG \*

Pan Marcin Marek Dęchlik o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0179/10  
adres zamieszkania ul. Doktora Kocha 19, 64-200 Wolsztyn  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-04-11 roku przez:  
Włodzimierz Draber, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1400) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisem własnoręcznym.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub konsultując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Marcin Marek Dechnik**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 26 stycznia 1979 r. w Wolsztynie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0260/POOK/09

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podatnia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Krajowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków Izby Inżynierów Budownictwa Zawodowego.  
2. Od niniejszej decyzji może być odwołany do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.  
3. W sprawie za pośrednictwem Wojewódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Marek Dechnik jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,

**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wojewódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*[Podpis]*  
dr inż. Daniel Pawlicki





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-120-FLU-WTX \***

Pan Tadeusz Ogorzałek o numerze ewidencyjnym WKP/IS/3540/01  
adres zamieszkania ul. Wierzbowa 45, 62-571 Stare Miasto  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-28 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(zgodnie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 180 poz. 1420] oraz w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisem i pieczęcią materialnymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Portalu Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Proszę nie podpisywać



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-FLR-LFE-CFE \***

Pan Krzysztof Tubisz o numerze ewidencyjnym WKP/IS/5283/01  
adres zamieszkania ul. Konwaliowa 2 m. 60, 62-502 Konin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-04 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutku prawnym dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.itd.org.pl](http://www.pib.itd.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Page 19/23

<p>Nr GP7342/143/94</p> <p>Konin, dnia 1994.12.20.</p> <p><b>DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE</b></p> <p>Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1; 5 ust. 1; 6 ust. 1; 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 i 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr. 8 poz. 46 z późn. zm.)</p> <p>Stwierdza się, że:</p> <p>Pan/Pani:</p> <p style="text-align: center;">Tadeusz Ogorzałek</p> <p>magister inżynier inżynierii środowiska</p> <p>urodzony (a) dnia 02 sierpnia 1957 r. w Wąlbórzchu</p> <p>posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji:</p> <p style="text-align: center;">projektant i kierownik budowy i robót</p> <p>w specjalności: instalacyjno-Inżynieryjna</p> <p>w zakresie: sieci wod.-kan., c.o. i gaz</p>	<p>Pan/Pani Tadeusz Ogorzałek jest upoważniony do:</p> <p>sporządzania projektów sieci sanitarnych w zakresie sieci wod.- kan., c.o. i gaz.</p> <p>kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci sanitarnych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci wod.-kan., c.o. i gaz.</p> <p>Od decyzji niniejszej przysługuje Panu/Pani odwołanie do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Wojewódzkiego w Koninie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.</p> <p>Otrzymuje:</p> <p>1 Tadeusz Ogorzałek 62-570 Rychwał ul. Koninska 46b/4</p> <p>2 Włósp a/a</p> <p style="text-align: right;">C3</p>
--	---

Nr. GP7342/114/94

Konin, dnia 1994.12.20.

## **DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE**

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1; 6 ust. 1; 6 ust. 1; 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4  
lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska  
z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w  
budownictwie (Dz. U. Nr. 8 poz. 46 z późn. zm.)

Stwierdza się, że:

Pan/Pani:

Tadeusz Ogorzałek

magister Inżynier Inżynierii środowiska

urodzony (a) dnia 02 sierpnia 1957 r. w Wałbrzychu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania  
samodzielnej funkcji:

kierownik budowy i robót

w specjalności: Instalacyjno-Inżynieryjna

w zakresie: Instalacje wod.-kan., c.o., went. i gaz

Pan/Pani Tadeusz Ogorzałek jest upoważniony do:

kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,  
kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych  
elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego  
w zakresie instalacji wod.-kan., c.o., went. i gaz

sporządzania w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz  
innych budynkach o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> projektów instalacji  
wod.-kan., c.o., went. i gaz

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu/Pani odwołanie do Ministra  
Gospodarki Przemysłowej i Budownictwa, za pośrednictwem Dyrektora  
Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Wojewódzkiego w Koninie, w  
terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Tadeusz Ogorzałek 62-570 Rychwał ul. Konieńska 49b/4

2. WGP a/a

WOJEWODA KONIŃSKI  
Koniń 6 listopada 1952 r.  
Nr CA-N.484/8346/11/33/82  
DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2 i § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4, lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1953 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że: Obywatel (nazwisko) Jan TUBISZ  
Magister inżynier inżynierii środowiska  
urodzony 9 czerwca 1954 r. w Górze  
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta  
w specjalności instalacyjno-inżynierskiej  
w zakresie instalacji sanitarnych

MAŁA/14  
WA Bz. 225-60 MA-RTS/14 4.00 147  
DN-14 130879 4.00

Obywatel (nazwisko) Jan TUBISZ (imię i nazwisko)  
jest upoważniony (a) do:  
1/ sporządzania projektów instalacji sanitarnych,  
2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wyburzenia konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji sanitarnych.

Otrzymał:  
Ob. Krzysztof Jan Tubisz  
62-540 Koniń  
ul. Nowa Nr 7 m 19

WOJEWODA KONIŃSKI  
Człowiek Artykuł 106-106  
142 och. 106-106 Kaczmarek

(podpis i pieczęć)

Nr uprawnień:

GPB.I.7342 - 0/97

KONIN, 1997 - 12 - 15



Województwo Konin

## DECYZJA

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414), w związku z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że:

**Pan IRENEUSZ JEŃC**

magister inżynier elektryk

syn Leona i Józefy

urodzony 9 kwietnia 1958 r. w Koninie

zdał w dniu 5 grudnia 1997 r. egzamin przed Komisją Egzaminacyjną i otrzymał uprawnienia budowlane:

do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

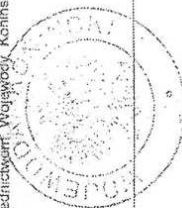
Pan Ireneusz Jeńc w zakresie swojej specjalności jest uprawniony do:

- projektowania, sporządzania projektów i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej, wytworzenia tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej i trzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania państwowego nadzoru budowlanego

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Konin w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

z up. M. JENCO

Dyrektor Wydziału  
Przemysłu i Budownictwa



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIBB-OKK-EP-0054-120/12/2013

Poznań, dnia 17 grudnia 2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIBB  
otrzymuje

**Pan**

**Jakub Jeńc**

magister inżynier

kierunek: Elektrociepłownictwo

urodzony dnia 15 lipca 1985 r. w Koninie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0385/POOE/13

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 1 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

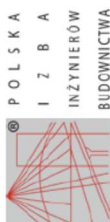
1. Podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.  
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIBB

dr inż. Daniel Pawliński





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-9R8-55H-H1S \***

Pan Jakub Jerńć o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0014/14  
adres zamieszkania ul. Mazurska 2, 62-506 Konin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-01-08 roku przez:  
Jerzy Stróński, Przewodniczącą Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piba.org.pl](http://www.piba.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-56P-HAA-V5C \***

Pan Ireneusz Jerńć o numerze ewidencyjnym WKP/IE/6205/02  
adres zamieszkania ul. Mazurska 2, 62-506 Konin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-11-28 roku przez:

Jerzy Stróński, Przewodniczącą Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piba.org.pl](http://www.piba.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



#### 4. DECYZJE, POZWOLENIA, OPINIE

## BURMISTRZ GOSTYNIA

63-800 Gostyń, Rynek 2

Nr sprawy PPOS.6733.2.2019

Gostyń, 20 marca 2019 r.

### **DECYZJA Nr 7/2019**

#### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52, art. 53 oraz art. 54 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1945), oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164 poz. 1588) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. nr 164 poz. 1589)

na działce o nr ewid. 65/3, położonej w Brzeziu

oraz po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, wynikającej z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

ustalam na rzecz

firmy Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Gostyniu, sp. z o.o.

z siedzibą ul. Nad Kanią 77, 63-800 Gostyń

reprezentowanej przez

Pana Piotra Kondratowicza

zam. Os. Lecha 42/33, 61-294 Poznań

lokalizację inwestycji celu publicznego:

1. Rodzaj inwestycji: przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Brzezie.
2. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
  - a) obecny stan zagospodarowania terenu objętego decyzją: infrastruktura techniczna,
  - b) rodzaj i funkcja zabudowy oraz zagospodarowania terenu wynikająca z ustaleń niniejszej decyzji: infrastruktura techniczna.
3. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy przygotowano na podstawie przepisów:
  - a) Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami),
  - b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji



celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589),

**w zakresie:**

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
  - a) na podstawie niniejszej decyzji będą wykonywane prace budowlane polegające na budowie urządzenia infrastruktury technicznej. Dlatego nie ma potrzeby ustalania linii zabudowy,
  - b) dopuszcza się budowę w liniach rozgraniczających wyznaczonych na załączniku graficznym do decyzji;
  - c) dopuszcza się sytuowanie budowli takich jak zbiornik podziemny na następujących warunkach:
    - maksymalna pojemność obiektu: 15 m<sup>3</sup>,
  - d) dopuszcza się sytuowanie budowli takich jak zbiornik naziemny na następujących warunkach:
    - maksymalna wysokość obiektu: 7,5 m,
    - dopuszczalna maksymalna średnica zbiornika: 5 m,
    - posadowienie na fundamencie żelbetonowym;
- 2) warunków i wymagań ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
  - decyzja swoim zasięgiem nie obejmuje obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
  - decyzja swoim zasięgiem nie obejmuje obszarów i obiektów chronionych na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
  - przedsięwzięcie objęte decyzją nie jest zaliczone do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
  - przekroczenie wskaźników środowiska: nie dotyczy,
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
  - dostęp do drogi publicznej: z przyległej drogi publicznej, działki o nr ewid. 240 z istniejącego zjazdu,
  - ustalenia w zakresie miejsc parkingowych: bez zmian,
  - zapotrzebowanie na wodę: istniejące przyłącze do sieci wodociągowej,
  - zapotrzebowanie na energię elektryczną: nie dotyczy,
  - zapotrzebowanie na gaz: nie dotyczy,
  - odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych: nie dotyczy,
  - odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: na własny teren nieruchomości, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych,

- gospodarowanie odpadami: nie dotyczy,
  - sposób ogrzewania: nie dotyczy,
  - telekomunikacja: nie dotyczy;
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może spowodować ograniczeń w dostępie do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne i promieniowanie,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
4. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji. Punkty załamania linii rozgraniczającej oznaczono literami A do D.
5. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych:
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 ze zmianami),
  - Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 ze zmianami),
  - Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zmianami),
  - Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zmianami),
  - Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2068),

#### Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2019 r. wpłynął wniosek (z 31 stycznia 2019 r.) firmy Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Gostyniu, sp. z o.o. reprezentowanej przez Pana Piotra Kondratowicza. Przedmiotem wniosku jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia pod nazwą „przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w Brzeziu”, działka ozn. nr ewid. 65/3, położona w Brzeziu. Ze względu na fakt, że teren, o którym mowa we wniosku, nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania

przestrzennego, dlatego na podstawie art. 50 ust. 1 dla inwestycji celu publicznego ustala się lokalizację w drodze decyzji.

Ustalono, że inwestycja spełnia cechy inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zmianami), wg. którego wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji jest celem publicznym.

W związku z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie wizji lokalnej połączonej z wykonaniem dokumentacji fotograficznej, sporządzono analizę warunków oraz zasad zagospodarowania terenu. We wniosku zawarto wszystkie niezbędne informacje, które stanowią podstawę do wydania stosownej decyzji.

Ustalono, że wynikający z art. 50 ust. 1 warunek, o jakim mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 4 ustawy, został spełniony.

Projekt przedmiotowej decyzji został sporządzony zgodnie z art. 50 ust. 4 – przez osobę spełniającą warunki wynikające z art. 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 23, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do zapisów art. 63 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informuję, że:

- w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości,
- niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy przepisy art. 36 i 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3 ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę,
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Na podstawie art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia niniejszej decyzji są wiążące dla organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę. Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji o warunkach zabudowy nastąpi, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Stwierdzenie wygaśnięcia niniejszej decyzji następuje w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### Załączniki:

1. Załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:1000.



7 up. BURMISTRZA  
*inż. Ryszard Sakowski*  
 Naczelnik  
 Wydziału Planowania Przestrzennego  
 i Ochrony Środowiska

#### Otrzymują:

1. Piotr Kondratowicz – pełnomocnik ZWiK w Gostyniu Sp. z o.o.,  
 Osiedle Lecha 42/33, 61-294 Poznań
2. aa

Nie podlega opłacie skarbowej  
 na podstawie ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r.  
 (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zmianami)

Załącznik Graficzny nr 1  
do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego  
Nr ..... z dnia 12.04.2018 r.

# MAPA ZASADNICZA

Skala: 1:1000

Województwo: wielkopolskie  
Powiat: gostyński  
Gmina: Gostyń - obszar wiejski  
Miejscowość: BRZEZIE

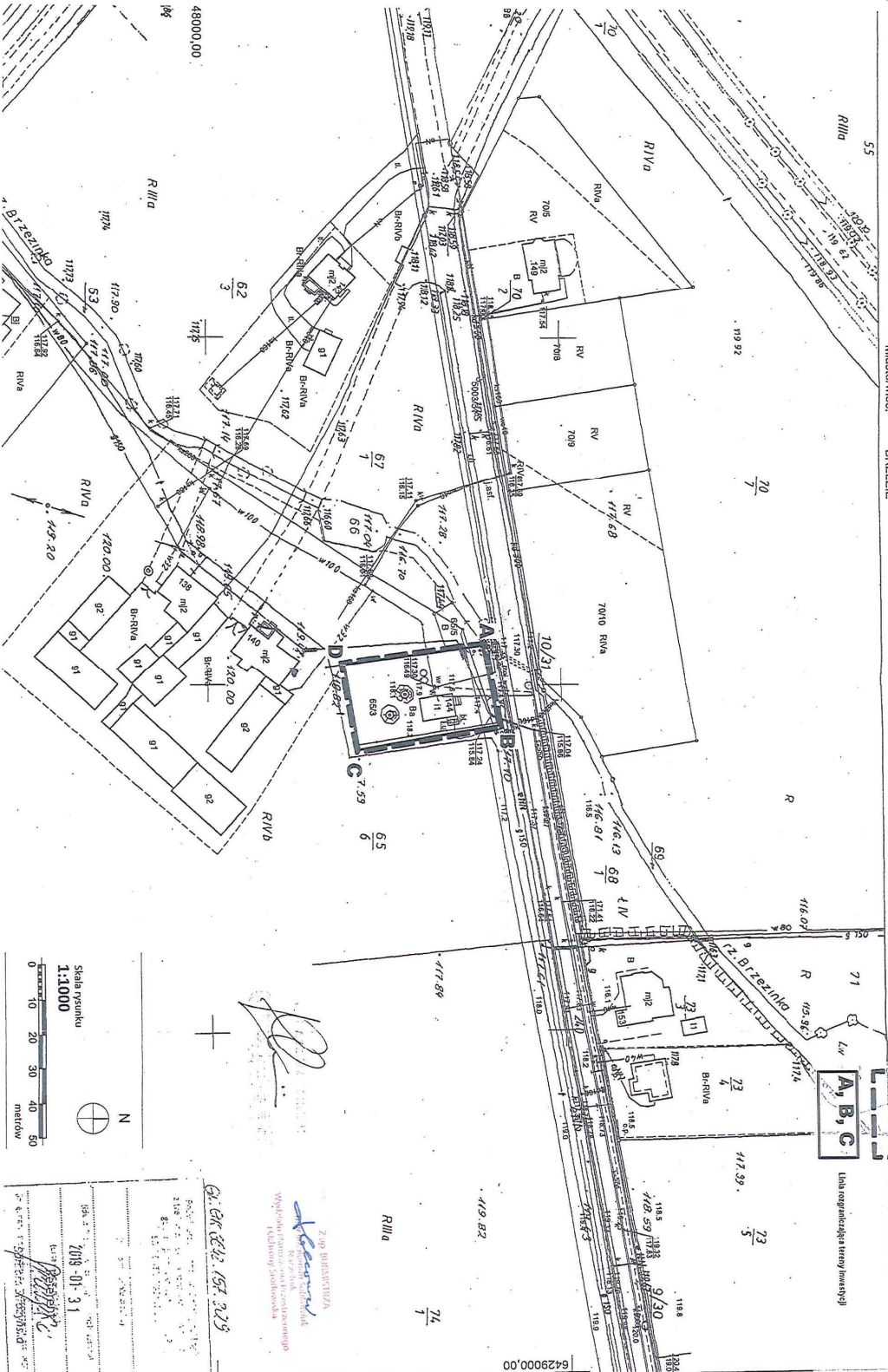
Województwo wielkopolskie  
Powiat gostyński  
Gmina Gostyń - obszar wiejski  
Miejscowość Brzezino

## OZNACZENIA

Wzrost: Brzezino  
Powiat: Gostyński  
Województwo: Wielkopolskie

Obszar objęty decyzją

Linia rozgraniczająca tereny inwestycji



## CZĘŚĆ OPISOWA

### 5. PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Temat: PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezcie

Inwestor: ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W GOSTYNIU, UL. NAD KANIĄ 77,  
63-800 GOSTYŃ

#### 5.1. Autor i opracowanie projektu:

OPRACOWANIE: ANDRZEJ KRYSKE, nr uprawnień architektonicznych WP  
OIA/OKK/UpB/47/2011

#### 5.2. Przedmiot inwestycji

Opracowanie dotyczy modernizacji stacji uzdatniania wody i budowy urządzeń towarzyszących: 1 zbiornik żelbetowy oraz zbiornik osadnika w stacji uzdatniania wody w miejscowości Brzezcie. BRZEZIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402\_5 GOSTYŃ - OB.WIEJSKI OBRĘB 0002 BRZEZIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE

#### 5.3. Ustalenia planistyczne

Dla przedmiotowej działki w miejscowości BRZEZIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402\_5 GOSTYŃ -OB.WIEJSKI OBRĘB 0002 BRZEZIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE wydano decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/2019 z 20 marca 2019r

#### DANE OGÓLNE

BRZEZIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402\_5 GOSTYŃ -  
OB.WIEJSKI, OBRĘB 0002 BRZEZIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT  
GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE 1110,50 m<sup>2</sup>

---

POW. ZABUDOWY	78,40 m <sup>2</sup>
---------------	----------------------

w tym:

POW. ZABUDOWY istn.	78,40 m <sup>2</sup>
---------------------	----------------------

POW. ZABUDOWY istn. BUDYNEK	65,92 m <sup>2</sup>
-----------------------------	----------------------

POW. ZABUDOWY istn. WIATA	12,48 m <sup>2</sup>
---------------------------	----------------------

%ZABUDOWY DZIAŁKI proj.	7,06%
-------------------------	-------

---

ILOŚĆ KONDYGNACJI	I
-------------------	---

WYSOKOŚĆ	5,13 m
----------	--------

KUBATURA	402,19 m3
POWIERZCHNIA ZIELENI	902,10 m2
%POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ	82,62 %
POWIERZCHNIA UTWARDZONA	130,00 m2
w tym:	
POWIERZCHNIA UTWARDZONA PROJ.	130,00 m2
w tym:	
POWIERZCHNIA PROJ. DRÓG	97,00 m2
POWIERZCHNIA PROJ. ZBIORNIKI	33,00 m2

Ad3.

- 1) W zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego
  - a) Brak linii zabudowy
  - b) Inwestycja w całości na obszarze działki
  - c) Zbiornik podziemny popłuczyn o pojemności 15m3
  - d) Zbiornik retencyjny wysokość 7,5m średnica 4,5m posadowiony na płycie żelbetowej.
- 2) Zgodnie z decyzją
- 3) Zgodnie z decyzją
- 4) -Inwestycja nie pozbawia dostępu do drogi publicznej  
 -inwestycja nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności  
 -inwestycja nie wprowadza ograniczeń w dostępie do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi  
 - Inwestycja nie pogarsza szkodliwości i nie zwiększy uciążliwości dla środowiska i otoczenia. Wszelkie urządzenia będą pracowały w szczelnych obudowach.

Zaopatrzenie w wodę z ujęcia na terenie stacji.

inwestycja polega na ociepleniu istniejącego budynku stacji uzdatniania wody, a także wybudowanie dodatkowo 2 zbiorników. Jeden stalowy zbiornik retencyjny  $V=100m^3$  oraz zbiornik z bloczków betonowych jako odстойnik wód popłucznych.

działka obsługiwana z istniejącego zjazdu.

Inwestycja nie zmienia kierunku odpływu wód opadowych.

- a) wody opadowe są odprowadzane na własny teren
- b) zieleń wysoka bez zmian
- c) w chwili znalezienia przedmiotów o charakterze zabytków należy wstrzymać prace i powiadomić WWKZ.
- f) odpady stałe odprowadzane do śmietnika na terenie działki.
- g) zjazd z drogi poprzez istniejący zjazd.

#### 5.4. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Na rozpatrywanym terenie działek nr *BRZEZIE. DZ. NR 65/3* zlokalizowane zostały następujące obiekty:

- Dwie studnie głębinowe /ujęcia wody/ z obudową
- Budynek murowany SUW o wymiarach w rzucie 9,40m x 6,50 m

Północną granicę działki stanowi droga o nawierzchni umocnionej, z której istnieje zjazd na teren SUW.

#### 5.5. Projektowane zagospodarowanie terenu po rozbudowie.

Projektowany układ zagospodarowania przestrzennego terenu SUW w m. Brzezine wynika z przyjętego układu technologicznego ujęcia i uzdatniania wody i przedstawiony został na załączonym planie sytuacyjno-wysokościowym w skali 1 : 500

W skład obiektów przewidzianych do realizacji w ramach omawianego przedsięwzięcia wchodzi:

Przebudowa budynku stacji uzdatniania wody o powierzchni zabudowy 65,92 m<sup>2</sup>.  
Budowa zbiornika retencyjnego wody  $V = 1 \times 100 \text{ m}^3$

Jednokomorowy odстойnik wód popłucznych o pojemności całkowitej 15 m<sup>3</sup>

Sieci instalacji obsługujące urządzenia.

Linie kablowe energetyczne zasilania i sterowania/ wewnętrzne- zalicznikowe.

---

*OPRACOWANIE: ANDRZEJ KRYSKE, nr uprawnień architektonicznych  
WP OIA/OKK/UpB/47/2011*



## 6. OPIS ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Temat: PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezie

Inwestor: ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W GOSTYNIU, UL. NAD KANIĄ 77,  
63-800 GOSTYŃ

---

### 6.1. Autor i opracowanie projektu:

OPRACOWANIE: ANDRZEJ KRYSKE, nr uprawnień architektonicznych WP  
OIA/OKK/UpB/47/2011

### 6.2. Dane ogólne:

Podstawowym obiektem na rozpatrywanym terenie będzie budynek stacji uzdatniania wody. Planuje się wykonanie ocieplenia budynku jednokondygnacyjnego, nie podpiwniczonego o rzucie poziomym prostokątnym i wymiarach 9,40m x 6,50 m. W istniejącej części budynku wydzielono pomieszczenie chlorowni:

-chlorownia	2,80 m2
-------------	---------

W starej części budynku zlokalizowana została hala technologiczna o powierzchni użytkowej	46,1 m2.
---	----------

Dane techniczne budynku:

Powierzchnia zabudowy/istniejąca/	budynek	65,92 m2
-----------------------------------	---------	----------

Powierzchnia zabudowy/istniejąca/	wiata	12,48 m2
-----------------------------------	-------	----------

Razem	78,40 m2
-------	----------

Kubatura budynku/istniejąca/ Kubatura budynku/projektowana 402,19m3

Metraż obliczony został według PN-ISO 9836:1997 pt.: "Właściwości użytkowe w budownictwie. Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych".

### 6.3. Opis architektoniczno-budowlany.

Forma obiektu

Budynek istniejący murowany w technologii tradycyjnej modyfikowanej. Całość przykryta dachem wielopołaciowym o kącie nachylenia 20 i 30 %.

Konstrukcja dachu w typowej konstrukcji drewnianej. Bryła typowa dla tego typu obiektów o wysokości ok 5,13m.

## 6.3.1.

## Rozwiązania architektoniczno-budowlane.

Zestawienie powierzchni pomieszczeń inwentaryzowanych oraz nowoprojektowanych.

	Zestawienie inwentaryzowanych pomieszczeń	
Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	Pow.m2
001	HALA FILTRÓW	49,27
		49,30 m <sup>2</sup>

	Zestawienie pomieszczeń projektowanych	
Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia m2
001	HALA FILTRÓW	46,1
002	CHLOROWNIA	2,8
		48,9 m <sup>2</sup>

## 6.3.2. Fundamenty

Bez zmian.

## 6.3.3. Ściany zewnętrzne

Bez zmian

## 6.3.4. Ściany wewnętrzne działowe

Ściana murowana z bloczków silikatowych gr. 12,0cm otynkowana z dwóch stron tynkiem cem.-wap.

## 6.3.5. Pokrycie dachu

Bez zmian

## 6.3.6. Posadzki

- Płytki gresowe – kolorystyka do decyzji inwestora .

W trakcie realizacji projektu należy stosować materiały i wyroby posiadające obowiązujące świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie lub jeśli są przedmiotem Norm Państwowych, zaświadczenie producenta potwierdzające ich zgodność z postanowieniami odpowiednich norm.

#### 6.3.7. Pokrycie ścian

Na ścianach w pomieszczeniach tynki cementowo-wapienne do wysokości 2,0m, ułożyć płytki ceramiczne w kolorze jasnym mocowane na zaprawę klejową.

#### 6.3.8. Stolarka

Szklenie zespolone. Okna PVC rozwierne lub rozwierno-uchylne. Okna wraz ze szkleniem  $U = \min. 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$  z zewnętrzną szybą klasy P2 oraz zastosować okucia antywyważeniowe. W kolorze RAL 7016. Drzwi zewnętrzne stalowe  $U = \min. 1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$  w kolorze RAL 7016.

#### 6.3.9. Parapety

a) zewnętrzne

– parapety z blachy stal. ocynkowanej, powlekanej plastisolem w kolorze RAL 7046

b) Wewnętrzne

Brak

#### 6.3.10. Odwodnienie dachów.

Bez zmian.

#### 6.3.11. Izolacje przeciwwilgociowe dachu

Bez zmian

#### 6.3.12. Obróbki blacharskie

Bez zmian

### 6.4. Zbiornik retencyjny wody $V = 100 \text{ m}^3$

Zbiornik stalowy w kształcie walca o średnicy 4,50 m ,wysokości 6,50 m ustawiony zostanie na fundamencie żelbetowym okrągłym o średnic 4,50 m i grubości 0.9 m.

Dane techniczne zbiornika:

Pojemność zbiornika	$V = 100 \text{ m}^3$
Średnica zbiornika	$D = 4,50 \text{ m}$
Wysokość zbiornika	$H = 7,50 \text{ m}$
Powierzchnia zabudowy	$F = 22,80 \text{ m}^2$

### 6.5. Odstojnik wód popłucznych

Jednokomorowy zbiornik o przekroju prostokątnym i wymiarach wewnętrznych 6,0x 3,0 m głębokości 2,0 m zagłębiony w gruncie. Płyta denna żelbetowa

## 6.6. Zasilanie elektroenergetyczne

Istniejące zasilanie energetyczne stacji uzdatniania wody nie ulegnie zmianie, jedynie z rozdzielni w SUW wyprowadzone zostaną linie kablowe i sterownicze do, zbiorników retencyjnych, odstojnika wód popłucznych.

## 6.7. Układ komunikacyjny

Dojazd do stacji uzdatniania wody zapewniony jest drogą gminną o nawierzchni utwardzonej. Bezpośrednio na terenie działki nr 65/3 dla dojazdu do głównych obiektów bez zmian.

Dojście do budynku SUW bez zmian.

## 6.8. Sieci technologiczne

Na obiekcie w obrębie stacji uzdatniania wody, ujęcia wody i obiektów towarzyszących projektuje się sieci technologiczne:

- a) Sieć wodociagową wody surowej i uzdatnionej
- b) Rurociągi kanalizacyjne grawitacyjne ścieków sanitarnych i wód popłucznych oraz spustu wody ze zbiorników retencyjnych
- c) Sieci energetyczne kablowe i sterownicze.

## 6.9. Ukształtowanie zieleni z oznaczeniem istniejącego zadrzewienia podlegającego adaptacji lub likwidacji- układ projektowanej zieleni niskiej.

Na rozpatrywanym terenie działek nr 65/3 nie występują jakiegokolwiek zadrzewienia i zakrzaczenia.

### 6.9.1. Bilans terenu, powierzchni zabudowy i kubatury obiektów

Łączna powierzchnia wydzielonego i ogrodzonego terenu pod budowę stacji uzdatniania wody na terenie w/w działek wynosi 1110,50 m<sup>2</sup>.

Na omawianym terenie zlokalizowane będą następujące obiekty:

#### A. Obiekty technologiczne

- |       |  |                        |                        |                        |
|-------|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1-    | Budynek stacji uzdatniania wody        | F=65,92 m <sup>2</sup> | Fu=48,9 m <sup>2</sup> | V=338,17m <sup>3</sup> |
| 2-    | Zbiorniki retencyjne wody              | F=22,18 m <sup>2</sup> |                        | V=100m <sup>3</sup>    |
| 3-    | Odstojnik wód popłucznych              | F=22,80 m <sup>2</sup> |                        | V=15,0m <sup>3</sup>   |
| 5, 6- | Istniejące studnie głębinowe z obudową | F= 4.0 m <sup>2</sup>  |                        |                        |
| 7     | Wiata na agregat                       | F=12,48 m <sup>2</sup> |                        | V=64,00m <sup>3</sup>  |

Stosunek powierzchni zabudowanej do całej wydzielonej powierzchni działki wynosi 7,06 %.

#### 6.10. Informacje dotyczące ochrony zabytków i dóbr kultury

Działki, na których planuje się przedmiotową inwestycję celu publicznego nie jest wpisana do rejestru zabytków ani nie podlega ochronie konserwatorskiej.

#### 6.11. Informacje i dane dotyczące przewidywanych zagrożeń dla środowiska, higieny i zdrowia użytkowników oraz otoczenia wokół obiektu

Przedmiotowa inwestycja tj. „Stacja uzdatniania wody w miejscowości Brzezine „nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko ścieki sanitarne gromadzone będą w bezodpływowym szczelnym zbiorniku i okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków wody popłuczne / z płukania filtrów/ będą oczyszczane w procesie sedymentacji w odстойniku wód popłucznych/ a następnie przetłaczane do istniejących studni chłonnych.

nie będą występować zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych prawidłowa eksploatacja stacji uzdatniania wody nie będzie powodować zagrożeń dla środowiska związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza i uciążliwości dla ludności.

#### 6.12. Warunki BHP

Zgodnie z def. brzmienie od 2007-06-21 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny Pracy z dnia 1997-09-26 Nie przewiduje się miejsca pracy dla pracowników. Wykonywany będzie dozór techniczny poniżej dwóch godzin dziennie. W związku z tym nie jest wymagane uzgodnienie BHP jak i SANEPID Zgodnie z § 2 art. 207 k.p. pracodawca odpowiada za zdrowie i życie pracowników przez zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy

#### 6.13. Ochrona przeciwpożarowa

Budynek stanowi odrębną strefę pożarową. zaklasyfikowany jako produkcyjno-magazynowy PM. Budynek nie przeznaczony na stały pobyt ludzi.

Obciążenie ogniowe poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>

Klasa odporności pożarowej E - projektowana (wymagana E).

Zagrożenie wybuchem - nie występuje.

Warunki ewakuacyjne:

- droga - < 20 m

Do projektowanego budynku nie jest wymagana droga pożarowa.

Zapotrzebowanie wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru dla projektowanego budynku PM wynosi - 10 dm<sup>3</sup>/s hydrantu zewnętrznego DN 80. W odległości max 75m od budynku jest zapewniony z istniejącego hydrantu na terenie działki lub w ulicy.

Zgodnie z § 4. 1. Rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej projekt nie wymaga uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw p.poż.

#### 6.14. Przyłącza

- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącego przyłącza

Dostawa energii elektrycznej dla Hydroforni w miejscowości Brzezcie odbywa się z istniejącego przyłącza kablowego zlokalizowanego w granicy działki i będącego własnością energetyki zawodowej, a także awaryjnie z agregatu prądotwórczego. W związku z remontem stacji nie nastąpi żadna zmiana mocy zapotrzebowanej na poziomie dotychczasowej do 40kW.

- zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków bytowych i technologicznych nie dotyczy.
- kanalizacja deszczowa - odprowadzenie wody opadowej poprzez rury spustowe na własny teren

---

*OPRACOWANIE: ANDRZEJ KRYSKE, nr uprawnień architektonicznych WP  
OIA/OKK/UpB/47/2011*

## **7. PROJEKT KONSTRUKCYJNY**

Temat:           PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezie

Inwestor:       ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W GOSTYNIU, UL. NAD KANIĄ 77,  
63-800 GOSTYŃ

---

Spis dokumentacji:

- I       Ocena stanu technicznego
- II      Opis techniczny konstrukcyjny
- III     Obliczenia statyczne
- IV     Komplet rysunków

## 7.1. OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI BRZEGIE GM. GOSTYŃ WOJ. WIELKOPOLSKIE

### 7.1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Pomiary, dokumentacja fotograficzna budynku stacji uzdatniania wody w miejscowości Brzegie, gm. Gostyń w celu dokonania oceny stanu technicznego budynku oraz przeprowadzenia zmian układu funkcjonalnego.

### 7.1.2. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Istniejący budynek zlokalizowano w północno-wschodniej części działki. Obiekt parterowy, niepodpiwniczony, o zróżnicowanej wysokości, murowany stropodach kryty papą. Część wyższa stanowi hala hydroforów i filtrów, w części niższej zlokalizowano zaplecza techniczno-socjalnego.

Fundamenty - ławy betonowe

Ściany zewnętrzne murowane grubości 38cm.

Stropodach - masywny, betonowy

Nadproża typowe żelbetowe prefabrykowane typu L-19 lub żelbetowe wylewane na miejscu.

Kominy z cegły ceramicznej pełnej

Tynki wewnętrzne – cementowo-wapienne kat. III.

### 7.1.3. OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU

Ocena stopnia zużycia danego elementu konstrukcyjnego na podstawie oceny makroskopowej i jego oględzin wymaga przyjęcia kryteriów oceny. Tablica 1 zawiera wskaźniki określające stopień zużycia elementów budynku. Ocenie podlegają tylko elementy konstrukcyjne ścian nośnych budynku.

**Tablica 1** – Kryteria oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

L.p.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu	Procentowe zużycie elementu	Kryterium oceny
1	bardzo dobry	0 – 15	Element budynku lub rodzaj konstrukcji czy wykończenia jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości materiałów odpowiadają wymogom normy.
2	zadowalający	16 – 30	Element utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach i konserwacji.
3	średni	31 – 50	Występują niewielkie uszkodzenia i ubytki, niezagrożące bezpieczeństwu ludzi. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
4	zły	51 – 70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny jeśli to możliwe, względnie wymiana, rozbiórka.



**Uwaga: Elementy poddano ocenie stanu technicznego tylko w miejscach odkrywek. Przed przystąpieniem do prac remontowych w pierwszej kolejności należy usunąć wszelkiego rodzaju elementy zakrywające konstrukcję poddać je ocenie całościowej przez projektanta konstrukcji w ramach nadzoru autorskiego.**

Ocena stanu technicznego ścian - stan techniczny ścian określa się jako średni. Widoczne są drobne spękania na tynku od wewnątrz budynku. Częściowe uszkodzenia powłoki ochronnej elementów stalowych zadaszona agregatu.

#### 7.1.4. WPŁYW PROJEKTU PRZEBUDOWY NA ISTNIEJĄCY BUDYNEK

Przebudowa wpływa na istniejącą konstrukcję budynku. Planowana inwestycja ma na celu wykucie nowego otworu drzwiowego i osadzenie nadproża stalowego, usunięcie istniejących fundamentów oraz wykonanie nowych fundamentów pod urządzenia.

## **7.2. OPIS TECHNICZNY KONSTRUKCYJNY**

### **7.2.1. DANE OGÓLNE**

Przedmiotem opracowania jest projekt rozbudowy stacji uzdatniania wody w miejscowości Brzezie na działce nr nr. Ewid. Dz.65/3 jedn. Ewid. 30042\_5 Gostyń-ob wiejski, obręb 0002, gmina: Gostyń, powiat: Gostyński, województwo: wielkopolskie

### **7.2.2. OGÓLNY ZAKRES PRAC PROJEKTOWYCH**

Projekt obejmuje zaprojektowanie trzech nowych fundamentów pod urządzenia technologiczne, zaprojektowanie nadproża w osi 2, wykonanie ściany działowej oddzielającej pomieszczenie chlorowni, zaprojektowanie zbiornika popłuczyn oraz zbiornika retencyjnego V=100m<sup>3</sup>.

### **7.2.3. OBCIĄŻENIA**

- założenia w zakresie oddziaływań i kombinacji wg PN-EN 1990
- obciążenia stałe i użytkowe wg PN-EN 1991-1-1
- obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 (I strefa)
- oddziaływania wiatru wg PN-EN 1991-1-4 (I strefa)
- konstrukcje żelbetowe wg PN-EN 1992-1-1:2008
- geotechnika wg EN 1997-1:2008

### **7.2.4. WARUNKI GRUNTOWO WODNE**

W bezpośrednim rejonie projektowanej inwestycji przypowierzchniową warstwę wodonośną stanowią wody zalegające w spłaszczeniach pośród glin zwałowych. Poziom ten zasilany jest z opadów atmosferycznych, dlatego jest on podatny na wahania sezonowe i wieloletnie. Przeprowadzone wiercenia w rejonie projektowanej inwestycji nie stwierdziły występowania zwierciadła wód gruntowych do głębokości wykonanych wierceń (do 5 m p.p.t.). Badania geologiczne wykonywane były w okresie średnich stanów wód w poziomie przypowierzchniowym (okres zimowy). Należy zwrócić uwagę na pozostawanie wód przypowierzchniowych w ścisłym związku z opadami atmosferycznymi. Wynika stąd możliwość naturalnych wahań zwierciadła wód przypowierzchniowych w zależności od pory roku. Ze względu na fakt, że wiercenia wykonano w okresie średnich stanów wód gruntowych, w innych porach roku przewiduje się możliwość nieco płytszego zalegania zwierciadła wody niż w dniu wierceń.

W żadnym okresie roku nie przewiduje się jednak występowania zwierciadła wód gruntowych płycej niż 4 - 5 m p.p.t.

Wierceniami wykonanymi w granicach badanego terenu do maksymalnej głębokości 5,00 m p.p.t, pod warstwą glebową stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych (plejstocénskich). W rejonie projektowanej inwestycji, w podłożu warstwy glebowej występują grunty rodzime.

**Wydzielić można 3 zasadnicze warstwy geotechniczne odpowiadające warstwom geologicznym.** Na załączonych profilach geotechnicznych (zał. nr 1) przedstawiono występowanie poszczególnych warstw geotechnicznych.

**warstwa geotechniczna nr 1 - gleba.**

Warstwę tę stanowi gleba piaszczysta z domieszkami substancji organicznej, barwy ciemno szarej do szaro-żółto-brunatnawej, luźna, sucha. Nie określano dla tej warstwy wartości parametrów geotechnicznych.

**warstwa geotechniczna nr 2 - grunty mineralne niespoiste**

Są to piaski drobnoziarniste, tylko sporadycznie z domieszkami piasku średnioziarnistego, barwy beżowo-żółtawo-szarawej, suche, w stanie średnio zagęszczonym. Na podstawie oceny oporu zwiercania penetrometrem ręcznym stw ierdzić można, że stopień zagęszczenia tych utworów ustalony metodą B, zgodnie z normą PN-81/B-03020 jest nie gorszy niż  $I_D=0,50$

**warstwa geotechniczna nr 3a - grunty mineralne spoiste**

Są to gliny zwałowe piaszczyste, barwy brunatno-beżowo-szarawej, w stanie twardoplastycznym do plastycznego. Geologiczny symbol konsolidacji tych utworów oznaczony jest literą „B\*’”. Na podstawie wykonanych prób wałeczkowania stw ierdzić można, że stopień plastyczności tych utworów ustalony metodą B, zgodnie z normą PN-81/B-03020 jest nie gorszy niż ok.  $I_L = 0.30$

**warstwa geotechniczna nr 3b - grunty mineralne spoiste**

Są to gliny zwałowe piaszczyste, barwy brunatno-beżowo-szarawej do szaro-brunatnawej w dole, w stanie twardoplastycznym. Geologiczny symbol konsolidacji tych utworów oznaczony jest literą „B”. Na podstawie wykonanych prób wałeczkowania stwierdzić można, że stopień plastyczności tych utworów ustalony metodą B, zgodnie z normą PN-81/B-03020 jest nie gorszy niż ok.  $I_L=0,15$

**wnioski**

Wykonane badania wykazały, że podłoże badanego terenu, przeznaczonego pod budowę projektowanej inwestycji zbudowane jest generalnie z gruntów nośnych, jednorodnych genetycznie, ułożonych równolegle do powierzchni terenu, ze zwierciadłem wód gruntowych poniżej projektowanego poziomu posadowienia fundamentów.

Na podstawie wykonanych wierceń oraz przeprowadzonej analizy istniejących warunków gruntowo-wodnych podłoża wynikają następujące wnioski i zalecenia:

1. Przeprowadzone wiercenia w rejonie projektowanej inwestycji nie stwierdziły występowania zwierciadła wód gruntowych do głębokości wykonanych wierceń (do 5 m p.p.t.). Badania geologiczne wykonywane były w okresie średnich stanów wód w poziomie przypowierzchniowym (okres zimowy). Należy zwrócić uwagę na pozostawanie wód przypowierzchniowych w ścisłym związku z opadami atmosferycznymi. Wynika stąd możliwość naturalnych wahań zwierciadła wód przypowierzchniowych w zależności od pory roku. Ze względu na fakt, że wiercenia wykonano w okresie średnich stanów wód gruntowych, w innych porach roku przewiduje się możliwość nieco płytszego zalegania zwierciadła wody niż w dniu wierceń. W żadnym okresie roku nie przewiduje się jednak występowania zwierciadła wód gruntowych płycej niż 4 - 5 m p.p.t.
2. Wykop pod fundamenty należy zabezpieczyć przed zalaniem wodą opadową.

3. W przypadku prowadzenia robót ziemnych w okresie wzmożonych opadów atmosferycznych, istnieje możliwość uplastycznienia utworów gliniastych. Uplastycznieniu mogą również sprzyjać vibracje i drgania sprzętu mechanicznego. Ze względu na odpowiednią ochronę dna wykopu fundamentowego zgodnie zaleceniami pkt. 2.4 a) i b) normy PN-81/B-03020. uplastycznioną warstwę podłoża należy wybrać.

AQUAGEOL s.c. ul. Baczyńskiego 10, 62-504 Konin			KARTA OTWORU GEOTECHNICZEGO 1				Zał.Nr: 1.1. Wiertnica: świder 76 mm			
Miejscowość: dz. 65/3 Brzezie Gmina: Gostyń Powiat: gostyński Województwo: wielkopolskie			Obiekt: rozbudowa SUW Inwestor: Wiercenie: Aquageol s.c, ul. Baczyńskiego 10, 62-504 Konin Nadzór geologiczny: mgr inż. J. Materski				System wiercenia: obrotowy			
							Rzędna: 118.30 m n.p.m.			
							Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2019-02-02	
Głębokość zwarcięcia wody [m.p.p.l]	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny		Symbol gruntu	Wartwa geotechniczna	Włgocność	Stan gruntu
		[m]	[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
otwór suchy	Czerwonozielony	On				Gleba piaszczysto-gliniasta z domieszkami substancji organicznej, ciemno szaro-brunatnawa, w stanie luźnym, sucha	Gl	1	s	ln
				0.50	Piasek drobnziarnisty z wtrąceniami piasku średniego, beżowo-żółtawo-szarawy, średnio zagęszczony, suchy	Pd	2	szg		
				1.00	Gлина зwałова piaszczysta, brunatno-beżowo-szarawa, w stanie twardoplastycznym do plastycznego	Gpz	3a	tp/pl		
				2.00	Gлина зwałова piaszczysta, brunatno-beżowo-szarawa do szaro-brunatnawej w dole, w stanie twardoplastycznym		3b	tpi		
				5.00						



40cm. W przypadku wystąpienia w poziomie posadowienia nasypów niekontrolowanych, gruntów nienośnych - należy je usunąć i zastąpić chudym betonem do poziomu gruntu rodzimego. Podsypkę należy zagęszczać warstwami gr.20cm uzyskując wskaźnika zagęszczenia  $I_s=0,98$ .

Płyta fundamentowa pod zbiornik retencyjny zaprojektowana z betonu B37 (C30/37) o wodoszczelności W-8 zbrojone siatkami z prętów  $\varnothing 12$  ze stali A-IIIIN w rozstawie co 12,5 cm. Płyta fundamentowa okrągła - zgodnie z rysunkami konstrukcyjnymi, wysokości 60cm (Przed zamówienie zbiornika należy skonsultować wymiary płyty z producentem zbiornika).

#### 7.2.8. FUNDAMENTY POD URZĄDZENIA TECHNOLOGICZNE

Zaprojektowano płytę fundamentową pod urządzenia technologiczne o wymiarach 1,40m x 1,40m, 1,60m x 1,60m, 4,20x1,60m, wysokości 50 cm. Góra fundamentów przyjęta na poziomie +0,10 m = 118,30 m n.p.m. Fundamenty zbrojone siatkami z prętów  $\varnothing 12$  co 15cm (górą i dołem), Beton C16/20, stal A-IIIIN.

#### 7.2.9. NADPROŻA

Nowoprojektowane nadproża w istniejących ścianach.

Projektuje się nadproża z podwójnych belek stalowych IPE140. W ścianie zewnętrznej.

Kolejność wykonywania prac budowlanych związanych z wstawieniem nadproży:

Wybijanie otworów w murach nie popękanych i nie zwiertających szerokości do 1,2m może odbywać się bez specjalnych zabezpieczeń, gdy nad projektowanym otworem znajduje się warstwa muru wysokości równej  $\frac{2}{3}$  szerokości otworu i na tym pododcinku nie działa żadne obciążenie skupione. W murach popękanych i zwiertających żadnych otworów nie wolno wykonywać bez uprzedniego wzmocnienia tych murów!

Przystępując do wybijania otworów szerokości powyżej 1,20m należy:

Podstemplować strop, który obciąża odcinek muru przeznaczony do wyburzenia

Nad górną krawędzią projektowanego otworu wykuwa się bruzdę poziomą z jednej strony muru, wstawia się i zaklinowuje belkę nadprożową, podbijając klinami miejsca zetknięcia się górnej płaszczyzny z murem i miejsca jej oparcia oraz wypełnia się bruzdę zaprawą cementową. Przestrzeń ponad stopkami górnymi belek wypełnić należy zaprawą pęczniącą.

Czynność należy powtórzyć z drugiej strony ściany. Wykuwa się otwór na całą projektowaną szerokość.

Roboty budowlane należy wykonywać ze szczególną ostrożnością przy istniejącej konstrukcji budynku.

Roboty budowlane należy wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej przestrzegając przepisów BHP.

#### 7.2.10. IZOLACJE ZABEZPIECZAJĄCE

W obiekcie zaprojektowano wykonanie następujących izolacji:

1. Zbiornik wyrównawczy

- izolacja przeciwwilgociowa pozioma płyty dennej - 2 razy papa termozgrzewalna układana na chudym betonie

- izolacja pozioma na płycie dennej - Izolacja asfaltowo-żywiczna

2. Fundamenty pod urządzenia technologiczne w budynku:

- izolacja przeciwwilgociowa pozioma fundamentu - 2 razy papa termozgrzewalna układana na chudym betonie.

#### 7.2.11. ZABEZPIECZENIE KONSTRUKCJI STALOWEJ

Zastosowano ochronę w systemie epoksydowo - poliuretanowym.

Stopień czystości powierzchni – Sa2 wg PN ISO 8501-1, kategoria korozyjności C3.

Typ 1. Elementy nie wymagające zabezpieczenia przeciwogniowego

Gruntowanie – dwuskładnikowa farba epoksydowa podkładowa TEMACOAT GPL-S Primer – 1 warstwa o gr. powłoki 80 µm. Malowanie nawierzchniowe – dwuskładnikowa farba poliuretanowa TEMATHANE 50 - 1 warstwa o gr. powłoki 40 µm. Wszystkie warstwy należy wykonać na wytwórni, przy czym w miarę konieczności na budowie należy wykonać „wyprawki” uszkodzeń powłoki podczas transportu i montażu. Każda warstwa powinna mieć inny kolor, z tym, że warstwa nawierzchniowa powinna mieć kolory zgodnie z architekturą. Wszystkie śruby, kotwy i kołki należy zabezpieczyć poprzez cynkowanie ogniowe. Elementy konstrukcji stalowej zabezpieczyć przeciwpożarowo zgodnie z projektem architektonicznym.

Typ 2. Elementy wymagające zabezpieczenia przeciwpożarowego

Gruntowanie – dwuskładnikowa farba epoksydowa podkładowa TEMACOAT GPL-S Primer – 1 warstwa o gr. powłoki 60 µm

Malowanie ogniochronne - farbą ogniochronną pęczniejącą Flame Stal - wg instrukcji producenta – sumaryczną grubość powłok ustalić na podstawie współczynnika masywności przekrojów konstrukcyjnych - do odporności ogniowej R 30

Malowanie nawierzchniowe – dwuskładnikowa farba poliuretanowa TEMATHANE 50 - 1 warstwa o gr. powłoki 80 µm.

#### 7.2.12. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.

Budynek został zaklasyfikowany jako produkcyjno-magazynowy PM o obciążeniu ogniowym poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>.

Klasa odporności pożarowej E.

- główna konstrukcja nośna – nie wymaga
- konstrukcja dachu – nie wymaga
- ściana zewnętrzna – nie wymaga
- ściana wewnętrzna - nie wymaga
- przekrycie dachu - nie wymaga

#### 7.2.13. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

-Zmiany w stosunku do rozwiązań w niniejszym projekcie są możliwe jedynie po uzyskaniu akceptacji projektanta konstrukcji.

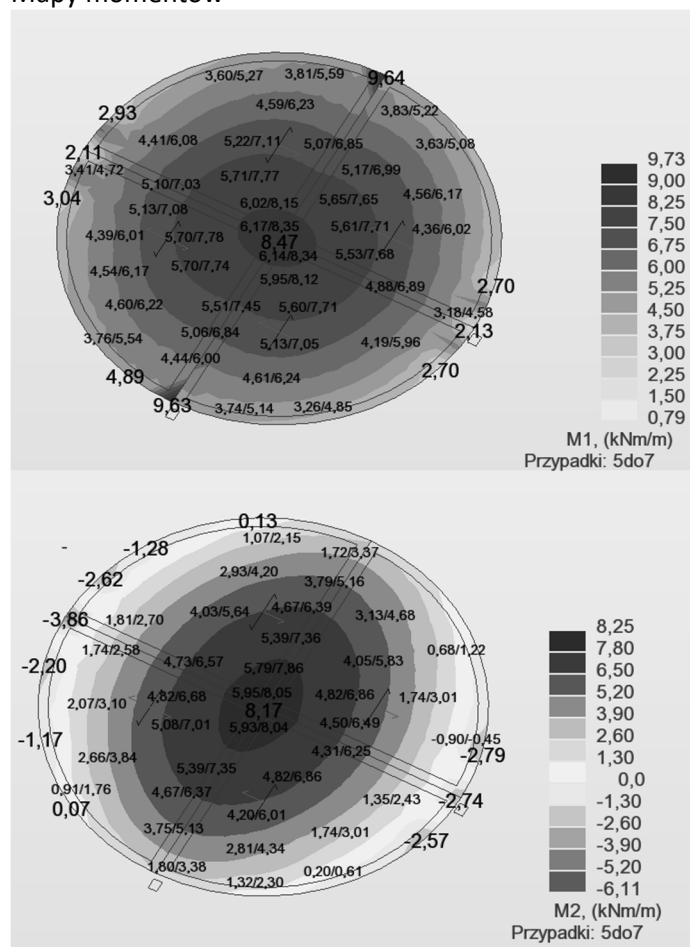
-W przypadku wystąpienia odmiennych warunków gruntowych do przyjętych należy poinformować projektanta konstrukcji.

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano - montażowych” i sztuką budowlaną.

-Projekt rozpatrywać łącznie z projektem architektonicznym oraz projektami instalacyjnymi.

### 7.3. PODSTAWOWE OBLICZENIA STATYCZNE

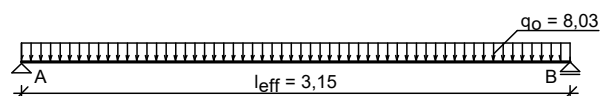
Płyta fundamentowa pod zbiornik retencyjny  
Mapy momentów



Przyjęto zbrojenie górą i dołem  $\square$  12co12,5cm

Płyta górna zbiornika popłuczyn

SCHEMAT STATYCZNY



Rozpiętość obliczeniowa płyty  $l_{eff} = 3,15$  m

Grubość płyty 15,0 cm

#### WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH

Moment przęsłowy obliczeniowy  $M_{sd} = 9,95$  kNm/m

Moment przęsłowy charakterystyczny  $M_{sk} = 8,37$  kNm/m

Moment przęsłowy charakterystyczny długotrwały  $M_{sk,lt} = 8,37$  kNm/m

Reakcja obliczeniowa  $R_A = R_B = 12,64$  kN/m



#### Otulenie:

Nominalna grubość otulenia prętów z góry płyty  $c_{nom,g} = 30 \text{ mm}$

Nominalna grubość otulenia prętów z dołu płyty  $c_{nom,d} = 30 \text{ mm}$

#### **ZAŁOŻENIA**

Sytuacja obliczeniowa: trwała

Graniczna szerokość rys  $w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$

Graniczne ugięcie  $a_{lim} = l_{eff}/200$  - jak dla stropów (tablica 8)

#### **WYMIAROWANIE wg PN-B-03264:2002 (metoda uproszczona)**

##### Przęsło:

Zbrojenie potrzebne  $A_s = 4,69 \text{ cm}^2/\text{mb}$ . Przyjęto **10 co 16,0 cm** o  $A_s = 4,91 \text{ cm}^2/\text{mb}$  ( $\eta = 0,43\%$ )

Warunek nośności na zginanie:  $M_{Sd} = 9,95 \text{ kNm/mb} < M_{Rd} = 10,40 \text{ kNm/mb}$  (95,7%)

Szerokość rys prostopadłych:  $w_k = 0,213 \text{ mm} < w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$  (70,9%)

Maksymalne ugięcie od  $M_{Sk,lt}$ :  $a(M_{Sk,lt}) = 10,20 \text{ mm} < a_{lim} = 15,75 \text{ mm}$  (64,8%)

##### Podpora:

Warunek nośności na ścinanie:  $V_{Sd} = 12,64 \text{ kN/mb} < V_{Rd1} = 76,83 \text{ kN/mb}$  (16,5%)

Przyjęto zbrojenie rozdzielcze **6 co max.25,0 cm**

#### **ściany murowane zbiornika**

##### **Element 1 [kopia] [kopia]**

##### **DANE:**

##### Materiał:

Elementy murowe: Bloczki betonowe kl.15

- element z betonu kruszywowego grupy 1

- znormalizowana wytrzymałość elementu na ściskanie  $f_b = 15,0 \text{ MPa}$

- kategoria elementu I

Zaprawa murarska: zwykła klasy M5, przepisana  $\eta$   $f_m = 5,0 \text{ MPa}$

$\eta$  Wytrzymałość charakterystyczna muru na ściskanie  $f_k = 4,32 \text{ MPa}$

##### Geometria:

Grubość ściany  $t = 38,0 \text{ cm}$

Długość ściany  $l = 175,0 \text{ cm}$

Wysokość ściany  $h = 200,0 \text{ cm}$

Odległość między ścianami poprzecznymi lub innymi elementami podpierającymi  $b_c = 170,0 \text{ cm}$

##### Obciążenia:

Obciążenie obliczeniowe z wyższych kondygnacji u góry ściany:

- wywołujące najbardziej niekorzystny wpływ  $N_{1d,max} = 13,89 \text{ kN}$

- wywołujące najmniej niekorzystny wpływ  $N_{1d,min} = 0,00 \text{ kN}$

Ciężar objętościowy muru  $\eta = 24,0 \text{ kN/m}^3$

$\eta$  Ciężar własny charakterystyczny ściany  $G_k = 31,92 \text{ kN}$

Wysokość zasypiania ściany gruntem  $h_e = 190,0 \text{ cm}$

Ciężar objętościowy gruntu  $\eta_e = 18,5 \text{ kN/m}^3$

#### **ZAŁOŻENIA:**

Warunki stosowania metody uproszczonej, wymienione w p.4.5.(1) normy PN-EN 1996-3 są spełnione

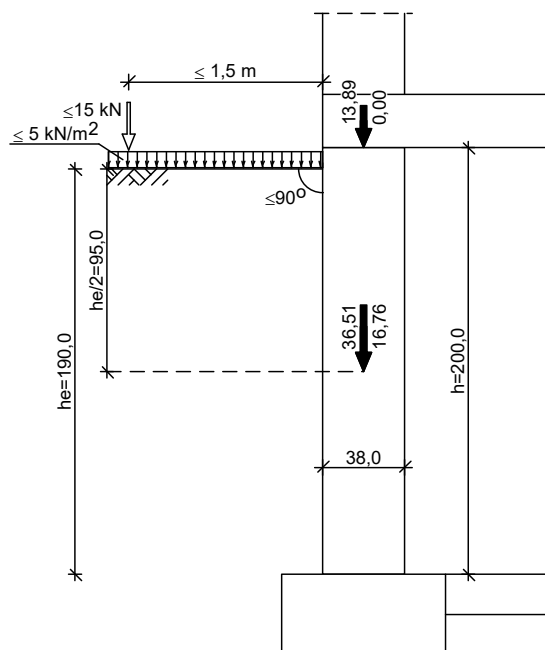
Sytuacja obliczeniowa: trwała

Kategoria wykonania robót: B

$\eta$  Częściowy współczynnik bezpieczeństwa dla muru  $\eta_M = 2,2$

Współczynniki częściowe dla ciężaru własnego ściany:  $\eta_{G,sup} = 1,35$ ,  $\eta_{G,inf} = 1,00$

**WYNIKI - Ściana piwnic poddana poziomemu parciu gruntu - metoda uproszczona wg PN-EN 1996-3, p.4.5**



Obciążenie obliczeniowe pionowe w połowie wysokości zasypania ściany:

- wywołujące najbardziej niekorzystny wpływ  $N_{Ed,max} = 36,51$  kN
- wywołujące najmniej niekorzystny wpływ  $N_{Ed,min} = 16,76$  kN

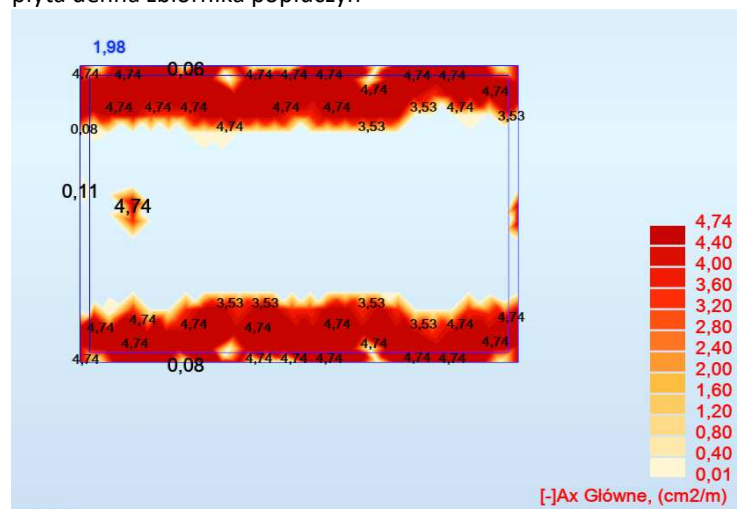
Sprawdzenie warunków wg p.4.5 normy:

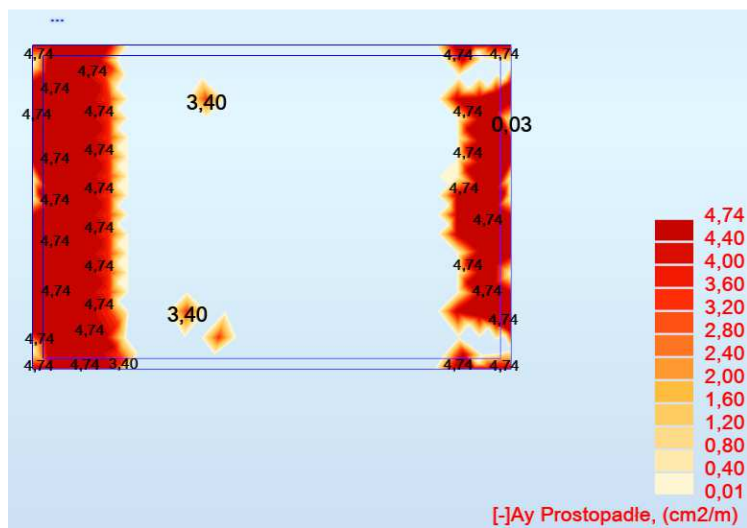
$$\sigma = 40,0, f_d = f_k / \gamma_M = 1,96 \text{ MPa}$$

$$N_{Ed,max} = 36,51 \text{ kN} < t \cdot l \cdot f_d / 3 = 434,80 \text{ kN}$$

$$N_{Ed,min} = 16,76 \text{ kN} > \gamma_e \cdot l \cdot h \cdot h_e^2 / (\gamma \cdot t) = 15,38 \text{ kN}$$

płyta denna zbiornika popłuczyn





	Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezcie
	<b>INFORMACJA BIOZ</b> <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>

ADRES INWESTYCJI:	BRZEZIE. DZ. NR 65/3, JEDN. EWID. 300402_5 GOSTYŃ -OB.WIEJSKI OBRĘB 0002 BRZEZIE, GMINA GOSTYŃ, POWIAT GOSTYŃSKI, WOJ. WIELKOPOLSKIE
INWESTOR:	ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W GOSTYNIU, UL. NAD KANIĄ 77, 63-800 GOSTYŃ
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Andrzej Kryske WP OIA/OKK/UpB/47/2011
DATA OPRACOWANIA:	Kwiecień 2019

## 8. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

### Podstawa opracowania

- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120 z 2003 r. poz. 1126)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. Nr 47 z 2003r. poz. 401)

### 8.1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

*Przedmiotem opracowania projektowego, którego dotyczy niniejsza informacja jest:*

#### **Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Brzezie**

Kolejność realizacji poszczególnych robót przedstawia się następująco:

- Przygotowanie placu budowy
- wykonanie fundamentów
- roboty izolacyjne,
- roboty wykończeniowe wewnątrz i na zewnątrz budynku, montaż stolarki
- budowa zbiorników
- uprzątnięcie i zagospodarowanie terenu.

### 8.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na działce znajduje się:

- budynek SUW parterowy
- dwie studnie głębinowe

### 8.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Na działce nie ma elementów mogących stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

### 8.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń, oraz miejsce ich wystąpienia.

Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi stwarzają następujące prace:

a) **roboty ziemne**

roboty ziemne wykonywane w śladowych ilościach, wykopy nie będą przekraczać 40cm głębokości.

b) **roboty zbrojarskie i betoniarskie**

W przygotowanych wykopach na warstwie podbetonu ułożyć zbrojenie wykonane zgodnie z projektem. Chodzenie po ułożonych elementach zbrojenia jest zabronione. Podczas wylewania masy betonowej do wykopu i przygotowanego deskowania wieńców i podciągów należy zadbać o stopniowe i równomierne jej rozprowadzenie.

c) **roboty murarskie i tynkarskie**

Roboty wykonywane na wysokości powyżej 1 m należy wykonywać z pomostów rusztowań.

Pomost rusztowania do robót murarskich powinien znajdować się poniżej wznoszonego muru na poziomie co najmniej 0,5 m od jego górnej krawędzi.

Wykonywanie robót murarskich i tynkarskich z drabin przystawnych jest zabronione. Wykonywanie robót murarskich w wykopach jest dozwolone wyłącznie po uprzednim zabezpieczeniu ścian wykopu.

Chodzenie po świeżo wykonanych murach, płytach, stropach i niestabilnych deskowaniach oraz wychylanie się poza krawędzie konstrukcji bez dodatkowego zabezpieczenia i opieranie o balustrady jest zabronione.

e) **roboty na wysokości**

Osoby przebywające stanowiskach pracy, znajdujące się na wysokości co najmniej 1 m od podłogi lub ziemi powinny być zabezpieczone przed upadkiem z wysokości - balustradą o wysokości 1,1 m.

Przemieszczane w poziomie stanowisko pracy powinno mieć zapewnione mocowanie końcówki linki bezpieczeństwa do pomocniczej liny ochronnej lub prowadnicy poziomej, zamocowanej na wysokości około 1,5 m wzdłuż zewnętrznej strony krawędzi przejścia. Długość linki bezpieczeństwa, szelek bezpieczeństwa nie powinna być większa niż 1,5 m.

g) **roboty dekarskie i izolacyjne**

Kotły do podgrzewania masy bitumicznej powinny być zaopatrzone w pokrywę i szczelnie zamknięte, oraz wypełnione nie więcej niż do 1/3 ich wysokości.

**8.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.**

Wszystkie przeprowadzone instruktaże oraz szkolenia powinny być udokumentowane na piśmie przez prowadzącego szkolenie i potwierdzone podpisem osoby szkolonej. Podczas wykonywania całego zamierzenia budowlanego powinny być przeprowadzone:

- instruktaż ogólny przed przystąpieniem do robót budowlanych na placu budowy,
- instruktaż stanowiskowy przed przystąpieniem do robót stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa życia i zdrowia pracowników,
- szkolenia bhp okresowe.

**8.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.**

- 8.6.1. wykonywanie poszczególnych zadań przez specjalistyczne firmy budowlane,
- 8.6.2. prowadzenie poszczególnych robót przez osoby posiadające odpowiednie przygotowanie zawodowe oraz aktualne badania lekarskie,
- 8.6.3. szkolenia bhp,
- 8.6.4. użytkowanie i noszenie ochron osobistych na stanowiskach pracy, zgodnie z przeznaczeniem i potrzebą,
- 8.6.5. wyznaczenie i odpowiednie oznakowanie dróg ewakuacyjnych oraz p. pożarowych,
- 8.6.6. wyznaczenie i odpowiednie oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych na placu budowy (daszki ochronne, poręczce, taśma kolorowa, tablice informacyjne, ostrzegawcze),
- 8.6.7. składowanie i magazynowanie materiałów budowlanych z podziałem na poszczególne branże z zachowaniem bezpiecznych odległości,
- 8.6.8. okresowa kontrola urządzeń elektrycznych, bieżące kontrole instalacji elektrycznej i odgromowej
- 8.6.9. posiadanie odpowiedniego i sprawnego sprzętu technicznego, zapewniającego bezpieczne metody pracy,
- 8.6.10. wykorzystanie maszyn i innych urządzeń technicznych zgodnie z przeznaczeniem,
- 8.6.11. zabezpieczenie ruchomych części maszyn i urządzeń,
- 8.6.12. wyposażenie w instrukcje bhp,
- 8.6.13. prowadzenie robót zgodnie z zasadami bhp,
- 8.6.14. odpowiednia zabudowa stanowiska pracy,
- 8.6.15. dokonywanie napraw i konserwacji sprzętu wyłącznie przez upoważnione osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje,
- 8.6.16. rusztowania budowlane powinny odpowiadać wymaganiom normom, projektowi i dokumentacji techniczno-ruchowej, mieć konstrukcję dostosowaną do bezpiecznych obciążeń, być poddawane okresowym kontrolom oraz zapewniać bezpieczną komunikację - wyznaczenie bezpiecznych dróg komunikacji (tablice ostrzegawcze), pomosty pozwalające na składowanie narzędzi, materiałów i przebywanie pracowników,
- 8.6.17. zaplecze budowy powinno być - wyposażone w instrukcję postępowania w przypadku pożaru oraz instrukcje ogólna p. pożarową,

- 8.6.18. wyposażenie placu budowy w sprzęt przeciwpożarowy oraz środki ochrony osobistej i apteczki pierwszej pomocy (punkt pierwszej pomocy przedlekarskiej),
- 8.6.19. zapewnienie dostępności telefonu w biurze kierownika budowy w celu ewentualnego powiadomienia służb ratowniczych,
- 8.6.20. zapewnienie szybkiego przewozu pracownika chorego lub poszkodowanego do szpitala, pogotowia ratunkowego lub punktu pomocy doraźnej,
- 8.6.21. dbanie o ład i porządek w miejscu pracy oraz w innych pomieszczeniach, z których korzystają pracownicy,
- 8.6.22. dokonywanie właściwych odbiorów poszczególnych etapów budowy.

**Kierownik budowy jest zobowiązany w oparciu o powyższą informację do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie przed jej rozpoczęciem.**

---

*OPRACOWANIE: ANDRZEJ KRYSKE, nr uprawnień architektonicznych WP  
OIA/OKK/UpB/47/2011*



## ***CZĘŚĆ RYSUNKOWA***

### ***A.01.2 PARTER***



#### **A.01.4 PRZEKROJE**

### ***A.01.5 ELEWACJE***

#### ***A.01.6 ZESTAWIENIE STOLARKI***

#### ***A.01.7 ZBIORNIK POŁĄCZYN***

#### **A.01.8 ZBIORNIK RETENCYJNY**



#### **A.01.9 ZAKRES ZMIAN**

***A.01.10 SCHEMAT KONSTRUKCJI TERENÓW UTWARDZONYCH***

***K-01 SCHEMAT KONSTRUKCJI PARTERU***

***K-02 STOPY FUNDAMENTOWE SF-1, SF-2***

***K-03 STOPY FUNDAMENTOWE SF-3***

***K-04 NADPROŻE STALOWE NS-1***

***K-05 SCHEMAT ZBROJENIA POZ.PF-1 PŁYTA FUNDAMENTOWA POD ZBIORNIK RET.***

***RZUT POZIOMY***

**K-06 SCHEMAT ZBROJENIA POZ.PF-1 PŁYTA FUNDAMENTOWA POD ZBIORNIK RET.**

**PRZEKR. A-A**





***K-08 PŁYTA ZBIORNIKA POPLUCZYN PF-1-RZUT***

***K-09 PŁYTA ZBIORNIKA POPŁUCZYN PF-1-PRZEKROJE***

***K-10 ELEMENTY ŻELBETOWE ZBIORNIKA POPLUCZYN***

***K-11 PŁYTA GÓRNA ZBIORNIKA POPLUCZYN-PL-1***

