

UCS/ZP/18/20

WYKONAWCY
UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku – 8 zadań

ZAWIADOMIENIE

Część III

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż do realizacji zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku – 8 zadań wybrał jako najkorzystniejszą poniższą ofertę:

Dla zadania nr 2:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze za cenę 184 213,45 zł

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Termin realizacji dostaw cząstkowych	RAZEM
1	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	-	-	-
2	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	6,0000	4,0000	10,0000
3	NEOMED Barbara Stańczyk, 05 – 501 Piaseczno, ul. Kajki 18	5,9985	4,0000	9,9985
4	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya – Żeleńskiego 25c, 35 -105 Rzeszów	-	-	-

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy tj. Zamawiający odrzucił ofertę firmy EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek

w zakresie zadania nr 2 - oferta nie spełnia wymagań SIWZ.

Zamawiający wymagał aby Wykonawca w Kosztorysie ofertowym w kolumnie 10 wykazał: nazwę zaferowanego produktu/Wielkość oferowanego opakowania/Producenta/nr katalogowy - jeśli dotyczy. W pozycjach od 1 do 8 oraz 11 jest brak informacji o numerze katalogowym oferowanego produktu, natomiast w pozycjach od 5 do 8 brak jest informacji o producencie oferowanego produktu. Wykonawca składając ofertę nie wypełnił formularza cenowego (załącznik nr 1) zgodnie z wytycznymi SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę jak na wstępie.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę firmy CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya – Żeleńskiego 25c, 35 -105 Rzeszów w zakresie zadania nr 2 - oferta nie spełnia wymagań SIWZ.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych w obrębie zadania. Wykonawca składając ofertę zobowiązany jest do złożenia oferty na całą opisaną usługę w zakresie zadania. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę jak na wstępie.

Zamawiający unieważnia postępowanie w udzielenie zamówienia w zakresie nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy PZP gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie zadania 8 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

Dyrektor
Uniwersyteckie Centrum Stomatologii
w Lublinie

dr hab. n. med. Elżbieta Pels