



Powiat Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



Pruszków, dnia 27 września 2021 r.

ZP.272.30.2021

Wszyscy Wykonawcy

W związku pytaniami wniesionymi w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Pełnienie funkcji Generalnego Wykonawcy dla inwestycji polegającej na rozbudowie i przebudowie Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Pruszkowie z zagospodarowaniem terenu – etap I, w ramach zadania pn. „Przebudowa LO im. T. Kościuszki w Pruszkowie” „Przebudowa drogi powiatowej nr 3113W - ul. Jesionowej w miejscowości Michałowice w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od skrzyżowania DW719 do torów WKD”** zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmiany SWZ.

2021-09-14

1. Prosimy o udostępnienie brakujących załączników do SIWZ: Załącznik nr A oraz Załącznik nr B - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.
2. Prosimy o udostępnienie rysunków z przekrojami A,B,C,D przez budynek z ETAPU I.

Odpowiedź: ad. 1 i ad. 2 uzupełniono.

2021-09-15

1. Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę, który wykaże, że wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, - co najmniej 1 Inwestycję budowlaną (tj. zakończoną i oddaną do użytkowania) polegającą na budowie lub przebudowie obiektów w określonych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane w kategorii V, IX, XI, XII, XIII, XIV, XVI, XVII o wartości nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto
- co najmniej 1 Inwestycję budowlaną (tj. zakończoną i oddaną do użytkowania) polegającą na budowie lub przebudowie obiektów w określonych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane w kategorii V, IX, XI, XII, XIII, XIV, XVI, XVII o wartości nie mniejszej niż 19 000 000,00 zł brutto prowadzoną w trakcie działania reszty obiektów.

Każda z ww. Inwestycji budowlanych będzie zawierała w swoim zakresie roboty: ogólnobudowlane, konstrukcyjne, elektryczne, w tym niskoprądowe oraz sanitarne, w tym wentylacyjne.

Odpowiedź: Ustalając warunki zamówienia wzięto pod uwagę szacowaną wartość zamówienia, jego charakterystykę, zakres, stopień złożoności oraz warunki w jakich nastąpi realizacja zamówienia z jednej strony a z drugiej adekwatność, konieczność i wystarczalność.

„Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi potrzeby i oczekiwania zamawiającego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w najszerszym kontekście w sposób uwzględniający jego potrzeby i aby uzyskać oczekiwany efekt.” Tak KIO 356/21 z dnia 04 marca 2021.

Wszystkie zatem warunki określone w SWZ pozostają w ścisłym związku z przedmiotem zamówienia a ich spełnienie przez Wykonawcę ma stanowić gwarancję realnej możliwości zrealizowania zamówienia na odpowiednim poziomie jakości i w sposób należyty.

Poziom wartości robót budowlanych wykonanych - jakich Zamawiający wymaga w ramach warunków w zakresie doświadczenia - jest niższy od szacowanej wartości zamówienia jednak w ocenie Zamawiającego wystarczający dla zagwarantowania prawidłowości realizacji zamówienia, w połączeniu z oczekiwanym doświadczeniem członków zespołu.

Zamawiający nie może obniżyć warunków udziału w postępowaniu w zakresie wnioskowanym. Skutkiem takich działań byłoby ryzyko, że wykonawcy nie będą posiadać takiego doświadczenia, które pozwoli zagwarantować zdolność do realizacji umowy w pełnym zakresie, o oczekiwanej jakości, w terminie i niewadliwie.

W związku z tym sposób określenia warunków udziału w postępowaniu w zakresie objętym zgłoszonym zapytaniem odpowiada treści art. 112 ust. 1 i 2 w związku z art. 116 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.

2. W SWZ ani w umowie dołączonej do SWZ nie zwarto postanowień przewidujących zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o których mowa w art. 436 pkt 4) ppkt b) pzp oraz w art. 439 ust. 1 i 2 pzp, choć zapisy takie są konieczne w niniejszym zamówieniu. Zgodnie z przepisami pzp (zgodnie z 436 pkt 4) ppkt b) pzp, oraz ust. 1 art. 439 pzp), umowa której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, obligatoryjnie musi zawierać postanowienia określające zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany:
 1. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 2. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
 3. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342).oraz
 4. ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Umowa nie przewiduje takich zapisów. W konsekwencji umowa bezwzględnie wymaga uzupełnienia o te obligatoryjnie wymagane przez ustawę postanowienia, o co niniejszym wnoszę.

Odpowiedź: Załącznik nr A do SWZ – Projektowane postanowienia umowy zawiera postanowienia wymagane przez przepis art. 436 ust. 4 punkt b) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zostały one zawarte w § 18 ust. 1 w związku z ust. 2 punkt 1) i ust. 3 Projektowanych postanowień umowy.

Jeśli chodzi o zmianę wysokości wynagrodzenia związaną ze zmianą cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia to odpowiednie postanowienia obejmujące możliwość wprowadzenia tej zmiany zostały zawarte w § 18 ust. Ust. 2 punkt 7) i ust. 5 Projektowanych postanowień umowy.

Wobec tego, że postanowienia te zostały sformułowane w sposób generalny Zamawiający postanowił uściślić je w treści Umowy, chcąc uniknąć wątpliwości, uwzględniając oczekiwania Składającego zapytanie i biorąc pod uwagę treść art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zmianę zgodnie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych ust. 5 Projektowanych postanowień umowy (uzupełnienie) , który po dokonanej zmianie uzyska następujące brzmienie :

„Dopuszczalne są również zmiany Umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru Umowy.

W związku z tym Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w zakresie wskazanym w § 2 ust. 7 również w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (waloryzacja). Zamawiający określa, że:

- 1) wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany ceny materiałów i kosztów zawartych w Kosztorysie Ofertowym, gdy wartość zmiany cen przekroczy 5 % w stosunku do stawek przyjętych przez Wykonawcę w Kosztorysie Ofertowym i utrzyma się przez okres kwartału kalendarzowego po zmianie,*
- 2) przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost cen w sytuacji zmiany wskaźnika wzrostu cen produkcji budowlano - montażowej, ogłaszanego w kwartalnych Komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej, biorąc pod uwagę dla określenia poziomu 5% zsumowane wartości zmian cen wynikające z Komunikatów ogłaszanych począwszy od dnia zawarcia Umowy,*
- 3) Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji począwszy od kwartału kalendarzowego następującego po zaakceptowaniu przez Zamawiającego kosztorysu Wykonawcy uwzględniającego waloryzację, po spełnieniu przesłanki z punktu 1) i zawarciu aneksu do Umowy.*
- 4) Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 15 % wynagrodzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 Umowy,*
- 5) postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w punkcie 4) wyżej.”*

3. Niniejszym wnoszę o przewidzenie w umowie możliwości udzielenia przez Zamawiającego zaliczki na poczet wykonania zamówienia.

Możliwość udzielenia zaliczek przez Zamawiającego została przewidziana w pzp (art. 442 pzp i nast.) i jest promowaną przez ustawodawcę metodą pozwalającą na obniżenie kosztów realizacji zadania i zwiększenie zainteresowania ofertą. Każdy zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego może przewidzieć stosowanie zaliczek. Wymagane jest jedynie wprowadzenie postanowienia o udzieleniu zaliczki do ogłoszenia o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia (art. 442 pzp).

Obecnie obserwujemy nadzwyczajną niestabilność cen na materiały budowlane i urządzenia. W tej sytuacji producenci i sprzedawcy wymagają znacznych, nawet 50 % zaliczek, od których zapłaty warunkują uruchomienie zamówienia na dane elementy budowlane. Stawia to Wykonawcę w przymusowej sytuacji i stanowi dodatkowe obciążenie finansowe przy realizacji zadania. Zapłata zaliczki pozwala przy tym zapewnić gwarancję dostawy na ustalonych cenach, co w konsekwencji wzmacnia realność i sprawność wykonania zadania. W obecnych warunkach rynkowych konieczne jest uzyskanie przez Wykonawcę na wstępie znacznych środków finansowych dla realizacji zadania, jeszcze przed rozpoczęciem jego wykonania, w stopniu istotnie wyższym niż dotychczas. W celu pozyskania tych środków Wykonawca będzie zmuszony zwrócić się do rynku finansowego, jednak związane to będzie z poniesieniem dodatkowych kosztów ich pozyskania (prowizji, odsetek), które będą musiały zostać uwzględnione przez wykonawcy przy ustalaniu ceny ofertowej. Udzielenie zaliczki przez Zamawiającego pozwoli Wykonawcy na uzyskanie środków, przy pomocy których sfinansuje realizację zamówienia, bez konieczności ponoszenia tych dodatkowych kosztów. W efekcie Zamawiający uzyska ofertę tańszą, niewymagającą uwzględnienia w cenie kosztów pozyskania środków pieniężnych na realizację zadania na rynku finansowym. W literaturze prawa jak również w stanowisku Urzędu Zamówień Publicznych zwracana jest uwaga na korzystne afekty udzielania zaliczki przez Zamawiającego. Obniżenie kosztów realizacji zamówienia to z jednej strony wymierna korzyść dla Zamawiających, a z drugiej – szersze otwarcie rynków zamówień publicznych dla mniejszych wykonawców, w tym w szczególności z sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MSP).

Wobec tego, że prace przewidziane w przedmiocie zamówienia wymagają pozyskania takich materiałów, dla których na rynku wymagane są wysokie zaliczki uzasadnione jest ustalenie zaliczki na poziomie 30 % wartości umowy.

Dla potrzeb zabezpieczenia interesów Zamawiającego wraz z określeniem zaliczki powinno zostać określone zabezpieczenie zaliczki, np. w formie bankowej lub ubezpieczonej gwarancji. Mając na uwadze powyższe, wnioskuję o modyfikację umowy i wprowadzenie do wzoru odpowiednich zapisów przewidujących możliwości udzielenia przez Zamawiającego zaliczki na poczet wykonania zamówienia do 30 % wartości umowy wraz z zabezpieczeniem zaliczki.

Odpowiedź: Kwestia zaliczkowania usług przewidziana w powołanym przepisie wbrew twierdzeniom Składającego zapytanie nie jest promowaną przez ustawodawcę formą metodą pozwalającą na obniżenie kosztów realizacji zadania. Płatność zaliczki jest przewidziana w powołanych przepisach jako odstępstwo od zasady jednoczesności spełnienia świadczenia z umowy wzajemnej i Zamawiający nie przewidział w zakresie niniejszego Zamówienia tego odstępstwa. Przewidział natomiast inne mechanizmy, które pozwalają na płynne przekazywanie środków w ramach realizowania umowy a mianowicie wystawianie faktur częściowych, co powinno pozwolić na uniknięcie, przy właściwie sporządzonym Harmonogramie płatności zaistnienia niepożądanych zdarzeń objętych obawami Składającego zapytanie, które zostały wskazane w ramach zapytania.

2021-09-16

1. Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego instalacji elektrycznych i teletechnicznych.
Odpowiedź: uzupełniono.
2. W dokumentacji elektrycznej dotyczącej usunięcia kolizji jest opisane odtworzenie przyłącza do budynku jednorodzinny. Odtworzenie tego przyłącza wiąże się z doprowadzeniem nowego kabla YKY 4x10mm² od nowego złącza kablowego z tablicą licznikową do tablicy mieszkaniowej w budynku jednorodzinny. Zakłada również poprowadzenie tego kabla podtynkowo oraz to, że po wykonaniu prac w budynku jednorodzinny zostanie on doprowadzony do stanu pierwotnego. Czy Zamawiający ustalił zakres prac w budynku jednorodzinny oraz czy posiada wszystkie wymagane zgody aby wykonać nowe przyłącze?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma zgody właścicieli budynku. Posiada przedłużone warunki usunięcia kolizji i tam jest napisane co należy zrobić. Cokolwiek nowego zostanie ustalone kiedy zostanie wybrany GW. Projektant nie żyje i jakkolwiek Nadzór Projektanta będzie również po wyborze GW.

2021-09-17

1. Czy Zamawiający ustalił z właścicielem zakres prac w istniejącym budynku jednorodzinny nr 40 dot. podłączenia instalacji zimnej wody oraz czy posiada wszystkie wymagane zgody aby wykonać połączenie instalacji?
Odpowiedź: Zakres związany z ustaleniem sposobu oraz wszystkie niezbędne formalne zgody i uzgodnienia podłączeniem budynku nr 40 do instalacji wody są po stronie Generalnego Wykonawcy.
2. W związku z zapisami pkt 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – Zakres Inwestycji (Załącznik B do SIWZ) prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużenia okresu eksploatacji kontenerów na potrzeby L.O. im. Tadeusza Kościuszki ponad planowane 36 miesięcy to wszelkie koszty przedłużenia eksploatacji będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Generalny Wykonawca w swoim zakresie musi przewidzieć możliwość przedłużenia okresu eksploatacji budynków w technologii kontenerowej.

3. Brak w dokumentacji projektowej opisu oraz rysunku ogrodzenia panelowego z bramami i furtkami. Prosimy o zamieszczenie rysunku wraz z opisem ogrodzenia, bram i furtek

Odpowiedź: W protokole z przekazania dokumentacji znajduje się pozycja pn. „Opinia: „Sprawdzenie kompletności projektu wykonawczego przebudowy i rozbudowy budynków Liceum ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki na dz. nr ew. 902 obr. 21 w Pruszkowie”.

Opinia ta jak i „Audyt projektu,„ wskazały m.in. na te braki w dokumentacji projektowej, w związku z powyższym to na Generalnym Wykonawcy ciążyć będzie obowiązek naprawienia projektu w tym zakresie.

Ponadto, w załączniku B do SWZ w punkcie 3.5 znajduje się zapis:

„3.5 Pozostałe:

Należy dokonać przeglądu pozostałych elementów posiadanego przez Zamawiającego projektu wykonawczego i dokonać niezbędnych do realizacji uzupełnień i uzgodnień.”

4. Sufit podwieszany nad aulą – zgodnie z dokumentacją projektową etapu I w pomieszczeniach tymczasowych sal lekcyjnych, nie przewiduje się sufitu podwieszanego. Czy zamawiający przewiduje wykonanie dodatkowego, tymczasowego sufitu podwieszanego, w części tymczasowych sal lekcyjnych, wykonanego na wysokości takiej samej jak w pozostałych salach lekcyjnych? Jeśli tak to prosimy o podanie specyfikacji sufitu oraz prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: W protokole z przekazania dokumentacji znajduje się pozycja pn. „Opinia: „Sprawdzenie kompletności projektu wykonawczego przebudowy i rozbudowy budynków Liceum ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki na dz. nr ew. 902 obr. 21 w Pruszkowie”. Opinia ta wskazała m.in. na te braki w dokumentacji projektowej, w związku z powyższym to na Generalnym Wykonawcy ciążyć będzie obowiązek naprawienia projektu w tym zakresie.

Ponadto, w załączniku B do SWZ w punkcie 3.5 znajduje się zapis:

„3.5 Pozostałe:

Należy dokonać przeglądu pozostałych elementów posiadanego przez Zamawiającego projektu wykonawczego i dokonać niezbędnych do realizacji uzupełnień i uzgodnień

5. Przedmiar robót wskazuje do montażu rolety wolnowiszące. Prosimy o podanie ich specyfikacji materiałowej.

Odpowiedź: Nie były przekazywane projektantowi żadne standardy w ww. zakresie.

Jeśli w przedmiarze brak jakichkolwiek pozycji ich uzupełnienie leży po stronie Wykonawcy zgodnie z punktem 3.5 załącznika B do SWZ.

6. Przedmiar robót, pozycja 265 wskazuje wykonanie elewacji z płyt betonowych wraz z izolacją”. Prosimy o podanie wymiarów wraz z grubością płyt betonowych (min. sposób montażu uzależniony jest od wielkości i grubości płyt).

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

7. Przedmiar robót, pozycja 263, 264 wskazuje wykonanie elewacji z płyt HPL. Prosimy o podanie wymiarów płyt.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

8. Przedmiar robót, pozycja 275 wskazuje „Dostawa i montaż platformy schodowej dla niepełnosprawnych” w ilości 1szt. Prosimy o udostępnienie specyfikacji platformy.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

9. Przedmiar robót, pozycja 54, Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty zbrojeniowe uwzględnia ilość 76,734t. Z kolei dokumentacja projektowa wskazuje 94,459t. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

10. Przedmiar robót, pozycje 70 i 71 wskazują wykonanie ścian żelbetowych o gr. 11cm. Zgodnie z projektem grubość tych ścian powinna wynosić 15cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

11. Przedmiar robót, pozycje 73 i 74 wskazują do wykonania schody żelbetowe na płycie gr. 9cm. Z kolei dokumentacja projektowa wskazuje tu płytę gr. 25cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

12. Przedmiar robót budowlanych, dział 6.8 wskazuje do wykonania zbiornik żelbetowy. Z kolei przedmiar robót sanitarnych, pozycja 410 również wskazuje do wykonania zbiornik żelbetowy (retencyjny). Prosimy o informację czy zbiornik z przedmiaru budowlanego oraz sanitarnego to ten sam zbiornik? Prosimy również o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

13. Przedmiar robót budowlanych, pozycja 91 Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli - pręty żebrowane uwzględnia ilość równą 249,77t. Z kolei dokumentacja projektowa wskazuje tu ilość równą 252,122t. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

14. Dokumentacja projektowa wskazuje do wykonania:

Mur oporowy wjazd (Poz. 7.10) – płyta fundamentowa gr. 40cm $2,0 \times 40,0 \times 0,4 = 32\text{m}^3$ betonu
- ściana żelbetowa (korpus) wys. 3,4m $3,4 \times 40,0 = 136\text{m}^2$ pow. ściany
Mur oporowy (Poz. 7.18) –
płyta fundamentowa gr. 25cm $1,4 \times 20,0 \times 0,25 = 7\text{m}^3$ betonu
- ściana żelbetowa (korpus) wys. 3,55m $3,5 \times 20,0 = 71\text{m}^2$ pow. Ściany
Powyższe elementy nie zostały uwzględnione w przedmiarze robót. Proszę o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

2021-09-20

1. Przedmiar robót, pozycja 263 Wykonanie elewacji z płyt HPL wraz z izolacją wskazuje ilość równą 193,59m². Z kolei z dokumentacji projektowej wynika ilość 268,715m². Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

2. Przedmiar robót nie uwzględnia bramy garażowej segmentowej (automatycznej) B1 o wymiarach 3,37*2,18m, zgodnie z zestawieniem AI-07. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

3. Przedmiar robót, pozycja 253 Dostawa i montaż fasady zewnętrznej aluminiowo-szklanej, wyposażonej w okna rozwierno-uchylne - F26. Zgodnie z projektem są 4szt. Fasady czyli 27,84m², natomiast przedmiar robót uwzględnia tu 2szt.czyli 13,92m². Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest pomocniczy do wyceny zakresu prac. W związku, że rozliczenie jest ryczałtowe nadrzędnym dokumentem służącym do wyceny jest dokumentacja projektowa.

2021-09-21

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego okresu czasu (5 lat) w jakim Kierownik Budowy oraz Kierownicy robót powinni wykonać wymaganą ilość inwestycji w kryterium "Doświadczenie Członków Zespołu Generalnego Wykonawcy".

Wyjaśniając wymagany budynek o powierzchni użytkowej 5 000m² i wartości robót minimum 20 000 000 zł brutto jest dużą inwestycją, którą wykonuje się minimum 2lata. Kierownik Budowy jest osobą główną, odpowiedzialną za cały proces inwestycji, co za tym idzie będąc faktycznie na budowie i uczestnicząc w realizacji inwestycji w okresie ostatnich 5 lat może wykonać 2, maksymalnie 3 inwestycje. Co nie daje maksymalnej ilości punktów. Uważamy też, że doświadczenie zdobyte 6 czy 10 lat temu, jest równie ważne co zdobyte w okresie ostatnich 5 lat.

Odpowiedź: Stawianie wymagań wykonawcom w ramach zamówień publicznych odbywa się za pomocą dwóch podstawowych narzędzi:

- 1) warunków, których spełnienia zamawiający bezwzględnie wymaga. (w zakresie wiarygodności wykonawców wymagania te nazywane są podstawami wykluczenia oraz warunkami udziału w postępowaniu a w zakresie jakości przedmiotu zamówienia są nazywane standardami jakościowymi, a w przypadku różnych aspektów realizacji umowy – warunkami realizacji.) W każdym z tych przypadków ocena spełniania warunków odbywa się metodą: spełnia – nie spełnia.
- 2) wymagań jako preferencji, za pomocą kryteriów oceny ofert, które służą do stwierdzenia w jakim stopniu wymóg jest spełniony.

Choć warunki i kryteria są różnymi instytucjami, to wzajemnie się uzupełniają i wzajemnie od siebie zależą. Większość kryteriów nie zastępuje wymagań postawionych w postaci warunków, lecz je uzupełnia.

Zgodnie z § 9 ust. 1 punkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r., dalej Rozporządzenie w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy - W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej

lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych: **wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty;

Z powyższego wynika, że zamawiający może żądać tylko oświadczenia, we wskazanym w Rozporządzeniu w sprawie rodzajów dokumentów zakresie, co automatycznie wpływa to na treść warunku udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu determinują natomiast kryteria oceny ofert. Kryteria te przyjęte zostały bowiem w odniesieniu i w związku z kryteriami warunków udziału w postępowaniu i kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w przepisach, przy czym odnoszących się do personelu Wykonawcy. Nie mogły odbiegać od nich. Optowanie zatem za wydłużeniem okresów nie jest w sprawie zasadne. (niezależnie nawet od przepisów Rozporządzenia, bowiem realia rynkowe zmieniają się na bieżąco i nie bez znaczenia pozostaje fakt uczestnictwa w procesach budowlanych w okresach bezpośrednio poprzedzających realizację planowanej inwestycji)

Przyjęte - w warunkach udziału w postępowaniu i kryteriach oceny ofert - terminy 5 letnie należy uznać zatem uzasadnione.

Dodatkowo należy wyjaśnić, że aby uczestnictwo w danej Inwestycji potwierdzało spełnienie warunku udziału w postępowaniu a także było brane pod uwagę w ramach kryteriów oceny musi być nie tylko przedmiotowo zgodne z wymogiem określonym przez zamawiającego, ale także musi być wykonane w sposób należyty. Wykonanie musiało mieć miejsce w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Nie jest w tym zakresie wyrażony warunek rozpoczęcia wykonywania robót, wykonanie rozumiane jest jako zakończenie prac. Warunek udziału w zakresie doświadczenia wykonawcy a także spełnienie kryterium oceny odnoszące się do personelu jest związane z zakończeniem realizacji inwestycji choćby w ostatnim dniu 5 letniego okresu. Bez znaczenia jest za to kiedy nastąpiło rozpoczęcie jej realizacji.

Stawiając warunki udziału w postępowaniu (w sposób uwzględniający zasady wynikające z powołanego Rozporządzenia) uzupełniono je w niniejszej sprawie o kryterium. Przesłanie dla potencjalnych wykonawców jest takie, że muszą spełniać warunki udziału w postępowaniu (określone na podstawie Rozporządzenia) a jeśli są w stanie spełnić również kryterium, to uzyskają większą ilość punktów.

Wymagania zostały określone zgodnie z Rozporządzeniem i ich spełnienie jest warunkiem przystąpienia do postępowania natomiast kryteria dają możliwość wyboru spośród wykonawców spełniających te warunki takiego podmiotu, który w maksymalnym stopniu odpowiada potrzebom Zamawiającego, nie dyskryminując nikogo, skoro kryteria dotyczą wszystkich w tym samym zakresie.

Skoro nie ma powodów do kwestionowania warunków, samo zakwestionowanie kryteriów ustalonych w oparciu o nie, (służących faktycznie ocenie który z wykonawców jest w stanie zapewnić realizację zamówienia w sposób odpowiadający najpełniej potrzebom zamawiającego) nie jest uzasadnione. Brak zatem podstaw do uwzględniania wniosków wykonawcy w tym zakresie.

2021-09-22

1. Wnosimy o zmianę zapisów w Załączniku B do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – zakres inwestycji, rozdział II Pełnienie nadzoru autorskiego w taki sposób, aby sprawowanie nadzoru autorskiego nad robotami budowlanymi w całym cyklu realizacyjnym przedsięwzięcia inwestycyjnego odbywało się na wezwanie, 1 raz w miesiącu w osobie głównego projektanta. Natomiast zakres pełnienia nadzoru autorskiego obejmował (pkt II lit. c i d) udział wszystkich projektantów poszczególnych branż tylko w przypadku, gdy zajdzie bezpośrednia konieczność ich obecności na budowie w celu koordynowania robót.
2. Z uwagi na to, że ww. przetarg został ogłoszony 10 września i podpisanie umowy na realizację zamówienia będzie mogło odbyć się najwcześniej w połowie października, zakończenie budowy węzła cieplnego i zapewnienie dostarczenia ciepła do budynku LO do dnia 15 października 2021 r. jest terminem niemożliwym do spełnienia. Wnosimy zatem o zmianę zapisów umowy w § 8 pkt. 2 ppkt. 5) i określenie terminu wykonania ww. prac w terminie 30 dni od podpisania protokołu z przekazania placu budowy.

Odpowiedź: ad. 1 i ad. 2

Termin realizacji węzła cieplnego należy urealnić, biorąc pod uwagę okoliczności i faktyczny termin w jakim Wykonawca może zostać wybrany i przystąpi do realizacji Umowy.

Jeśli chodzi o sprawowanie nadzoru autorskiego na placu budowy przez głównego projektanta oraz projektantów branżowych, to w załączniku B została zawarta modyfikacja tego zakresu.

Na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zmienia SWZ w zakresie nadania nowej treści załącznikom A i B do SWZ.

Załączniki są dostępne w plikach pod nazwą:

Zał. A do SWZ_nowy.pdf

Zał. B do SWZ_nowy.pdf

2021-09-23

1. Czy zamawiający posiada oświadczenie autora projektu o niewykonywaniu osobistych praw autorskich? Jednocześnie prosimy o przedstawienie umowy pomiędzy autorem załączonego projektu a Zamawiającym w celu wyjaśnienia rodzących się wątpliwości dot. praw autorskich.
2. Czy zostały przeniesione prawa zależne autora projektu, które dają uprawnienia do wprowadzenia zmian?
3. Czy wszyscy autorzy dokumentacji projektowej (w tym projektanci wszystkich branż) pełnią nadzór autorski a jeżeli nie to czy złożyli Zamawiającemu oświadczenie, iż nie będą wykonywać nadzoru autorskiego?

Odpowiedź ad.1,2,3: W dniu 27.01.2020 r. spadkobiercy Grzegorza Pelczyńskiego - autora projektu, przekazali na Powiat Pruszkowski prawa autorskie dot. projektu architektonicznego i projektu wykonawczego w zakresie zarówno architektury jak i poszczególnych branż, w szczególności prawa do dokonywania zmian i przeróbek projektu oraz przeniesienia uprawnień na osoby trzecie.

Dodatkowo Zamawiający na art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych zamawiający zmienia SWZ w poniższym zakresie :

- w pkt XII.1.3) B SWZ otrzymuje brzmienie:
 - B) *Posiada środki na rachunku bankowym albo jego zdolność kredytowa w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert stanowią kwotę co najmniej 5.000.000 zł.*
- XIII. 3. 4) SWZ otrzymuje brzmienie:
 - 1) *Informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.*

Na podstawie art. 286 ust. 1 pkt 9 przywołanej ustawy Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00177314/01 z dnia 2021-09-10

/-/ z up. Zarządu Powiatu Pruszkowskiego
Krzysztof Rymuza
STAROSTA