



ZP/3/29/2024

Szemud, dnia 11.12.2024 r.

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy: „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych oraz wyposażenia do placówek przedszkolnych Gminy Szemud – zadanie 2 sprzęt IT”**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania.**

### Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z przepisem art. 281 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp na Zamawiającym ciążył obowiązek określenia w SWZ sposobu obliczenia ceny, a opis ten był wiążący dla wykonawców.

Zamawiający w SWZ (opis przedmiotu zamówienia) określił stawki podatku VAT, które w jego ocenie Wykonawcy mieli przyjąć do obliczenia ceny oferty brutto.

W świetle przepisów prawa podatkowego wskazana przez Zamawiającego w SWZ stawki podatku VAT są błędne.

Bazując na uchwałach Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r. (sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11) orzecznictwo KIO wykształciło pogląd dotyczący weryfikacji stawki podatku VAT. Wynika z niego, że w wypadku wskazania w dokumentach zamówienia stawki podatku VAT rola zamawiającego sprowadza się do weryfikacji złożonych ofert pod tym kątem i ewentualne go zastosowania art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, jeśli zaistniała rozbieżność pomiędzy stawką VAT podaną w ofercie, a wynikającą z dokumentów zamówienia. Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie może dokonać zmiany stawki podatku VAT wskazanych w dokumentach zamówienia, ponieważ, zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp wszelkie zmiany treści SWZ powinny być dokonywane przed upływem terminu składania ofert. Wykonawcy do obliczenia ceny ofert brutto zastosowali inne stawki podatku VAT. Kierując się



wytycznymi, wynikającymi z orzecznictwa KIO, Zamawiający powinien poprawić stawkę VAT w ww. ofercie. Zmiana ta powinna polegać na doprowadzeniu zgodności treści oferty z dokumentami zamówienia. Jednak działanie takie, choć prawidłowe w świetle przepisów ustawy Pzp, będzie skutkowało narzuceniem wykonawcy stawek podatku VAT błędnych w świetle przepisów podatkowych.

Reasumując, w zaistniałej sytuacji Zamawiający nie może dokonać poprawek w ofertach i doprowadzić ich do zgodności z dokumentami zamówienia poprzez poprawienie zastosowanych stawek podatku VAT, ponieważ stawki są prawidłowe, natomiast dokumenty zamówienia wskazują na błędne stawki podatku VAT. Niemożliwy jest zatem wybór najkorzystniejszej oferty, bez naruszenia przepisu art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi, że zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Dodatkowo wskazanie nieprawidłowych stawek VAT w dokumentach zamówienia, może być uznane za działanie naruszające zasadę uczciwej konkurencji i różnego traktowania wykonawców, ponieważ Zamawiający nie może zmieniać SWZ (poprawić błędu) po otwarciu ofert. Również poprawienie omyłek w ofertach musi odbywać się zgodnie z zasadami wskazanymi w ustawie Pzp (art. 223 ustawy Pzp). Ponieważ Zamawiający z naruszeniem ustawy udzieliłby zamówienia, umowa zawarta w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego zamówienia podlegałaby unieważnieniu, zgodnie z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp.

W świetle powyższego przedmiotowe postępowanie należało unieważnić, gdyż jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z up. Wójta Gminy

*Michalina Kamińska*

Z up. Wójta Gminy Szemud

.....  
W imieniu Kierownika Zamawiającego

Otrzymują:

1. Adresat /strona internetowa prowadzonego postępowania/
2. a/a JK