

Jasień, dnia 27 czerwca 2023 r.

ZPiOŚ.2710.6.2023.MŁas

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Zamówienie publiczne prowadzone w trybie w trybie art. 275 pkt 1 (w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji) na zadanie: „**Dostawa sprzętu komputerowego w ramach programu Cyfrowa Gmina**”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 239 w związku z art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych **Zamawiający – Gmina Jasień** w wyniku przeprowadzenia badania i oceny ofert, informuje o wyborze oferty na zadanie: „**Dostawa sprzętu komputerowego w ramach programu Cyfrowa Gmina**”.

Informacje o złożonych ofertach:

OFERTA 1

Wykonawca:

COMP S.A., ulica Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, NIP 522-00-01-694

Cena: 181 020,33 zł

Okres rękojmi i gwarancji jakości na oferowane stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 i 3 na okres: 36 miesięcy

OFERTA 2

Wykonawca:

Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ulica Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, NIP 774 001 38 94

Cena: 175 044,99 zł

Okres rękojmi i gwarancji jakości na oferowane stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 i 3 na okres: 36 miesięcy

OFERTA 3

Wykonawca:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ulica Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, NIP 9482528507

Cena: 156 640,50 zł

Okres rękojmi i gwarancji jakości na oferowane stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 i 3 na okres: 36 miesięcy

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z SWZ (Rozdział XI) Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie kryteriów:

1. **Cena oferty brutto („C”) - 60% (60 pkt.),**
2. **Okres rękojmi i gwarancji jakości na oferowane stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 i 3 - 40% (40 pkt.).**

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała jak największą łączną ilość

punktów za podane powyżej kryteria. Zamawiający dokonał wyboru w przedmiotowym postępowaniu oferty COMP S.A., ulica Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, za cenę 181 020,33 zł. Oferta złożona przez wybranego Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała 100 pkt. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena (C) PLN	C (PKT)	Okres rękojmi i gwarancji	Gwarancja (PKT)	Razem PUNKTY
1	COMP S.A.	181 020,33 zł	60	36 miesięcy	40	100

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Powyższe oznacza, że umowa może zostać podpisana nie wcześniej niż **29 czerwca 2023 r.**

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy) Załącznika nr 6 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia- załącznik techniczny wraz z podaniem istotnych parametrów technicznych.

1. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu 1: (**Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 – 11 szt.**) Zamawiający wymagał między innymi aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
2. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu: **Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 3.** Zamawiający wymagał między innymi aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.

3. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **Stacje robocze z systemem operacyjnym Typ 5** Zamawiający wymagał między innymi aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
4. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 2 – 2 szt.** Zamawiający wymagał między innymi portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
5. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **9. Urządzenie podtrzymujące zasilanie urządzenia do backupu - UPS – 1 szt** Wykonawca zaoferował urządzenie APC BR1500GI Back RS 1500VA, które nie posiada wyłącznika obwodu z możliwością resetu oraz nie spełnia parametru: Akumulatory wymienne "na gorąco". Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Mając na uwadze powyższe oferta CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. została odrzucona.

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk** z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy) Załącznika nr 6 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia- załącznik techniczny wraz z podaniem istotnych parametrów technicznych.

1. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu 1: (**Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 1 – 11 szt.**) Zamawiający wymagał między innymi aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. W dniu 15 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
2. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu: **Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 3.** Zamawiający wymagał między innymi

aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. W dniu 15 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.

3. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **Stacje robocze z systemem operacyjnym Typ 5** Zamawiający wymagał między innymi aby moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera zezwalał na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa w jednostce centralnej musi być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Z pobranej ze strony internetowej producenta dokumentacji technicznej zobrazowany jest sposób montażu i demontażu obudowy, z której wynika, że obudowa jest otwierana przy użyciu narzędzi i nie spełnia wymaganych minimalnych warunków dla obudowy. Ponadto, Zamawiający wymagał portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. W dniu 15 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
4. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **Stacje robocze z systemem operacyjnym i monitorem Typ 2 – 2 szt.** Zamawiający wymagał między innymi portu audio-out na tylnym panelu obudowy, natomiast z analizy dokumentacji technicznej wynika, że zaoferowany model nie posiada portu audio-out na tylnym panelu obudowy. W dniu 15 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.
5. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla elementu **9. Urządzenie podtrzymujące zasilanie urządzenia do backupu - UPS – 1 szt** Wykonawca zaoferował urządzenie APC BR1500GI Back RS 1500VA, które nie posiada wyłącznika obwodu z możliwością resetu oraz nie spełnia parametru: Akumulatory wymienne "na gorąco". W dniu 15 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zaoferowane elementy nie spełniają warunków wymaganych przez Zamawiającego określonych w SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Mając na uwadze powyższe oferta Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk została odrzucona.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Sekcji 16 Rozdziału I SWZ „Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy” oraz w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”.