

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.482.2022

Termin zakończenia narady: 2022-08-30

Wnioskodawca: Projektowanie i Nadzory Maciej Kanoniczak
62-200 GNIEZNO, ul. Surowieckiego 42, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0011, Dz.: 277/7

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej; rozdzielcza

Informacje uzupełniające:

średnica nieokreślona na etapie koordynacji

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i Nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. _____ Waldemar Gaca	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Przemysław Klimacki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Julian Dziewiątko	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Gmina Niechanowo	nie dotyczy

	Paulina Mocna	Nie dotyczy
9.	Hawe Telekom	nie dotyczy
	Bartosz Piętka	Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	nie dotyczy
	Marek Kuberka	Nie dotyczy
11.	Orange Polska	pozytywne bez uwag
	Marek Wichłacz	Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz	nie dotyczy
	Waldemar Frankowski	Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o.	nie dotyczy
	Witold Macioszek	Nie dotyczy
14.	PERN S.A.	nie dotyczy
	Paweł Purc	Nie dotyczy
15.	Powiatowy Zarząd Dróg	nie dotyczy
	Bartosz Moszczyński	Nie dotyczy
16.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu	pozytywne bez uwag
	Lech Tatarski	Brak uwag
17.	PSG Gniezno	pozytywne z uwagami
	Wojciech Wawrzyniak	Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN- 91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. O terminie rozpoczęcia robót powiadomić Gazownię w Gnieźnie, adres ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, adres e-mail gazownia.gniezno@psgaz.pl
18.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno	nie dotyczy
	Jan Kaliski	Nie dotyczy

19.	RCI Bydgoszcz Bogumił Strzelczyk	nie dotyczy Nie dotyczy
20.	Remondis Aqua Trzemeszno Adam Przychodzki	nie dotyczy Nie dotyczy
21.	Servcom S.A. Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	STK "Satpol" Jan Kaczkowski	nie dotyczy Nie dotyczy
23.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" Piotr Cieślewicz	nie dotyczy Nie dotyczy
24.	System gazociągów tranzytowych 'EUROPOL GAZ" Wacław Kołcon	nie dotyczy Nie dotyczy
25.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych Katarzyna Kroma	nie dotyczy Nie dotyczy
26.	UPC Polska Sp. z o.o. Alan Krulikowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
27.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo Danuta Górską-Ciesielska	nie dotyczy Nie dotyczy
29.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka Anna Antoniuk	nie dotyczy Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. ENEA Operator sp. z o.o. – Paweł Woroch

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).