

Szczecin, dnia 12.08.2024 r.

SIM/ZP/ 765 /2024/KC
Znak sprawy: SIM/ZP/P/04/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „*Przebudowa ul. Emilii Plater w Szczecinie na odcinku od ul. Szanieckiej do ul. Firlika*” w formule zaprojektuj i wybuduj

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 2:

Pytanie nr 14

Dot. Poz. 24 Przedmiaru Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie na jakich obszarach ma być zastosowana nawierzchnia z kostki kamiennej 9x7 cm. Zgodnie z opisem PFU kostkę kamienną 9x7 cm należy użyć na chodnikach pkt. 5.1.2 – Chodniki i do zabrukowania wysp kanalizujących pkt. 5.1.4 – Wybrukowania, natomiast rys. D1, D2.2 i D3 wskazują na wykonanie obszarów zielonych z nasadzeniami na wyspach kanalizujących. Jednocześnie rys. D2.2 przekrój F-F przedstawia wykonanie podbudowy pomocniczej i zasadniczej w pełnej szerokości jezdni z uwzględnieniem szerokości wysp kanalizujących, w opinii Wykonawcy jest zagrożenie, że jakakolwiek roślinność zlokalizowana w granicach wysp kanalizujących może się nie przyjąć, prosimy o weryfikację w/w sytuacji.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Opis wskazuje w jakich przypadkach należy stosować dany rodzaj kostki. Natomiast plan sytuacyjny wskazuje gdzie Zamawiający wymaga wykonania terenów zielonych.

Pytanie nr 15

Dot. Poz. 1 Przedmiaru Wykonawca po analizie dokumentów załączonych do Postępowania Przetargowego zwraca się z prośbą o weryfikację i ewentualną korektę opisu poz. 1 Przedmiaru. Z pliku pt. "Rozpoznanie geotechniczne" wynika, że na podstawie odwiertów (3 szt.) wykonanych w marcu 2024 r. pod nawierzchnią bitumiczną znajdują się kostka kamienna o grubości 17-20 cm, a nie tak jak wskazuje opis warstwa kruszywa łamanego o grubości 30 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający potwierdza konieczność rozbiórki kostki zamiast omyłkowo zapisanego w przedmiarze kruszywa łamanego. Jednak nie wyklucza się że na niektórych odcinkach może wystąpić inny rodzaj podbudowy.

Pytanie nr 16

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Dot. Poz. 15 Przedmiaru Wykonawca po analizie dokumentów (PFU) załączonych do Postępowania Przetargowego i wizji lokalnej zwraca się z prośbą o weryfikację i ewentualną korektę opisu poz. 15 Przedmiaru. Biorąc pod uwagę, że niweleta drogi po przebudowie pozostanie na rzędnych zbliżonych do stanu istniejącego lub będzie wręcz nieco niżej (jezdni bitumiczna) ze względów na ujednoczenie spadków poprzecznych od granic opracowania w kierunku osi drogi dla prawidłowego odwodnienia powierzchniowego i regularnego światła krawężników, grubość korytowania zwiększy się. Po uwzględnieniu grubości rozbiórek jezdni, na która składa się nawierzchnia bitumiczna z podbudową z kostki kamiennej razem ok. 30 cm, przy założeniu że grubość nowej konstrukcji jezdni wynosi 65 cm różnica do korytowania wynosi ok. 35 cm. Prosimy o przeanalizowanie tabeli robót ziemnych, ponieważ w opinii Wykonawcy na w/w Inwestycji zwiększy się ilość wykopów/korytowania.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Program Funkcjonalno – Użytkowy wskazuje jedynie orientacyjny zakres robót i dopiero opracowana dokumentacja projektowa określi ostateczny zakres robót

Pytanie nr 17

Dot. Nawierzchni przystanku autobusowego i jezdni bitumicznej Wykonawca po analizie PFU – rys. D1, D2.1 przekrój A-A i D2.3 przekrój G-G zwraca uwagę, że nawierzchnia betonowa przystanku autobusowego bezpośrednio łączy się z nawierzchnią jezdni bitumicznej bez zastosowania elementu rozdzielającego (np. opornika kamiennego) co w opinii Wykonawcy może skutkować wykruszeniami, ubytkami krawędzi podczas eksploatacji drogi. Prosimy o zajęcie stanowiska i ewentualne wprowadzenie nowego rozwiązania technologicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający określił w Programie Funkcjonalno – Użytkowych oczekiwany zakres inwestycji i jego funkcjonalność z przykładowymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne Wykonawca ma przedstawić w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 18

Dot. Mieszanka kamienno-glebowa Wykonawca po analizie rys. D3 – Zieleń projektowana i opisu PFU pkt. 5.7.2. – Zieleń projektowana, zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy zgodnie z legendą umieszczona na w/w rysunku – „mieszanka kamienno-glebowa” i opisane w tekście podłoże strukturalne zbudowane z kruszyw frakcji 63/120 mm i 31,5/63 mm wypełnionych substratem glebowym ma stanowić warstwę zastępczą dla konstrukcji chodników zamiast warstwy podbudowy z kruszywa łamanego C 90/3 o frakcji 0/31,5 mm grubości 15 cm, czy przyjęc jako warstwę dodatkową. Jednocześnie prosimy o określenie grubości warstwy z mieszanki kamienno-glebowej.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający określił w Programie Funkcjonalno – Użytkowych oczekiwany zakres inwestycji i jego funkcjonalność z przykładowymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne Wykonawca ma przedstawić w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 19

Dot. Poz. 32 Przedmiaru Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie rodzaju wiat przystankowych, Przedmiar i rys. D1 w sposób graficzny wskazują na zastosowanie wiat przystankowych 4-przęsłowych, natomiast opis PFU pkt. 5.6.1 – Wiaty wskazuje na zastosowanie wiat przystankowych 5-przęsłowych.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wymaga zastosowania wiat 5-przęsłowych zgodnie z opisem PFU

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew zlokalizowanych w miejscu projektowanego parkingu?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie dysponuje decyzją o zgodzie na wycinkę. Przedmiotowa decyzja stanowi element wymagany do uzyskania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację zieleni zlokalizowanej w miejscu projektowanego parkingu?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją zieleni w zakresie parkingu

Pytanie nr 22

Prosimy o udostępnienie „odrębnego opracowania” dot. wykonania warstw podbudowy pod projektowanym parkingiem a do którego są odwołania w przekrojach.,

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający określił w Programie Funkcjonalno – Użytkowych oczekiwany zakres inwestycji i jego funkcjonalność z przykładowymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne Wykonawca ma przedstawić w dokumentacji projektowej

Pytanie nr 24

Ze względu na rozbieżności pomiędzy zapisami Umowy i PFU dotyczącymi długości okresu pielęgnacji zieleni, prosimy o jednoznaczny zapis okresu pielęgnacji zieleni – wg Umowy jest to okres do odbioru końcowego a wg PFU są to 3 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Pielęgnacja gwarancyjna ma obejmować okres 3 lat od dnia zakończenia i odbioru robót

Pytanie nr 25

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków na przebudowę/zabezpieczenie dla gazociągu w zakresie inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie dysponuje na tym etapie warunków zabezpieczenia gazociągu. Do uzyskania przedmiotowego uzgodnienia, wymagane jest opracowanie szczegółowych projektowanych przekrojów w miejscach przejścia przez gazociąg. W związku z tym uzgodnienie właściwego rozwiązania możliwe będzie na etapie wykonywania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków na przebudowę/zabezpieczenie dla ciepłociągu w zakresie inwestycji .

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie dysponuje na tym etapie warunków zabezpieczenia ciepłociągu. Do uzyskania przedmiotowego uzgodnienia, wymagane jest opracowanie szczegółowych projektowanych przekrojów w miejscach przejścia na sieć ciepłowniczą. W związku z tym uzgodnienie właściwego rozwiązania możliwe będzie na etapie wykonywania dokumentacji projektowej

Pytanie nr 27

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków dla utrzymania komunikacji miejskiej w trakcie trwania robót.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie narzuca Wykonawcom sposobu organizacji robót w kontekście funkcjonowania komunikacji miejskiej. W PFU zawarto informację o dodatkowych kosztach funkcjonowania komunikacji w przypadku gdyby Wykonawca założył wyłączenie ulicy z możliwości korzystania przez autobusy komunikacji miejskiej. W przypadku gdyby Wykonawca założył pozostawienie komunikacji przez plac budowy, wszelkie zabezpieczenia, rodzaj nawierzchni, lokalizację przystanków należy uzgodnić w ramach opracowywanej przez Wykonawcę czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 28

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie załącznika graficznego dla pisma WOŚR-VIII.7012.2.3.2024.PI.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Pismo WOŚ odnosiło się do treści całości Programu Funkcjonalno Załącznik graficzny jest tożsamy z rysunkiem D3 Zieleń projektowana (*D3_Zieleń EPlater.pdf*)

Pytanie nr 29

Wytyczne SIP- ZDiTM – Czy Zamawiający potwierdza konieczność zakupu 3 tablic dynamicznej informacji pasażerskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zgodnie z pkt. 5.10 PFU należy wykonać cztery tablice SIP. W dokumencie ZDiTM omyłkowo znalazł się zapis o 3 tablicach.

Pytanie nr 30

Kogo własność stanowią materiały z rozbiórki, Inwestora czy Wykonawcy? Czy Wykonawca winien wywieźć je na odkład własny i zutylizować? A w przypadku gdy stanowią własność Inwestora prosimy o wskazanie miejsca, do którego należy je przetransportować.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Materiały żeliwne pozyskane w trakcie rozbiórki sieci wodociągowej stanowią własność Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie. Pozyskane materiały powinny być odtransportowane do Magazynu Głównego ZWiK w Szczecinie (ul. 1-go Maja 37, tel. 914426322) lub w inne miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości do 20 km od placu budowy. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia właściwego sprzętu ciężkiego (koparka, ładowarka) do załadunku jak i rozładunku, umożliwiającego złożenie i przechowanie zdemontowanego materiału. Materiały z rozbiórki nawierzchni drogowych nadające się do ponownego wbudowania należy przekazać na depozyt miejski przy ul. Narzędziowej w Szczecinie zgodnie z zarządzeniem nr 50 Dyrektora ZDiTM w Szczecinie z dnia 27.08.2019 r. Wykonawca ma obowiązek wykonać inwentaryzację materiałów z rozbiórki nawierzchni drogowych i przekazać do ZDiTM w Szczecinie w celu ustalenia rodzaju i ilości materiałów, koniecznych do przekazania na depozyt miejski przy ul. Narzędziowej w Szczecinie. Materiały nienadające się do wbudowania i/lub nieprzyjęte na depozyt miejski Wykonawca ma zutylizować we własnym zakresie. Materiały z rozbiórki oświetlenia stanowiące własność Enea Oświetlenie sp. z o.o. należy przekazać na magazyn przy ul. Ku Słońcu 34. Pozostałe materiały z

rozbiórki stanowić będą własność Wykonawcy (jeśli, nie zostaną narzucone inne wymagania w trakcie uzgodnień dokumentacji projektowej z gestorami sieci i urzędzeń). Wykonawca zobowiązany jest udokumentować Zamawiającym sposób gospodarowania tymi odpadami, jako warunek dokonania odbioru końcowego realizowanego zadania.

Pytanie nr 31

Istniejące oznakowanie pionowe – Czy tablice i słupki pochodzące z rozbiórki istniejących znaków pionowych stanowią własność Inwestora? W przypadku gdy stanowią własność Inwestora prosimy o wskazanie miejsca, do którego należy je przetransportować.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Materiały z rozbiórki oznakowania nadające się do ponownego wbudowania należy przekazać na magazyn przy ul. Hangarowej w Szczecinie. Wykonawca ma obowiązek wykonać inwentaryzację materiałów z rozbiórki oznakowania i przekazać do ZDiTM w Szczecinie w celu ustalenia rodzaju i ilości materiałów, koniecznych do przekazania. Oznakowanie nienadające się do wbudowania i/lub nieprzyjęte przez ZDiTM Wykonawca ma zutylizować we własnym zakresie. Wykonawca zobowiązany jest udokumentować Zamawiającym sposób gospodarowania tymi odpadami, jako warunek dokonania odbioru końcowego realizowanego zadania.

Tabliczki ulicowe należy zabezpieczyć na czas realizacji robót w celu dokonania ich ponownego montażu.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie liczby miejsc dla osób niepełnosprawnych na projektowanym parkingu? - zalecenie zawarte w piśmie WGK-III.7226.1.11.2024.KŚ pkt. 6.

Odpowiedź na pytanie nr 32

W Dokumentacji projektowej należy uwzględnić uwagę zawartą w opinii załączonej do PFU.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe oznakowanie pionowe kierujące do projektowanego parkingu? - zalecenie zawarte w piśmie WGK-III.7226.1.11.2024.KŚ pkt. 8.

Odpowiedź na pytanie nr 34

W Dokumentacji projektowej należy uwzględnić uwagę zawartą w opinii załączonej do PFU.

Pytanie nr 35

Czy Wykonawca winien w ofercie uwzględnić rozbiórkę i utylizację garażu blaszanego, dwóch śmietników PCK, trzech śmietników na odpady segregowane oraz betonowej wiaty śmietnikowej znajdujących się na terenie projektowanego parkingu?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Tak należy uwzględnić rozbiórkę elementów kolidujący wraz z utylizacją

Pytanie nr 36

Teren projektowanego parkingu – brak inwentaryzacji zieleni. Prosimy o wskazanie, które drzewa należy wyciąć przed przystąpieniem do prac, a które należy zabezpieczyć na czas trwania robót.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zakres ingerencji w zieleni możliwa będzie do określenia na etapie wykonywania dokumentacji projektowej

Pytanie nr 37

Czy Wykonawca winien zabezpieczyć istniejące krzewy na czas trwania robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Wykonawca ma obowiązek postępowania w stosunku do zieleni zgodnie z Zarządzeniem nr 140/21 w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje nasadzić 9 sztuk krzewów z gat. Lilak pospolity.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Wykonawca ma opracować dokumentację projektową i zrealizować inwestycję w oparciu o wymagania zawarte w PFU

Pytanie nr 39

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 5.6.4 prosimy o wskazanie proponowanej lokalizacji koszy na śmieci.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Ostateczna lokalizacja elementów małej architektury będzie możliwa do określenia na etapie wykonywania dokumentacji projektowej

Pytanie nr 40

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 5.6.6 prosimy o wskazanie proponowanej lokalizacji podpórek przystankowych oraz wskazanie ilości projektowanych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Ostateczna lokalizacja elementów małej architektury będzie możliwa do określenia na etapie wykonywania dokumentacji projektowej

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający potwierdza, że mają zostać ustawione 4 nowe wiaty 5 przeszłowe?

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający wymaga zastosowania wiat 5 przeszłowych zgodnie z opisem PFU

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że projektowany parking należy obramować krawężnikiem kamiennym drogowym 15x30 cm ze światłem 12 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Na parkingu Zamawiający dopuszcza wykonania krawężników betonowych

Pytanie nr 43

Projektowana zieleń poza pasem drogowym – jakie prace należy przewidzieć na terenach oznaczonych w ten sposób na rys. D1.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zaznaczone obszary stanowią zakres na którym należy uwzględnić zakres zagospodarowania zielenią, którego jednak nie należy włączać w pas drogowy w ramach uzyskiwanej decyzji ZRID

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma zamontować 28 ławek z oparciem?

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający potwierdza ilość

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma zamontować 300 słupków ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo?

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający potwierdza ilość

Pytanie nr 47

Prosimy o wskazanie lokalizacji, w których należy zastosować wygradzenia segmentowe B1 oraz B2.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający wskazał rodzaj wygradzenia które może mieć zastosowanie na etapie wykonywania projektu stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 48

Proszę o wskazanie odległości pomiędzy nowo nasadzonymi drzewami.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaprojektowania zieleni łącznie z nasadzeniami zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

Pytanie nr 49

Proszę o określenie ilości krzewów, traw ozdobnych/ roślin cebulowych na mkw powierzchni przewidzianej w projekcie zieleni.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie dysponuje projektem zieleni. Projekt inwestycji jest częścią zamówienia.

Pytanie nr 50

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Inwestor wystąpi z wnioskiem w sprawie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji ZRID. Zamawiający jak najbardziej dopuszcza uzyskanie tej decyzji wraz z nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pytanie nr 51

Czy stabilizacja punktów stałych jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Stabilizacja punktów stałych leży po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 52

W związku z rozbieżnymi informacjami dot. wiat przystankowych - zwracam się o jednoznaczne określenie czy wiaty mają być 4 czy 5 przeszłowe.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający wymaga zastosowania wiat 5 przeszłowych zgodnie z opisem PFU



Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

