



Numer referencyjny postępowania:

WZ.261.2.2.2024

Poznań, dnia 16.04.2024 roku

**Wszyscy Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „Budowa dróg powiatowych Borówiec-Koninko-Lotnisko Poznań-Krzesiny Zadanie 1 i 2”

Odpowiedź na zapytania w sprawie SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Ustawą Pzp.”), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SWZ”.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Treść pytania nr 1:

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych z uwzględnieniem odhumusowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w załączeniu przekazuje tabele robót ziemnych wraz z odhumusowaniem (w załączeniu).

Treść pytania nr 2:

dotyczy zadania 1: Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek zdolności zawodowej tj. wykonanie w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie 1 robotę budowlaną obejmującą budowę / przebudowę drogi klasy Z lub wyższej, o nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej, wraz z infrastrukturą techniczną w postaci co najmniej sieci kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego o łącznej wartości robót co najmniej 30 000 000,00 PLN brutto, jeżeli Wykonawca przedstawi referencje potwierdzające realizację zadania polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, sieci gazowej oraz oświetlenia wraz z przebudową układu drogowego polegającą na wykonaniu min. nowych nawierzchni z mieszank mineralno – asfaltowych, realizowanych w ramach jednego zadania inwestycyjnego (jedna umowa) o łącznej wartości przekraczającej 30.000.000,00 zł brutto, a finansowanej przez dwa oddzielne podmioty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedstawiony opis robót budowlanych nie zawiera wszystkich wymogów opisanych przez Zamawiającego w warunku dotyczącym zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia (rozdz. IX ust. 1 pkt 1.4. lit. a) SWZ dla Części 1), dalej „warunek”, jak np.: klasa dróg wymienionego układu drogowego. W związku z powyższym



Zamawiający nie może potwierdzić, iż należyte wykonanie roboty budowlanej wskazanej w pytaniu będzie potwierdzało spełnianie warunku. Nadmienić należy, iż kwestia finansowania „jednego zadania inwestycyjnego (jedna umowa) (...) przez dwa oddzielne podmioty” nie ma znaczenia dla spełniania warunku.

Treść pytania nr 3:

Dotyczy: „Budowa dróg powiatowych Borówiec-Koninko-Lotnisko Poznań-Krzesiny Zadanie 1 i 2” – dot. zadania nr 2; znak WZ.261.2.2.2024

Dotyczy Projektu Umowy §18 ust. 1-3 Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje przedstawienie polisy OC lub innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę wymaganego ubezpieczenia na kwotę jak w treści umowy. W przypadku zgody na przedstawienie innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę wymaganego ubezpieczenia, prosimy o stosowną zmianę w treści projektu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia umowy. Zamawiający nie może zaakceptować in blanco innego dokumentu, który nie został sprecyzowany w treści zapytania.

Treść pytania nr 4:

Par. 3.17.g) umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu, tak aby odnosił się on do zwłoki, a nie do opóźnienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 5:

par.5.2 umowy Wnosimy o obniżenie limitu prac zaniechanych z 15% do 5% wynagrodzenia Wykonawcy, co umożliwi ograniczenie ryzyka Wykonawcy i wpłynie korzystnie na konkurencyjność ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 6:

par.6.1.2 umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "kontrola jakości materiałów i robót zgodnie z postanowieniami STWiORB, badania laboratoryjne będą prowadzone na koszt Wykonawcy w laboratoriach uzgodnionych przez Strony"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 7:

par.9.6.7 umowy

Wnosimy o dopuszczenie w umowach z podwykonawcami postanowień dotyczących możliwości potrącenia



zabezpieczenia należytego wykonania z wynagrodzenia; jest to powszechna praktyka rynkowa, stosowana najczęściej w rozliczeniach z podmiotami o mniejszej skali działalności;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 8:

par.10.5 i 10.6 umowy

Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, tak aby wynikało z nich wprost, iż Zamawiający dokona odbiorów w sytuacji wystąpienia wad nieistotnych, na których naprawę zostanie Wykonawcy wyznaczony termin usunięcia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wystąpienie wad nieistotnych nie wyłącza dokonania odbiorów.

Treść pytania nr 9:

par.12.3 umowy

Wnosimy o zwiększenie limitu płatności częściowych z 90% do 95% wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 10:

par.13.2 umowy

Wnosimy o stanowisko Zamawiającego czy umożliwi zmianę przywołanego w par. 13.2 wydawnictwa na Sekocenbud, jako powszechnie stosowanego do tego typu robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 11:

par. 14.6 umowy

Wnosimy o wprowadzenie ostatecznego terminu obowiązywania gwarancji/rękojmi. W obecnym kształcie zapis ten może prowadzić do bezterminowego okresu gwarancji/rękojmi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zaproponowane postanowienia w tym zakresie są powszechnie stosowane w kontraktach publicznych.

Treść pytania nr 12:

par. 15.8 umowy

Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje odnawiania wartości zabezpieczenia.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 15 ust. 8 Umowy stanowi jedynie o zmianie formy zabezpieczenia.

Treść pytania nr 13:

Par. 16.1.5 oraz 16.3 umowy

Wnosimy o zrównanie poziomów kar z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę i Zamawiającego na poziomie 15% - obecny zapis wskazuje na nierówne traktowanie stron

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 14:

16.1.14 umowy

Wnosimy o usunięcie, w przypadku niedostarczenia wydłużonego zabezpieczenia, Zamawiający ma prawo dokonać zmiany formy zabezpieczenia na gotówkową; dodatkowo kara jest bezzasadna

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 15:

Par. 16.2 umowy

Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych z 20% do 10%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 16:

Par. 16.4 umowy

Wnosimy o usunięcie zapisu o prawie do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 17:

Par. 16.9 umowy

Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 18:



Par. 17 umowy

Wnosimy o uzupełnienie paragrafu o zapisu dające Wykonawcy uprawnienie do wypowiedzenia umowy, w szczególności w przypadkach, gdy Zamawiający: nie dokonał przekazania terenu budowy w wyznaczonym terminie, nie stawia się do odbiorów prac, nie dokonuje terminowych płatności na rzecz Wykonawcy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 19:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 1 pkt 6 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

"zabezpieczenie zinwentaryzowanych: instalacji i urządzeń na terenie budowy i w jej bezpośrednim otoczeniu przed ich zniszczeniem lub uszkodzeniem w trakcie wykonywania robót"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 20:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 1 pkt 6 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

nadające się do usunięcia, to Zamawiający może żądać usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni uwzględniający wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Jednocześnie, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 8.

Treść pytania nr 21:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 1 pkt 8 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W razie nieusunięcia wad w wyznaczonym terminie Zamawiający może zlecić ich usunięcie innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez zgody sądu, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych. Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W przypadku zastępczego usuwania wad podstawą do obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego będzie faktura wystawiona Zamawiającemu przez podmiot usuwający wady. Obciążenie Wykonawcy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego należność wynikającą z faktury w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.



Treść pytania nr 22:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust. 16 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Za datę zapłaty faktury uważać się będzie datę uznania na rachunku bankowym Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 23:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 14 ust. 3 lit. c) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia ujawnionych wad lub usterek fizycznych na własny koszt, w terminie określonym w ust. 4, chyba że:

– Zamawiający i Wykonawca w protokole dotyczącym stwierdzenia wady lub usterki ustalą inny termin usunięcia wady lub usterki,

– ujawniona wada lub usterka może skutkować zagrożeniem dla życia lub zdrowia ludzi, zanieczyszczeniem środowiska, wystąpieniem szkody dla Zamawiającego lub osób trzecich lub będą miały miejsce inne przypadki niecierpiące zwłoki - wówczas Zamawiający będzie uprawniony według swojego wyboru do:

- i. usunięcia wady lub usterki we własnym zakresie lub*
- ii. do zlecenia jej usunięcia innemu podmiotowi, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu - a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub żądając od Wykonawcy zwrotu poniesionych kosztów. W przypadku gdy koszty usunięcia wady lub usterki przewyższać będą kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający uprawniony jest do żądania zwrotu poniesionych kosztów, w części w jakiej nie zostały one pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy;*
- iii. żądania od Wykonawcy przystąpienia do usuwania ujawnionej wady lub usterki niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili otrzymania zawiadomienia Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki oraz usunąć wadę lub usterkę w najwcześniejszym możliwym terminie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni od chwili otrzymania zawiadomienia Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 24:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 14 ust. 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Zakres świadczeń gwarancyjnych obejmuje:

- a. nieodpłatną naprawę gwarancyjną polegającą na przywróceniu przedmiotowi Umowy utraconych wartości użytkowych lub technicznych - w terminie 14 dni lub w innym terminie uzgodnionym przez Strony uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne; od dnia*



otrzymania zawiadomienia Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki;

- b. *nieodpłatną wymianę wadliwego elementu przedmiotu Umowy na wolny od wad lub usterek - w terminie 2 dni lub w innym terminie uzgodnionym przez Strony uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne od dnia otrzymania zawiadomienia Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki;*
- c. *nieodpłatną naprawę lub wymianę wadliwego elementu przedmiotu Umowy, dla którego okres gwarancji już upłynął, w przypadku gdy wada lub usterka została spowodowana ujawnioną wadą lub usterką innego elementu przedmiotu Umowy o dłuższym okresie gwarancji - w terminie 2 dni lub w innym terminie uzgodnionym przez Strony uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne od dnia otrzymania zawiadomienia Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki. - przy czym Wybór świadczenia gwarancyjnego przysługuje Zamawiającemu, chyba że z właściwości lub rodzaju wady lub usterki wynika, że jej usunięcie jest możliwe wyłącznie poprzez realizację tylko jednego z wyżej wymienionych świadczeń gwarancyjnych.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 25:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 16 oraz §18 ust. 5 projektowanych postanowień umowy poprzez odniesienie kar umownych oraz limitu kar (ust. 2) do wartości netto wynagrodzenia;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy i nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych.

Treść pytania nr 26:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 16 ust. 1 pkt 6-17 projektowanych postanowień umowy poprzez zredukowanie wysokości kar umownych określonych kwotowo o 50 %.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 27:

Wykonawca wnosi - mając na uwadze symetrię stron umowy (§ 16 ust. 3) - o modyfikację § 16 ust. 1 pkt 5) projektowanych postanowień umowy poprzez zredukowanie stawki kary umownej do 10%

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 28:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 16 ust. 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie o 50 %



limitu kar.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 29:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 17 ust. 2 pkt 4) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Wykonawca przy udziale Zamawiającego w terminie 14 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 2) sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku, wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót według stanu na dzień odstąpienia oraz wykazem materiałów, konstrukcji lub urządzeń i ich wartością; protokół inwentaryzacji robót w toku stanowić oraz wykaz materiałów, konstrukcji lub urządzeń będą podstawą do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę,

Jednocześnie zwracam uwagę na obowiązki Wykonawcy wynikające z § 18 ust. 3 projektowanych postanowień umowy:

- ... suma ubezpieczenia: Część nr 1 - co najmniej 70 mln PLN, Część nr 2 - co najmniej 120 mln

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Treść pytania nr 30:

*Dotyczy: „Budowa dróg powiatowych Borówiec-Koninko-Lotnisko
Poznań-Krzesiny Zadanie 1 i 2” – dot. zadania nr 2; znak WZ.261.2.2.2024*

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zamówienie zostało określone w dokumentach zamówienia.

Treść pytania nr 31:

*Dotyczy: „Budowa dróg powiatowych Borówiec-Koninko-Lotnisko
Poznań-Krzesiny Zadanie 1 i 2” – dot. zadania nr 2; znak WZ.261.2.2.2024*

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie ustosunkuje się do powyższego pytania, bowiem nie dotyczy ono informacji zawartych w

SWZ, tym samym nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu Ustawy Pzp.

Treść pytania nr 32:

Dotyczy Część 1. Dotyczy STWIORB D-M.00.00.00. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca musi zapewnić pomieszczenia biurowe z kompletnym wyposażeniem (biurka, krzesła, komputery i drukarki) dla minimum 20 osób.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść pkt. 9.5 STWIORB D-M.00.00.00 dla części 1 i 2 (zmieniona specyfikacja w załączeniu).

Było:

9.5. Zaplecze Zamawiającego (Inżyniera)

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odrębnego pomieszczeń wraz z niezbędnym wyposażeniem oraz dostępem do internetu (do uzgodnienia z Inżynierem – dla minimum 20 osób: biurka, krzesła, komputery i drukarki) Inżynierowi/Inspektorowi nadzoru oraz osobom odpowiedzialnym za nadzór autorski.

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniego pomieszczenia wraz z niezbędnym wyposażeniem, w którym odbywać się będą Rady Budowy (wielkość i wyposażenie do uzgodnienia z Inżynierem).

Dodatkowo należy zabezpieczyć niezbędną ilość miejsc postojowych dla Inżyniera (minimum 10) oraz dla uczestników Rad Budowy (minimum 5)

Jest:

9.5. Zaplecze Zamawiającego (Inżyniera)

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odrębnego pomieszczeń wraz z niezbędnym wyposażeniem oraz dostępem do internetu (do uzgodnienia z Inżynierem – dla minimum 20 osób: biurka, krzesła i drukarkę) Inżynierowi/Inspektorowi nadzoru oraz osobom odpowiedzialnym za nadzór autorski.

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniego pomieszczenia wraz z niezbędnym wyposażeniem, w którym odbywać się będą Rady Budowy (wielkość i wyposażenie do uzgodnienia z Inżynierem).

Dodatkowo należy zabezpieczyć niezbędną ilość miejsc postojowych dla Inżyniera (minimum 10) oraz dla uczestników Rad Budowy (minimum 5).

Treść pytania nr 33:

Dotyczy Część 1. Dotyczy STWIORB D-M.00.00.00. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca musi zapewnić miejsca postojowe dla Inżyniera (minimum 10) oraz uczestników Rad Budowy (minimum 5), czyli łącznie 15 miejsc parkingowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza zapisany w pkt. 9.5 STWIORB D-M.00.00.00 obowiązek Wykonawcy dotyczący zapewnienia miejsc postojowych dla Inżyniera (minimum 10) oraz uczestników Rad Budowy (minimum 5), czyli łącznie 15 miejsc parkingowych.

Treść pytania nr 34:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie szczegółów dot. wymiarów wiat autobusowych oraz o określenie wymagań względem koszy na śmieci.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wiaty i kosze na terenie Gminy Kórnik należy wykonać zgodnie z wytycznymi Urzędu



Miasta i Gminy w Kórniku, pismo nr WB2-ET.724.55.2023 z dnia 20.10.2023r. (w załączeniu), natomiast wiaty i kosze na terenie Miasta Poznań należy wykonać zgodnie z podstawowymi wytycznymi dla projektowanej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego miasta Poznania (w załączeniu) – wiaty 3 segmentowe, kosz na śmieci montowany na słupku.

Treść pytania nr 35:

Zwracamy się z prośbą o określenie, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowo – drogowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że rozbiórkę nawierzchni przejazdu kolejowo - drogowego ujęto w pozycji 41 Kosztorysu ofertowego 1b- branży drogowej dla zadania 2 – teren Gminy Kórnik, natomiast demontaż urządzeń związanych z likwidowanym przejazdem ujęto w dziale: 2.3 i 2.4 Kosztorysu ofertowego 17b- branży telekomunikacyjnej dla zadania 2 – teren Gminy Kórnik: likwidacja przejazdu drogowo kolejowego wraz z przebudową kolizji kabli SRK oraz likwidacją urządzeń sygnalizacji przejazdowej.

Treść pytania nr 36:

Dotyczy części 1 zamówienia – zadania 1:

1. W zakresie od km 3+420,00 do ok km 5+000,00 pozostawiono rezerwę pasa drogowego. Oferent prosi o potwierdzenie że teren ten jest przewidziany na planowany w przyszłości ciąg pieszy lub rowerowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że od km 3+420 do km około 5+000 zlokalizowano rezerwę terenu dla potrzeb przyszłej przebudowy drogi.

Treść pytania nr 37:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 24 kwietnia 2024 r..

Odpowiedź Zamawiającego:




Zamawiający zmienił termin składania ofert na 08.05.2024 r. zgodnie z zamieszczoną 11.04.2024 r. modyfikacją SWZ.

Treść pytania nr 38:

Dotyczy części 1 zamówienia – zadania 1:

W opisie technicznym branży drogowej w punkcie 4.2 w części „Ogrodzenia ochronno – naprowadzające dla małych zwierząt” wskazano, że ogrodzenia należy wykonać z prefabrykatów betonowych i posadzić na podsypce cementowo-piaskowej, z wyjątkiem obszaru po zachodniej stronie ronda na przecięciu drogi gminnej nr 877620P (ul. Krzesiny) oraz nowej drogi powiatowej Borówiec – Poznań (w sąsiedztwie drzew oznaczonych zgodnie z projektem zagospodarowania terenu numerami 10, 12, 13, 14), gdzie z uwagi na ochronę systemu korzeniowego istniejących drzew należy zastosować na długości 110m ogrodzenie ochronno-naprowadzające z paneli pełnych z tworzywa sztucznego na słupkach wbijanych.

Tymczasem na planach sytuacyjnych branży drogowej oznaczono wyłącznie jeden rodzaj ogrodzeń – zaznaczone poniżej.

-  projektowane ekrany akustyczne
-  projektowane ogrodzenie ochronno - naprowadzające dla małych zwierząt
-  projektowana rynna z kratami wpadowymi

Proszę o wyjaśnienie i jednoznaczne określenie, jakiego rodzaju ogrodzenia należy wycenić w pozycji 118 kosztorysu 1a branża drogowa na terenie Miasta Poznań, a jakie w pozycji 137 kosztorysu 1b branża drogowa na terenie Gminy Kórnik.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem technicznym ogrodzenia ochronno naprowadzające dla małych zwierząt mają być wykonane z prefabrykatów betonowych. Wyjątek stanowi obszar po zachodniej stronie ronda w Krzesinach (w sąsiedztwie drzew oznaczonych numerami 10,12,13,14), gdzie zgodnie z wymaganiami Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, należy zastosować na długości 110m ogrodzenie z paneli pełnych z tworzywa sztucznego na słupkach wbijanych.

Wszystkie ogrodzenia należy wykonać o wymiarach części naziemnej min. 0,5m oraz należy wkopać w ziemię na głębokość min. 10cm: jest to wymóg zawarty w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ogrodzenie z paneli pełnych z tworzywa sztucznego na słupkach wbijanych znajduje się na planach sytuacyjnych nr 2.2 w Projekcie Wykonawczym dla Zadania 1_TOM 11b Branża Zieleń dla Terenu Miasta Poznania.

W pozycji 118 Kosztorysu ofertowego 1a branży drogowej na terenie Miasta Poznań należy wycenić zgodnie z opisem pozycji ogrodzenia ochronno-naprowadzającego dla zwierząt z paneli pełnych z tworzywa sztucznego na słupkach wbijanych, a w pozycji 137 Kosztorysu ofertowego 1b branża drogowa na terenie Gminy Kórnik należy wycenić zgodnie z opisem pozycji wykonanie szczelnego ogrodzenia herpetologicznego o wysokości 50 cm, wkopanego na min. 10 cm w ziemię z prefabrykatów betonowych.

Treść pytania nr 39:

Dotyczy części 1 zamówienia – zadania 1:

W kosztorysach branży mostowej występują pozycje 60 (kosztorys branży mostowej na terenie Miasta Poznań) oraz 38 (kosztorys branży mostowej na terenie Gminy Kórnik) „Wykonanie płotków naprowadzających dla zwierząt”. Proszę o wyjaśnienie i wskazanie jakiego rodzaju płotki należy uwzględnić w tych pozycjach. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie płotków naprowadzających z tworzyw sztucznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że płotki wskazane w pozycji nr 60 Kosztorysu ofertowego 2a_branży mostowej na terenie Miasta Poznania oraz w pozycji nr 38 Kosztorysu ofertowego 2a-branży mostowej na Terenie Gminy Kórnik należy wycenić jako płotki naprowadzające z prefabrykatów betonowych.



Treść pytania nr 40:

Dotyczy części 1 zamówienia – zadania 1:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stop rynien dla płazów z prefabrykatów o szerokości wewnętrznej 50cm z tworzyw sztucznych z kratą żeliwną?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania stop rynien z prefabrykatów z tworzyw sztucznych.

Treść pytania nr 41:

Prosimy o potwierdzenie, że pale DN400 w ramach obiektu OM-1 są niezbrojone. W przypadku zbrojenia prosimy o rysunki z określeniem wagi dla poszczególnego typu pala.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pale DN400 w ramach obiektu OM-1 należy wycenić w pozycji nr 8 Kosztorysu ofertowego 4b_branży mostowej dla obiektu OM1 na Terenie Gminy Kórnik zgodnie z PW oraz SSTWiORB M-11.03.02 i wykonać jako zbrojone ze stali klasy A-III.

Zamawiający przekazuje rysunek konstrukcyjny pala nr 06a PW branży mostowej dla OM1 (w załączeniu).

Treść pytania nr 42:

Prosimy o potwierdzenie klasy betonu do pali CFA DN400 (ob.OM-1) C25/30 XC2 XD2 XF2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Pale CFA należy wykonać z betonu C30/37 (klasa ekspozycji: XC2 XD2 XF2).

Treść pytania nr 43:

1. Czy na terenie Miasta Poznań należy zamontować takie same wiaty jak na zakresie Gminy Kórnik? W dokumentacji projektowej zamieszczono wyłącznie wytyczne dla wiat przystankowych wydane przez Urząd Miasta i Gminy Kórnik.

Jeżeli wymagane są inne parametry prosimy o ich określenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wiaty na terenie Gminy Kórnik należy wykonać zgodnie z wytycznymi Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku, pismo nr WB2-ET.724.55.2023 z dnia 20.10.2023 r., natomiast wiaty na terenie Miasta Poznań należy wykonać zgodnie z podstawowymi wytycznymi dla projektowanej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego miasta Poznania – ZAŁĄCZONYMI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIE NR 34.

Treść pytania nr 44:

Proszę o określenie wymaganych wymiarów wiat dla zakresu na terenie Miasta Poznań i na terenie Gminy Kórnik.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymiary wiat muszą być zgodne z ww. wytycznymi i umożliwiać wstawienie wiaty w projektowane miejsce pod wiatę przystankową, zgodnie z pismem Zarządu Transportu Miejskiego nr ZTM.IE.5325.33.2020 z dnia 03.09.2021r. (w załączeniu).



W projekcie wyznaczono obszar o wymiarach 5,0m x 1,6m przeznaczony pod wiatę przystankową 3 segmentową.

Informacje uzupełniające

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.

Sprawę prowadzi:
Magdalena Kozak

Załączniki:

- 1) dot. odpowiedzi na pytanie nr 1;
- 2) dot. odpowiedzi na pytanie nr 32;
- 3) dot. odpowiedzi na pytanie nr 34;
- 4) dot. odpowiedzi na pytanie nr 41;
- 5) dot. odpowiedzi na pytanie nr 44.