



Zielona Góra, dnia 20.04.2023 r.

Nr referencyjny: LA.261.12.2023

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Sukcesywne dostawy leków refundowanych - DARATUMUMABUM*”

ZAWIADOMIENIE

o udzieleniu wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający - Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o., zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), niniejszym udostępnia treść złożonych przez Wykonawców zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 5 ust. 6 wzoru umowy – dostawy w przypadkach nagłych

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w zadaniu nr 1 nie są lekami ratującymi życie, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym i nie wymagają dostaw na dzień następny od daty złożenia zamówienia, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 5 ust. 6 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do zadania nr 1.

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 9 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 20% kwoty wymienionej w § 1 ust. 3 wzoru umowy za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca na karę wynoszącą 20% wartość brutto niezrealizowanej części umowy za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

UWAGA

Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.

Z up.

**Dyrektor ds. Lecznictwa
Antoni Ciach**

(podpis na oryginale)