

Szczecin, dnia 18 czerwca 2021 r.

15.WOG.SZP.2712.41.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – części 2, 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Remont ogrodzeń kompleksów wojskowych oraz prace zabezpieczające w budynku nr 3, zlokalizowanych w Szczecinie”.

Nr referencyjny postępowania: **04-ZP-RB-05-21/41**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2 i 3 postępowania.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 123 złożoną przez Wykonawcę **PHUP TOKAREX Jerzy Tokarczyk**, Przylesie 89, 49-351 Przylesie. Oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium okres udzielonej gwarancji	Łączna liczba punktów
123	PHUP TOKAREX Jerzy Tokarczyk Przylesie 89 49-351 Przylesie	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
124	Zakład Produkcyjno-Usługowy Trójka Adam Jusiel ul. Ptasia 11 66-415 Kłodawa	57,04 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	97,04 pkt.
125	Firma Handlowo Usługowa HD Dawid Gajdecki Kłodowo 27 74-121 Widuchowa	52,40 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	92,40 pkt.

126	PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO-BUDOWLANO- USŁUGOWE JAN JODKIEWICZ ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 4/1 78-520 Złocieniec	49,72 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	89,72 pkt.
129	Konsorcjum Budowlane FART S.C. Krzysztof Łukowiak, Anna Łukowiak Dobra 17 72-003 Dobra	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 128 złożoną przez Wykonawcę **KRULAN Łukasz Kruszyński**, Troszyn 44/7, 74-505 Mieszkowice. Oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium okres udzielonej gwarancji	Łączna liczba punktów
125	Firma Handlowo Usługowa HD Dawid Gajdecki Kłodowo 27 74-121 Widuchowa	39,62 pkt	20 pkt.	20 pkt.	79,62 pkt.
127	HYDROSAN Piotr Lewandowski Warzymice 15G 72-005 Przecław	41,97 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	81,97 pkt.
128	KRULAN Łukasz Kruszyński Troszyn 44/7 74-505 Mieszkowice	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
129	Konsorcjum Budowlane FART S.C. Krzysztof Łukowiak, Anna Łukowiak Dobra 17 72-003 Dobra	Oferta odrzucona			

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w zakresie 2 i 3 części może być zawarta nie wcześniej niż w dniu 24.06.2021 r.

Z upoważnienia Komendanta 15 WOG
Kierownik sekcji zamówień publicznych
Magdalena GRABOWSKA-KRYSZTOFIK