

Ocena techniczna
Więźby dachowej na budynku mieszkalno-użytkowym
Błażkowa 20 gmina Lubawka działka nr 21/2

Zamawiający:

Wspólnota Mieszkaniowa Błażkowa 20

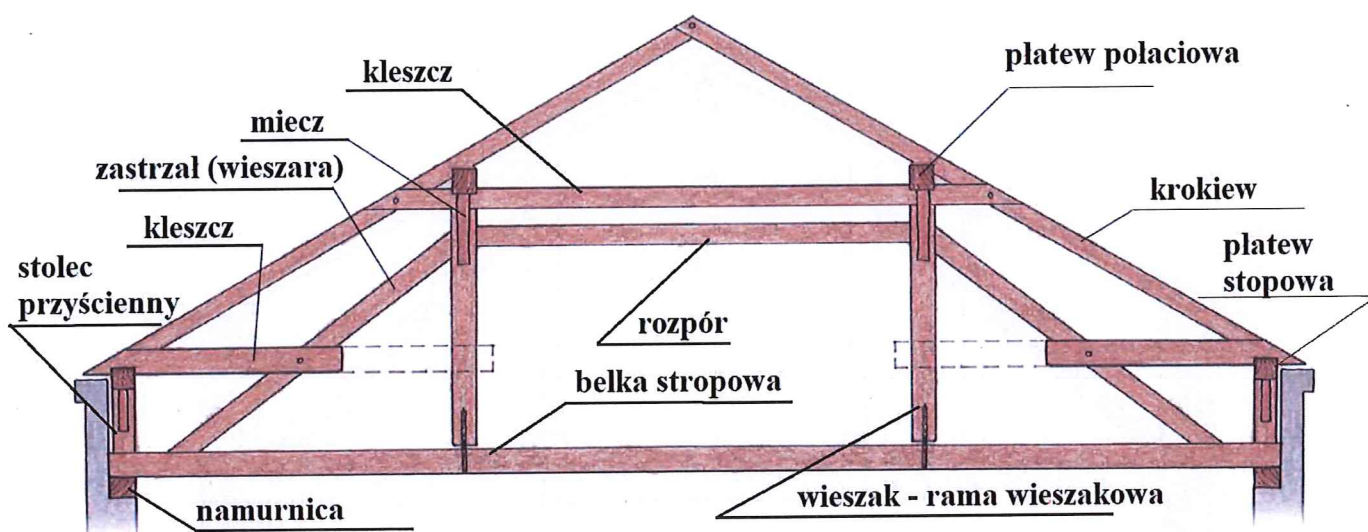
Ocena techniczna dotyczy, konstrukcji więźby dachowej i wytrzymałości
konstrukcyjnej pod ułożenie nowego pokrycia dachowego

1. Część ogólna:

Celem opracowania jest ocena konstrukcji więźby dachowej na budynku głównym, w części dachu nad świetlicą z widocznym odkształceniem konstrukcyjnym

2. Część opisowa

Więźba na części dachu głównego nad salą (świetlica wiejska) jest to rodzaj drewnianej konstrykcji dachowej o nazwie - więźby z wiązarami wieszarowymi. To szczególny rodzaj konstrukcji, przydatny głównie wtedy, gdy odległości pomiędzy ścianami nośnymi są bardzo duże, tu wynoszą ponad 12,00m, a obciążenia więźby są przekazane tylko na ściany zewnętrzne, przy braku ścian nośnych i słupów wewnątrz budynku. Krokwie przekazują obciążenia na płatwie i kleszcze, a te zaś - na wieszaki, które w takim rozwiązaniu konstrukcji dachu eliminują stolce. Więźby o konstrukcji wieszarowej nie są popularne i rzadko spotyka się je o rozpiętości ponad 12 m. Jednak wykorzystywanie wieszaków jako konstrukcji nośnej pozwala na zastąpienie stalców jako elementów przenoszących obciążenie więźby dachowej (stolce oparte są na belkach stropowych), co z punktu widzenia konstrukcji w późniejszym użytkowaniu nie powoduje dodatkowych obciążeń dachu na belki stropowe.

2.1 Schemat poglądowy jak powinna wyglądać prawidłowa więźba z wiązarem wieszarowym

3. Opis techniczny więźby

Po przeglądzie technicznym stwierdzono - więźba z wiązarami wieszarowymi nad salą (świetlica wiejska) posiada braki i błędy w konstrukcji wbudowanych elementów drewnianych, oraz nieprawidłowo wbudowanych elementów konstrukcyjnych, które wystąpiły już w fazie jej budowy, a których zadanie było usztywnienie konstrukcji więźby dachowej, oraz przenoszenie ciężaru własnego dachu jak i ciężaru użytkowego. Braki w budowie kluczowych elementów konstrukcyjnych w konsekwencji było przyczyną uszkodzenia (odkształceniem) więźby w późniejszym okresie jej użytkowania. Podstawowym błędem było nie wykorzystanie w pełni wieszaka do przenoszenia obciążenia więźby dachowej. Wybudowane wieszaki przenoszą wyłącznie obciążenie władne, dwóch podwalin oraz obciążenie stolca środkowego. Wbudowanie dwóch podwalinach o długości ponad 13 metrowych o przekroju 25na 25 cm na których podwieszono 13 belek stropowych o długości ponad 12metrów o wymiarach 25 na 25 cm było dobrym rozwiązaniem, gdyby tylko miały przenosić obciążenie własne bez ciężaru konstrukcji dachu i obciążenia śniegu – tu dodatkowo doszło jeszcze obciążenie podłogi strychu zalegającymi przedmiotami mieszkańców budynku.

Poważnym brakiem w tej konstrukcji jest brak kleszczy, poziomych belek łączących przeciwległe pary krokwi, które zapewniły by stężenie, usztywnienie poziome całej konstrukcji dachu.

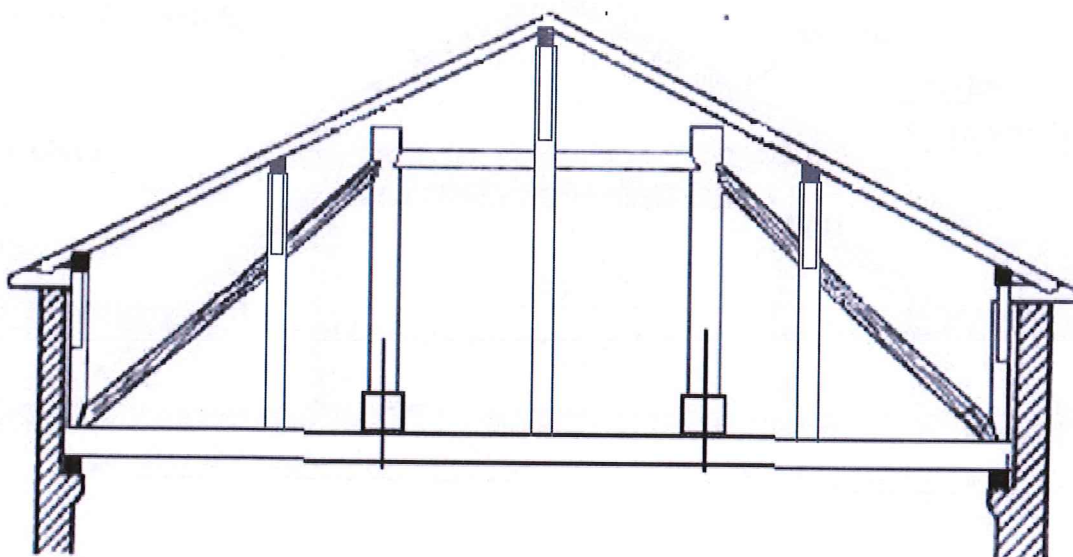
Niezrozumiane w tej konstytucji dachu (więźby z wiązarami wieszarowymi) było zamontowanie płatwi szczytowej pod którą ustawiono na samym środku dachu stolec na belce stropowej i do tego bez kozła, który by rozkładał obciążenie przynajmniej na trzy belki stopowe. Podobnie jak w opisie wyżej niezrozumiałe jest zamontowanie płatwi połaciowych pośrednich, które w tym rodzaju dachu miały razem z kleszczami stanowić podporę krokwi – tu w tej konstrukcji nie są, (nie ma kleszczy) za to ustawiono pod płatwiami stolce bez kozłów, które oparto bezpośrednio na belkach stropowych.

Dlatego tak zbudowana więźba dachowa z takim wadliwym rozwiązaniem ciesielskim jest konstrukcyjnie wadliwa – opis prawidłowego rozwiązania jest w pkt 2

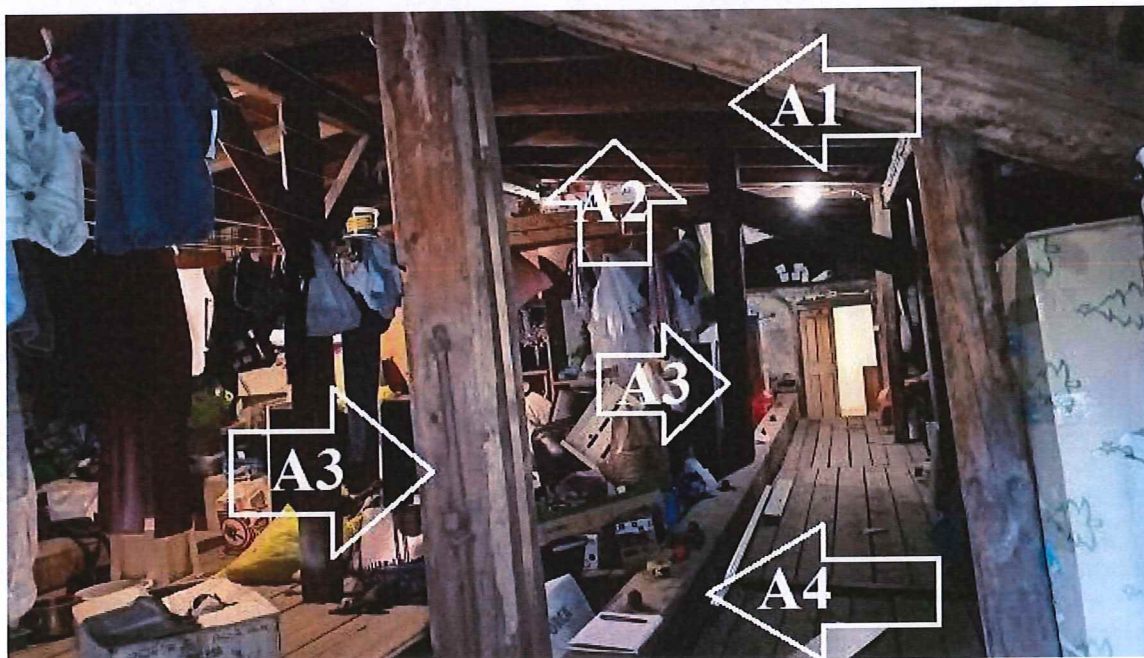
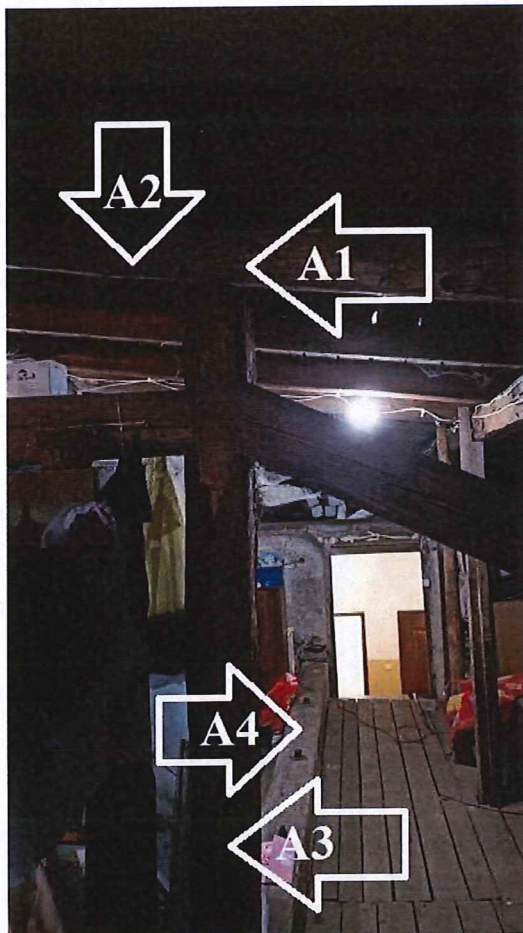
Stan techniczny drewnianych elementów konstrukcyjnych pod kontem mykologicznym nie wykazują żadnych oznak uszkodzeń oraz korozji biologicznej – jedynymi elementami, które zostały naprawione w późniejszym okresie to końcówki krokwi które zostały wymienione.

Wilgotność drewna jest praktycznie zerowa, co też ma wpływ na sprężystość drewna konstrukcyjnego i jego odkształcanie, oraz wytrzymałość na obciążenie.

3.1 Schemat wadliwego rozwiązania konstrukcji więzara wieszarowego nad salą (świetlicą wiejską)



4. Fotograficzny opis błędów ciesielskich i braków w więźbie dachowej



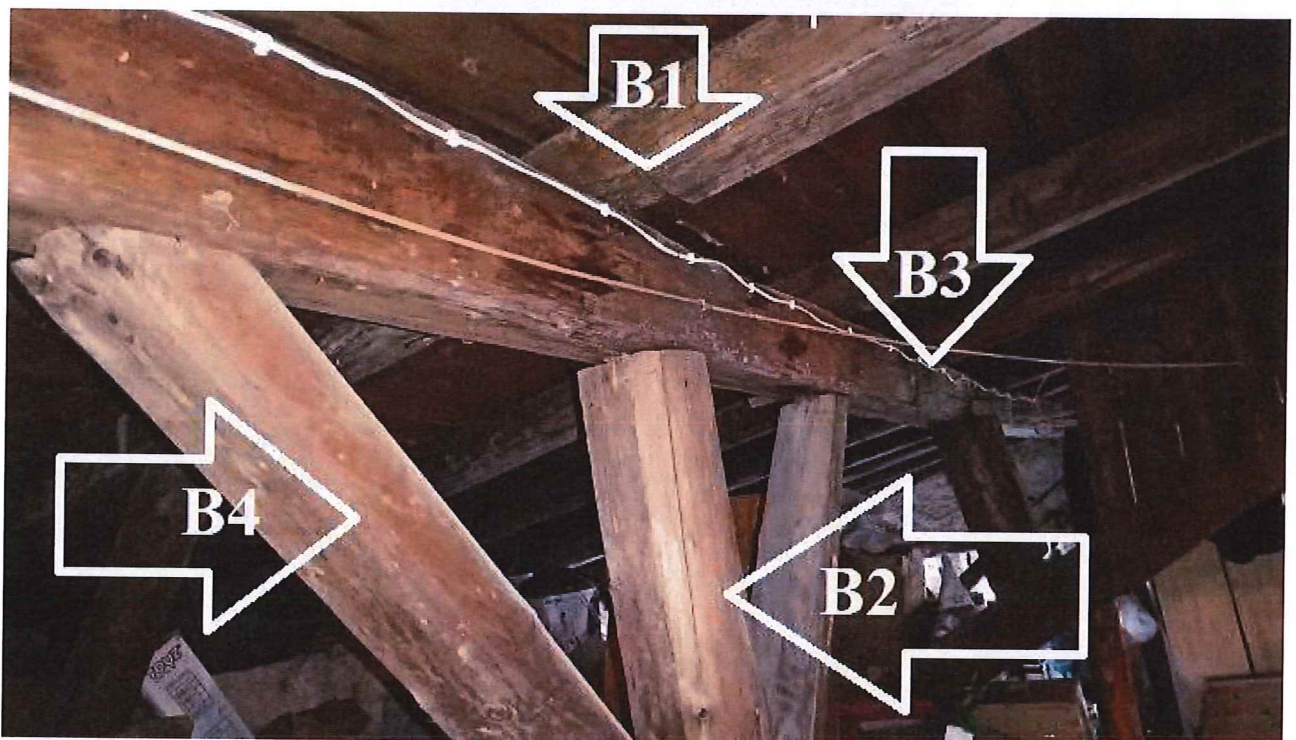
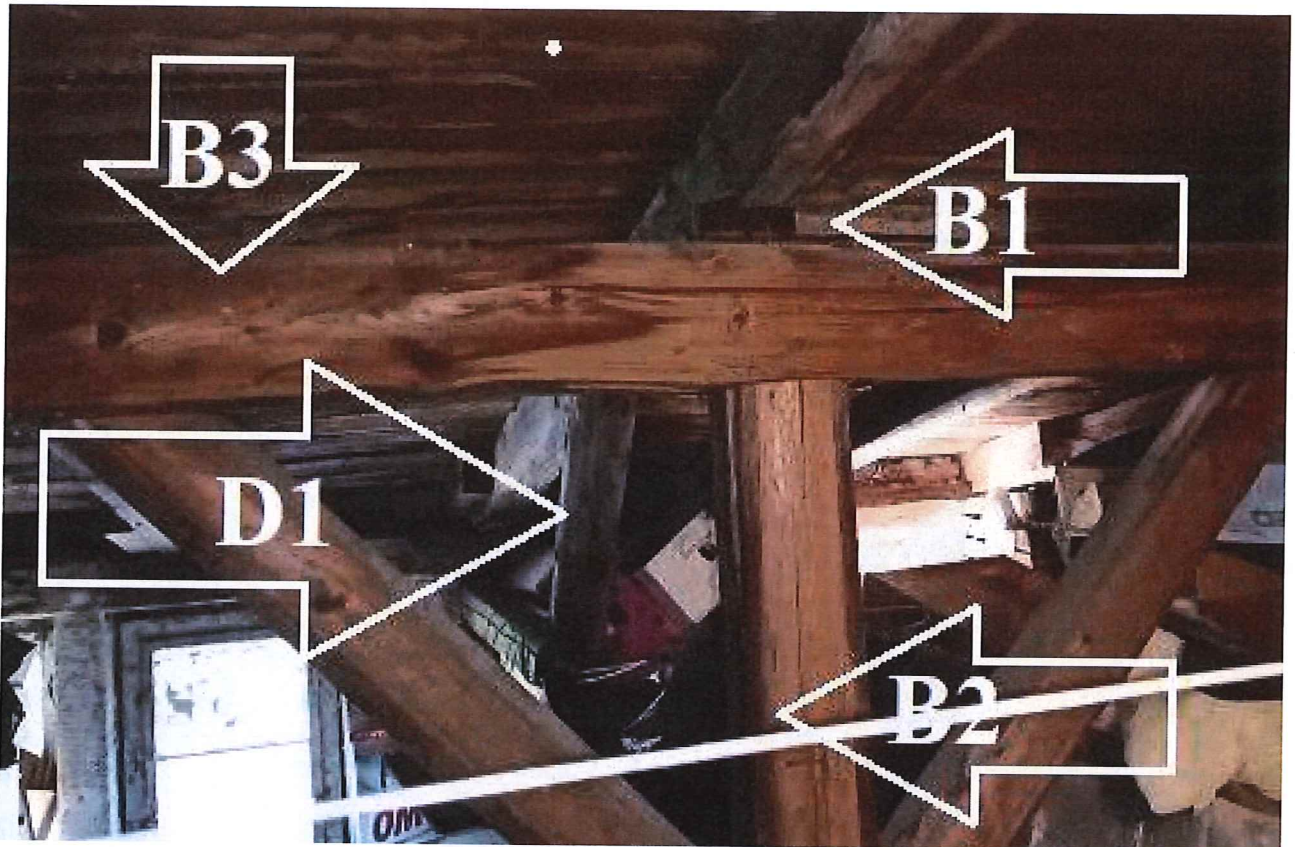
Pkt A1 – wskazuje brak Płatwi Połaciowej umieszczonej nad Wieszarem A3

Pkt A2 – wskazuje brak Kleszcza Górnego

Pkt A3 – wskazuje Wieszak z Rozworą i Zastrzałem co razem daje Ramę Wieszarową

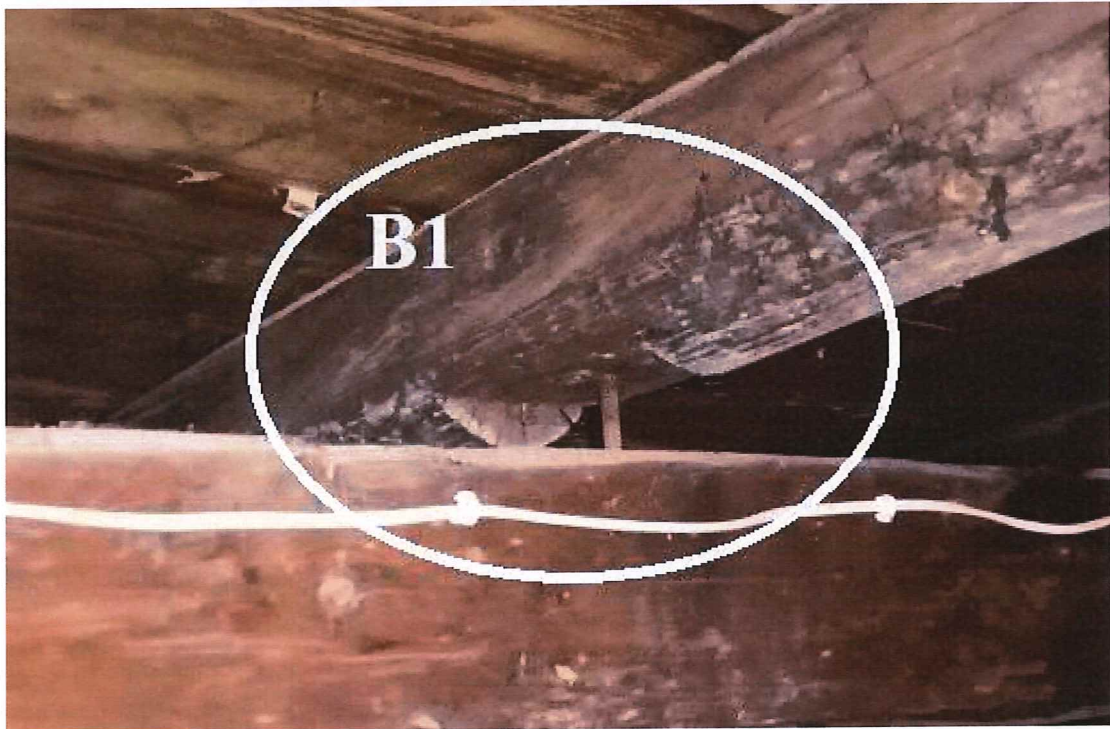
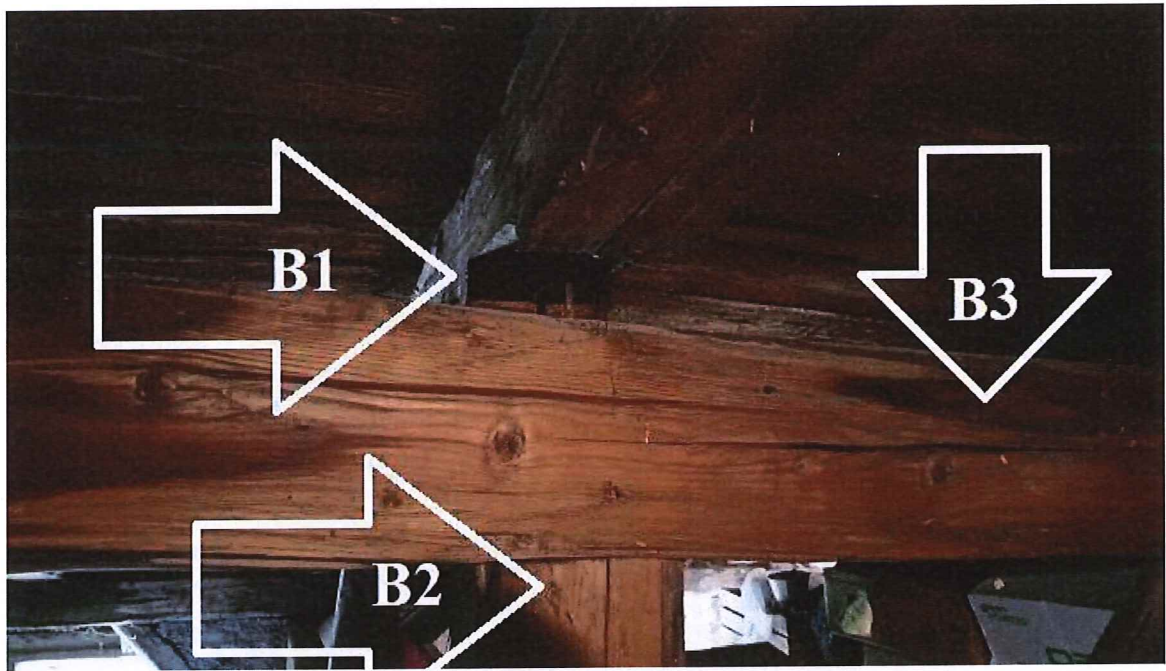
Pkt A4 – wskazuje Podwalinę

Te fragmenty więźby dachowej wyraźnie wskazują na błędy ciesielskie, które powstały przy jej budowie.

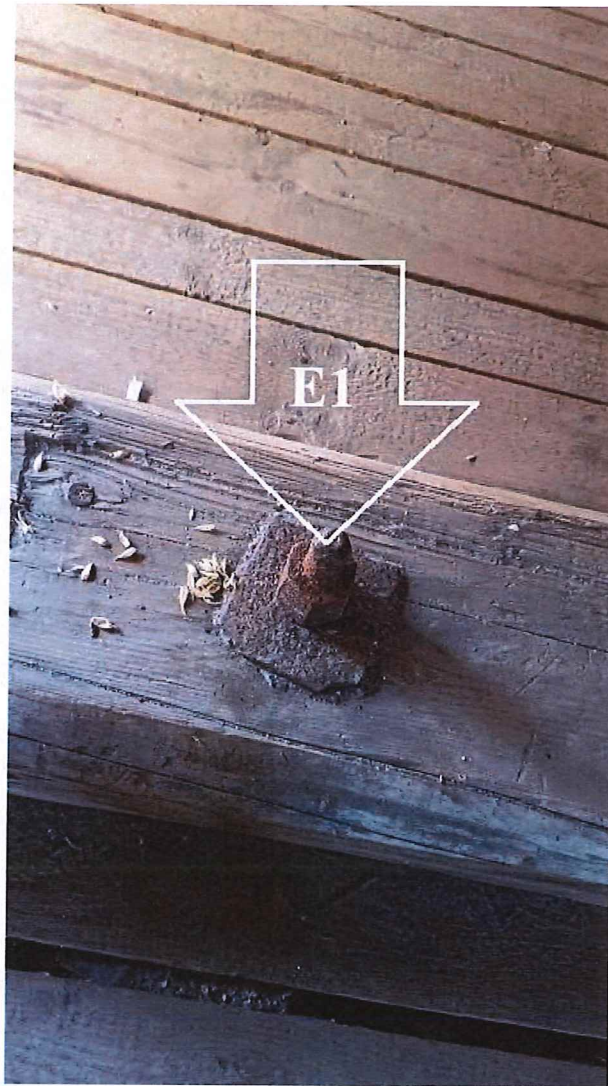


Pkt B1 – wskazuje element wsporczy czyli stolec B2 i miecze B4 podpierający płatew połaciowa B3, który w tym rozwiązaniu nie spełniają swojej funkcji – czyli nie podpierają więźby dachowej – jest to przyczyna przymocowania tego elementu wsporczego (konstrukcyjnego) do belki stropowej, która uginając się pociągnęła w dół element konstrukcyjny (stolec), który miał w tym zadaniu rozwiązaniu podierać więźbę dachowa.

Pkt D1 – wskazuje zastrzał, którego cieśla ustawił z jednej strony na belce stropowej przy stolcu przyściennym z drugiej zaś strony podparł nie o płatew B3, a pod krokwie. Takie rozwiązanie obecnie wskazuje, że zastrzał D1 podtrzymuje część dachu i ani płatew B3 ani stolec B2 nie przenoszą obciążenie dachu.

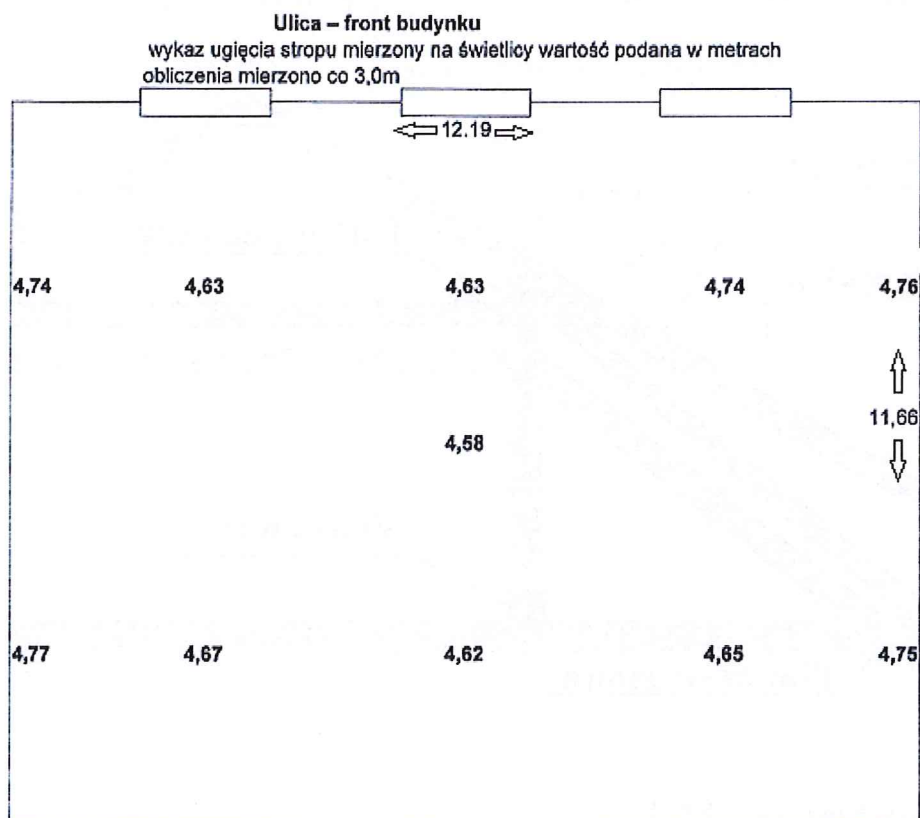


Oglądając tą fotografia wyrazie widać fragment B1 , który wskazuje, że dach jest wyżej nad elementami konstrukcyjnymi, których zadanie było podpierać więźbę dachową



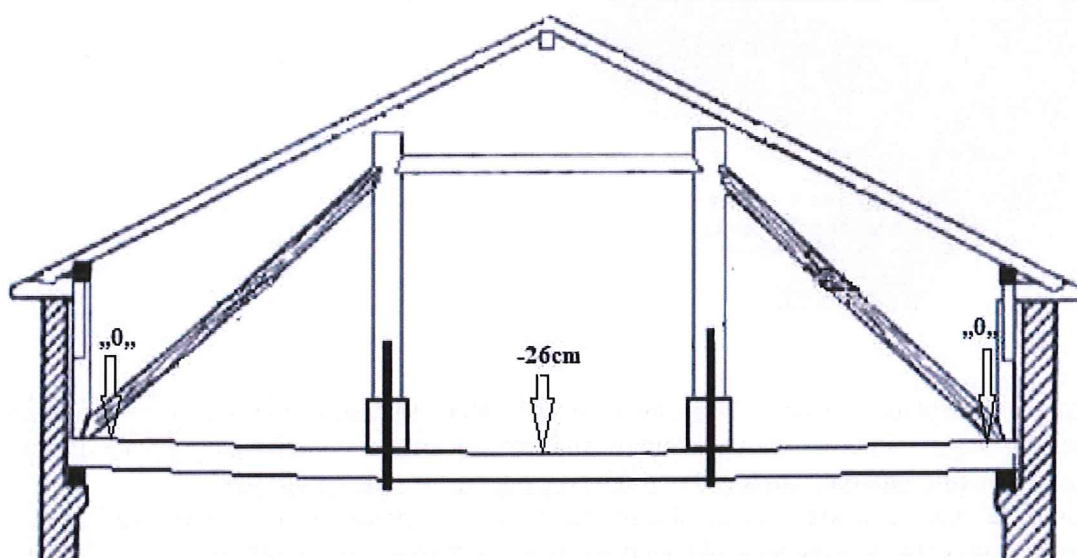
Pkt E1 – wskazuje podwalinę o przekroju 25 x 25 cm długości 13,15m jest ich dwie pod którymi powiesili na śrubach E1 o średnicy 2cm belki stropowe - trzynaście sztuk o przekroju 25 x 25cm
Podwaliny ustawione w odległości od ściany 4,17m, a między sobą 3,84m
Belki stropowe są mocowane do podwaliny w różnych odległościach 1,27m, 1,05m, 0,95m, 0,91m, 1,10m, 1,10m, 1,03m, 1,01m 1,08m, 0,99m 10,4m 10,8m
Ugięcie na podwalinie w odległości 3m od ściany wynosi 20cm na środku 26cm

5. wyliczenie ugięcia stropu obliczony od strony świetlicy



jeśli przyjąć jako „0„ wysokość 4,74m dla tego stropu to ugięcie w środku sufitu wynosi 16cm

6. Schemat ukazujący ugięcie konstrukcji stropu od strony strychu

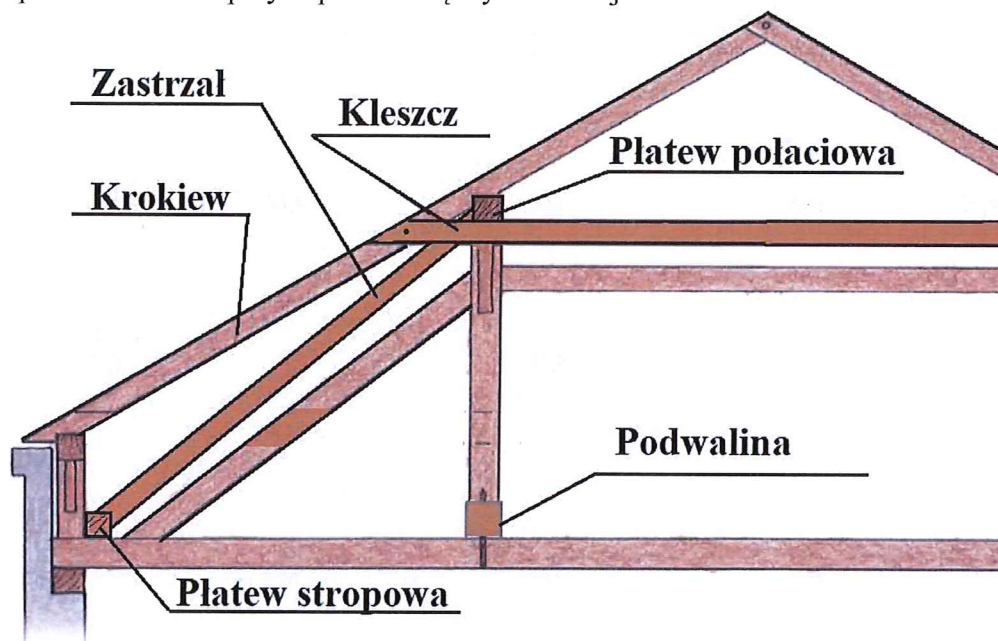


6.1

Wyliczenie ugięcia od strony strychu dokonano na środku podwaliny i wynosi $-26,0\text{cm}$, gdzie „0” konstrukcyjne zaznaczono na końcach podwaliny w miejscach podparcia na murze – zalegające przedmioty na strychu uniemożliwiły wyliczenie ugięcia całej podłogi strychu – przyjmując jednak ugięcie wyliczone od spodu w świetlicy, wskazuje na ugięcie stropu na całej powierzchni stropu poddasza od tej strony

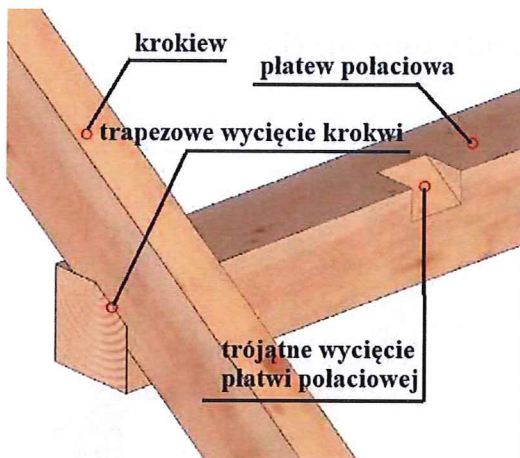
6. Wskazanie sposobu naprawy konstrukcji więźby dachowej nad świetlicą

6.1 Szkic prac ciesielskich przy naprawie więźby dachowej



6.2 Opis naprawczych prac ciesielskich

- zamontować dwie płatwie stropowe o przekroju 12 x 12cm przy na belkach stropowych przy stolcach przyściennych mocując je śrubami ciesielskimi 10 x 240 mm do drewna razem z belkami stropowymi
- zamontować dwie płatwie połaciowe o przekroju 15 X 15cm na krokwiach nad wieszakiem



- podeprzeć obie płatwie stropową i postaciową zastrzałem o przekroju 19 x 14 cm wykorzystując do montażu zastrzału metalowe stemple budowlane (rozkręcane) dla podniesienia połaci dachu.

Uwaga podnośnic na stemplach połać dachową nie więcej jak do ok 3cm

- zamontować podwójne kleszcze po obu stronach krokwi o przekroju 19 x 7cm podpierając płatwie połaciową i skręcając je sobą na krokwiach prętami gwintowanymi ϕ 12mm
- po wykonaniu prac ciesielskich naprawczych zdemontować stalowe stemple budowlane.
- tak wzmocniony dach główny może być renomowany – zaleca się dla odciążenia dachu nad świetlicą zerwanie całkowite papy, niemniej jednak prace naprawcze więźby dachowej wzmocnią ją konstrukcyjne na tyle dobrze, że powinna wytrzymać ciężar ułożenie nowego pokrycia dachu z papy termozgrzewalnej w systemie jednowarstwowym bez usuwania papy na dachu głównym.

3 Wnioski

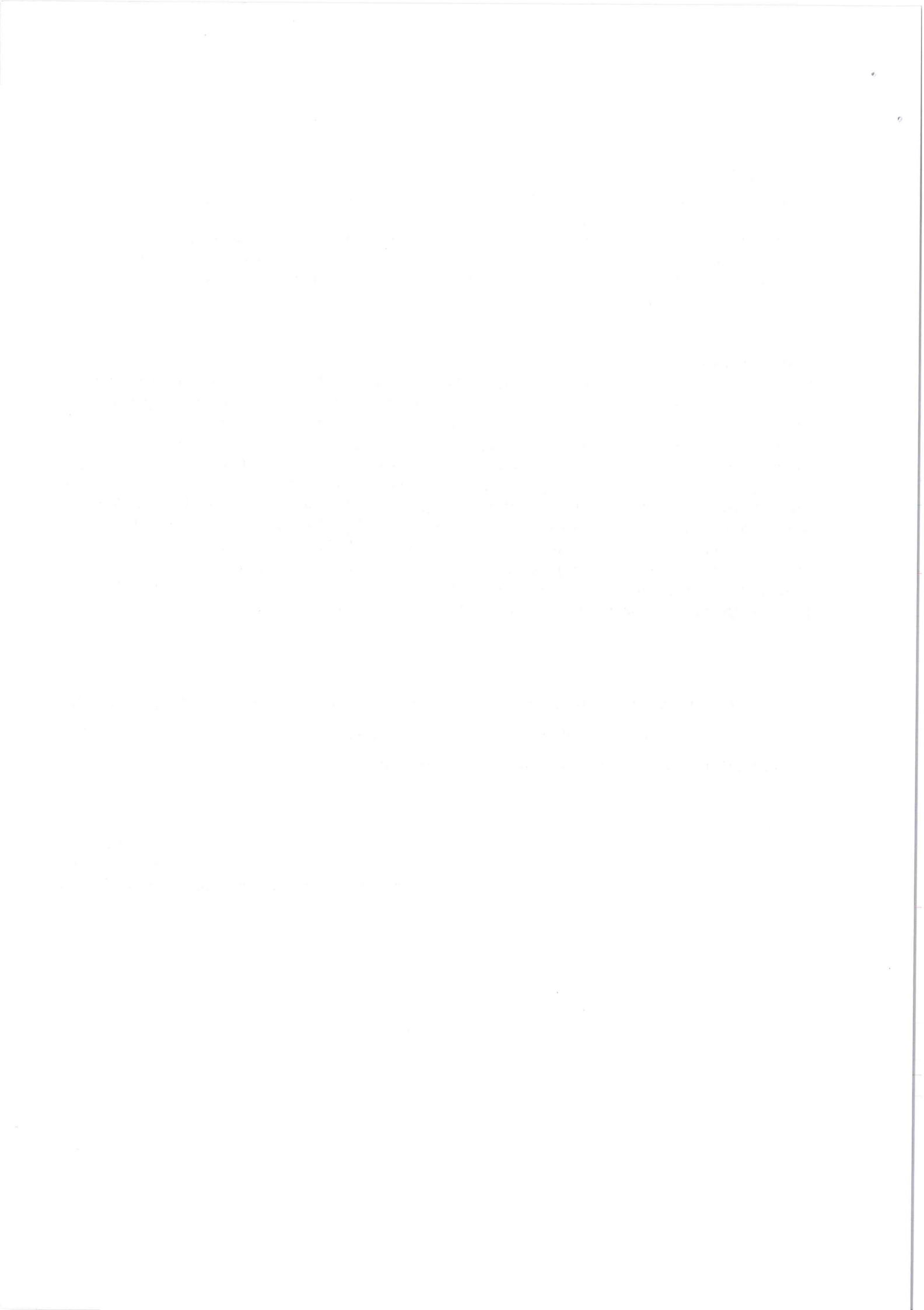
Konsekwencją uszkodzenia (odkształceniem) więźby dachowej nad świetlicą w okresie użytkowania jest wadliwie zbudowana konstrukcja więźby z wiązarami wieszarowymi. Obciążenie własne i użytkowe więźby dachowej, a zwłaszcza zalegające przedmioty na strychu nadmiernie obciążały strop na strychu, co w późniejszym okresie powodowało powolne odkształcenie (ugięcie) trzynastu sztuk belek stropowych i dwóch podwalin, które to powodowały obniżanie się całej więźby dachowej na dachu głównym budynku nad świetlicą

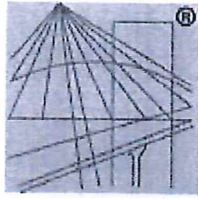
4/ Podsumowanie

Obecnie uszkodzenie i promień ugięcia więźby dachowej nad świetlicą nie zagraża jej bezpośredniemu uszkodzeniu, jest to jednak stan na granicy technicznej katastrofalny – obecne pozorne bezpieczeństwo zawdzięcza układowi belek stropowych i podwalin, które razem po skręceniu śrubami tworzą kratownicę, co daje jej sztywność – Niemniej ugięcie stropu pod wpływem nadmiernego obciążenia na strychu stanowi niebezpieczną sytuację dla głównego budynku. Więźba dachowa wymaga naprawy i usztywnienia konstrukcji nośnej, wymaga pilnego odciążenia belek stropowych – cały nowy układ naprawy więźby dachowej powinien w założeniu rozgraniczyć dwa ciężary – ciężar więźby dachowej z pokryciem i ciężar stropu – oba ciężary nie powinny być ze sobą połączone. Naprawa konstrukcji dachu w pierwszym etapie powinna skupić się wyłącznie na więźbie dachowej na jej przebudowie elementów konstrukcyjnych i sposobie ich podparcia. Strop na świetlicą po usunięciu wszystkich zbędnych przedmiotów i nie obciążana ciężarem własnym dachu nie będzie stanowił zagrożenia dla jego późniejszego użytkowania jako na przykład pomieszczenie suszarni.

Ocenę dokonano na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 r. - w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. (Dz.U.Nr.202, poz 2072 z dnia 2002r zwanym dalej Rozporządzeniem).

Na tym protokół oceny technicznej zakończono
Zbigniew Leszek
uprawnienia konstrukcyjno-budowlane nr.2778/94





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-VRE-92I-R3D *

Pan Zbigniew Leszek o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0523/04
adres zamieszkania ul. Szymanowskiego 4/35, 58-506 Jelenia Góra
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-28 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z blurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Nr : 2778/94

DECYZJA
O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie §5 ust.2, §7 i § 13 ust.1 pkt.2 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46 z p.zm) stwierdza się, że Pan

Zbigniew Andrzej Leszek

technik budowlany

urodzony dnia 9 kwietnia 1960r. w Cieplicach Śląskich

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Pan Zbigniew Andrzej Leszek jest upoważniony do :

kierowania, nadzorowania i kontrolowania technicznego budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych - z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

Otrzymuje:
Pan Zbigniew Andrzej Leszek
Jelenia Góra, ul. Szymanowskiego 4/35

A. BUDOWNICTWA I WYKONSTW
JELENIA GÓRA
1994-12-30

.....
/oznaczenie organu/

.....
/miejsowość, data/

I. dz.

203. 11.1/97

Z A Ś W I A D C Z E N I E Nr 17/112/97.

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, i § . . . i 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności /Dz. U. Nr 16, poz. 55/ stwierdzam, że:

Pan/i/ **Zbigniew Leszek**

urodzony/a/ **9.04.1960 r** w **Cieplicach Śląskich**

zamieszkały/a/ **Jelenia Góra ul. Szymanowskiego 4/35**

posiada kwalifikacje w zakresie **kierowania i nadzorowania prac przy obiektach zabytkowych - nieruchomości**

Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach, określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

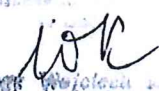
Kopię zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Otrzymuje:

- Pan/i/ (adres)
P. Zbigniew Leszek
ul. Szymanowskiego 4/35

58-506 Jelenia Góra


.....
podpis z podaniem
imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego

Opłatę skarbową w wysokości
30.000 zł skasowano na wniosku

* Należy wstawić odpowiedni przepis § 17 - 19 w/w rozporządzenia w zależności od tego jakiego rodzaju kwalifikacje wnioskodawcy stwierdza w zaświadczeniu wojewódzki konserwator zabytków.

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU OKRESOWEGO PRZEGLĄD ROCZNY 17.06.2022

Obiekt	Budynek mieszkalno-użytkowy wolno stojący, częściowo podpiwniczony	58-420 Błażkowa
Adres	Błażkowa 20	Nr działki 21/2 obręb Błażkowa
Status	Wspólnota Mieszkaniowa	
Administrator	Zakład Gospodarki Miejskiej w Lubawce ul. Zielona 12 58-420 Lubawka	

Podstawa prawna	Przeгляд sporządził:	Zakres kontroli
Ustawa Prawo budowlane z 7 lipca 1994 rozdział 6, art. 62 ust 1, pkt 1 (z późniejszymi zmianami)	Krzysztof Pik uprawnienia konstrukcyjno- budowlane nr 914/81 nr. ewidencyjny DOŚ/BO/0209/21	Elementy budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników podczas użytkowania, elementy ścian zewnętrznych, stropy okna, drzwi, pokrycia dachowe, obróbki blacharskie, ogólny stan instalacji wewnętrznych, ich izolacji, stan piwnic, klatek schodowych.
Częstotliwość – 1 raz w roku		

Charakterystyka budynku

Budynek mieszkalno-usługowy wolnostojący, o dwóch kondygnacjach nadziemnych z poddaszem z funkcją użytkową, jedno-klatkowy, częściowo podpiwniczony. Budynek wybudowany w technologii tradycyjnej. Fundamenty z kamienia. W południowej części budynku wykonano opaskę żwirową i izolację pionową z folii kubelkowej. W pozostałej części budynku brak izolacji pionowej. Ściany nośne murowane z cegły ceramicznej na zaprawie cementowo-wap. Budynek częściowo podpiwniczony, strop nad piwnicą ceramiczny kłajna, stropy pomiędzy pozostałymi kondygnacjami drewniane. Stan techniczny dostateczny. Konstrukcja schodów betonowa licowana okładziną ceramiczną. Schody na strych jednobiegowe drabiniaste proste nie posiadają balustrady. Ścianki działowe murowane z cegły na zaprawie cem.- wap gładkim, malowanym i licowanym płytkami ceramicznymi. W poziomie poddasza wykonane jako murowane z cegły na zaprawie cementowo-wap., tynkowane tynkiem cementowo-wap gładkim, malowanym i licowane płytkami ceramicznymi. W poziomie poddasza wykonane jako murowane z cegły na zaprawie cementowo-wap., tynkowane tynkiem cementowo-wap gładkim, malowanym oraz z płyt gipsowo-kartonowych na stelażu, malowane i licowane płytkami ceramicznymi. Balustrady schodowe pomiędzy parterem a poddaszem drewniane w formie poręczy mocowanej do ściany. Posadzki na poziomie parteru i piętra ciągle kompletne z okładziną ceramiczną w piwnicy betonowe oraz z cegły. Stolarka okienna mieszkań PCV biała zachowuje jedność kolorystyki i nie zakłóca jednorodności podziału architektonicznego. Stolarka pomieszczeń na parterze drewniana W pomieszczeniach w piwnicy i na strychu niekompletna, nieszczelna i zużyta. Stan techniczny niedostateczny. Więźba dachowa wieszarowa na dachu głównym dwuspadowa na pozostałych daszkach jednospadowa krokwiowa. Belki stropowe drewniane nad świetlicą wiejską są ugięte. Podłoga na strychu drewniana stan techniczny dostateczny. Dach pokryty papą termozgrzewalną. Nad płaszczyzną dachu cztery kominy murowane z cegły pełnej otynkowane, jeden z cegły klinkierowej. Wejście do świetlicy wiejskiej od strony frontowej. Wejście do budynku od strony zaplecza. Obróbki blacharskie, rynny i rury spustowe miejscowo skorodowane. Odprowadze rur opadowych przed budynek. Elewacja tynk cementowo-wapienny zawilgocona na poziomie przyziemia. Instalacja wodna z sieci obmiarowana, wodomierze na korytarzu. Instalacja kanalizacyjna- brak Odprowadzenie ścieków do zbiornika bezodpływowego. Instalacja co indywidualna odrębnie do lokalu na paliwo stałe. Instalacja elektryczna istniejąca przyłączy napowietrzne. Instalacja gazowa nie występuje.

Ochrona konserwatorska: tak

Rok budowy: 1920

Ilość kondygnacji: 2

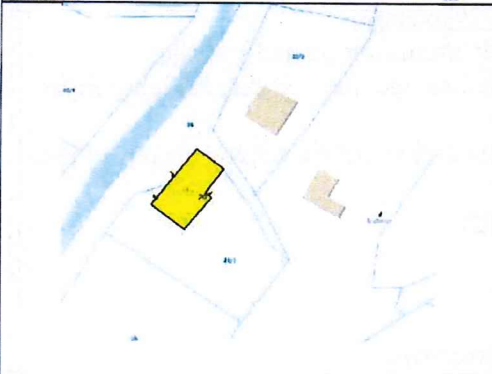
Powierzchnia zabudowy 434 m²

Ilość lokali mieszkalnych

2

Powierzchnia użytkowa 382,6 m²

Kubatura

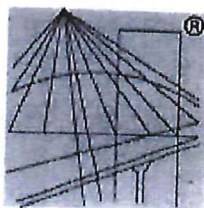
m³REDMI NOTE 6T
AI QUAD CAMERA

2022/6/3 16:59

Elementy budynku, których dotyczy kontrola stanu technicznego utrzymania:					
Lp.	Element	Tak/Nie			
1	Fundament, izolacja	Tak*	11	Schody wewnętrzne	Tak
2	Ściany konstrukcyjne	Tak	12	Balustrady	Tak
3	Ściany działowe	Tak	13	Podłogi i posadzki	Tak
4	Strop nad piwnicą	Tak	14	Balkony, tarasy, loggie, itp.	--
5	Stropy międzykondygnacyjne	Tak	15	Elementy architektoniczne	Tak
6	Wieżba dachowa	Tak	16	Elewacje	Tak
7	Pokrycie dachu i obróbki	Tak	17	Instalacja deszczowa	Tak
8	Kominy	Tak	18	Instalacja odgromowa	---
9	Stolarka	Tak	19	Zabudowa towarzysząca	---
10	Schody zewnętrzne	Tak	20	Teren	Nie
*) element całkowicie zakryty, ocena pośrednia					

Ogólny stan techniczny budynku bez wieżby dachowej	średni
--	--------

Występowanie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego:	nie występuje
Występowanie zagrożenia zdrowia użytkowników:	występuje
Prowadzenie karty plombowania i stemplowania:	-----
Data ostatniej kontroli – 2021	
<u>Ocena techniczna</u>	
<p>Stan techniczny budynku części murowanej określa się jako Średni: Elementy budynku utrzymywane są należycie. Dopuszczalne są lokalne uszkodzenia i ubytki. Wymagana jest bieżąca konserwacja oraz roboty remontowo naprawcze pojedynczych elementów obiektu.</p> <p>Stan techniczny wieszarowej wieżby dachowej określa się jako Niezadawalający: Elementy wieżby dachowej mają znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę i wiek techniczny. Wymagana jest kompleksowa naprawa wieżby dachowej dachu głównego.</p>	
<u>Wnioski</u>	
<p>W chwili obecnej występuje konieczność wykonywania robót budowlanych związanych z likwidacją bezpośredniego zagrożenia.</p> <p><u>W celu poprawy bieżących warunków użytkowania proponuję wykonanie:</u></p> <p>Opróżnić strych z zalegających przedmiotów i mebli w celu odciążenia stropu nad świetlicą. Zaplanować wykonanie remontu wieżby wieszarowej nad świetlicą zgodnie z wykonaną ekspertyzą techniczną z dnia 15.06.2022r. Wykonać pokrycie dachu z papy termozgrzewalnej po wcześniejszej naprawie wieżby dachowej nad świetlicą.</p> <p><u>W planowaniu remontów na lata następne proponuję uwzględnić:</u></p> <p>Remont kominów . Wymienić stolarkę okienną pomieszczeń na strychu i piwnicy. Uzupełnić brakującą izolację pionową budynku od strony frontowej. Balustradę schodową przy wejściu do świetlicy wiejskiej wymienić na nową. Odremontować drzwi dwuskrzydłowe do świetlicy.</p>	



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-RP5-WKD-2E3 *

Pan Krzysztof Józef Pik o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0209/21
adres zamieszkania ul. Karłowicza 45/39, 58-506 Jelenia Góra
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-28 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

WYDZIAŁ ODDZIAŁ
URZĘD NADZORSTWA I KONTROLI
ul. Mickiewicza 10, tel. 242
58-500 JELENIA GÓRA
(pieczęć)

Jelenia Góra, dnia 13.11. 1981 r.

Nr 914/81

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 lit. -

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że:

Obywatel(ka) Krzysztof Pík
(imię i nazwisko).

technik budowlany

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 25 lipca 1955 r. w Jeleniej Górze

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności _____
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie _____

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

WA Kr. MA-BUA-14 z. 2871-79

RZG Ustrzyki 899-79 9.100

Obywatel(ka)

Krzysztof Pik

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

Otrzymuje:

Ob. Krzysztof Pik
ul. Konopnickiej 17/2
Jelenia Góra



kontynuacja odbioru oryginału.

16.12.81a

Z up. WOJEWODY

m. p.

mgr inż. arch. Edward Kieltyka
Gl. Architekt Województwa

Faint, illegible text in the upper middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower right section of the page.