

IZ.271.9.2021

Zamawiający:
Gmina Sękowa
Sękowa 252
38-307 Sękowa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, o wykonawcach którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Prace konserwatorskie i restauratorskie przy cmentarzach wojennych z I wojny światowej: cmentarz nr 79 i 80 w Sękowej**

Wybór najkorzystniejszej oferty - część 2 zamówienia

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie części 2 zamówienia.

Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą Prace konserwatorskie i restauratorskie przy cmentarzu nr 77 w Ropicy Górnej zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w Złotoglinie pod adresem: Złotoglin 128, 27-215 Parszów.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. nie podlega odrzuceniu z powodu żadnej z przesłanek określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4 PZP. Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami tymi były: cena, o wadze 60 %, oraz okres gwarancji, o wadze 40 %. Ponadto, zamawiający wskazał w specyfikacji warunków zamówienia, że „punkty przyznane w danym kryterium oraz łączna ilość punktów zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku”. Zarówno oferta wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o., jak i wykonawcy Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński uzyskała w kryterium „cena” 60 pkt, a w kryterium „okres gwarancji” 40 pkt, co oznacza, że obie te oferty uzyskały również najwyższą łączną liczbę punktów (100) spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. W tym wypadku konieczne stało się zastosowanie pomocniczych mechanizmów wyboru najkorzystniejszej oferty, określonych w art. 248 PZP. Przepis ust. 1 tego artykułu stanowi, że „jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub

kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze.” W przedmiotowym postępowaniu kryterium o najwyższej wadze było kryterium ceny, ale również w tym kryterium oferty obydwu wykonawców otrzymała taką samą ocenę. Z uwagi na to, zamawiający skorzystał z pomocniczej reguły określonej w przepisie art. 248 ust. 2 PZP, zgodnie z którą „jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.” W oparciu o ten przepis, zamawiający dokonał wyboru oferty wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o., która zawierała niższą cenę od oferty wykonawcy Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński. Tym samym, oferta wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od największej łącznej liczby punktów:

Lp.	nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. Złotoglin 128, 27-215 Parszów	60	40	100
2	Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński Cieniawa 241, 33-333 Ptaszkowa	60	40	100
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Budmex Sp. z o.o. ul. Magazynowa 2 , 33-300 Nowy Sącz	44,83	40	84,83