



ZP-2455/23

Grudziądz, dnia 23.11.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę asortymentu medycznego zgodnie z Rządowym programem kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego w Polsce na lata 2021-2023 (znak sprawy: Z/98/PN/23).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 8

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p. zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę asortymentu medycznego zgodnie z Rządowym programem kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego w Polsce na lata 2021-2023 (znak sprawy: Z/98/PN/23) w zakresie zadania nr 8** z uwagi na fakt, że w zakresie przedmiotowego postępowania wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę asortymentu medycznego zgodnie z Rządowym programem kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego w Polsce na lata 2021-2023 (znak sprawy: Z/98/PN/23 w zakresie zadania nr 8** na mocy art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONEJ OFERTY

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto zaoferowanego zadania | Liczba punktów w kryterium cena | Łączna liczba punktów |
|--------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 9 | Neo Plus Sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12 97-300 Piotrków Tryb. | Zadanie nr 8: 1 808,10 zł | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |





INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający informuje, iż **odrzuconiu podlega**: w zakresie zadania nr 8 oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę Neo Plus Sp. z o.o., ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Tryb. z uwagi na fakt, że jest niezgodna z warunkami zamówienia, podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5) p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e SWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- **aktualne na dzień otwarcia ofert dokumenty potwierdzające dopuszczenie oferowanego przedmiotu zamówienia do obrotu i do używania w Polsce zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych** (Dz. U. z 2022 r., poz. 974 ze zm.) tj. deklaracji zgodności wyrobu medycznego i jeżeli dotyczy certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną (w zależności od klasy danego wyrobu);
- **aktualne szczegółowe katalogi produktu lub foldery lub opisy oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenie, itp.**, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ oraz, jeżeli dotyczy, w załączniku nr 6 do SWZ. *Zamawiający dopuszcza wykazanie spełnienia powyższego warunku (tj. potwierdzenia spełnienia wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 i 6 do SWZ) poprzez więcej niż jeden przedmiotowy środek dowodowy jak powyżej.*
Nadmienia się, iż wszystkie wskazane powyżej dokumenty muszą pochodzić od producenta zaoferowanego asortymentu;

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca do oferty załączył oświadczenie o następującej treści:

*„OŚWIADCZENIE WYKONAWCY O SPEŁNIENIU PRZEZ OFEROWANE DOSTAWY
WYMAGAŃ OKREŚLONYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO*

na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Z/98/PN/23 Dostawa asortymentu medycznego zgodnie z Rządowym programem kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego w Polsce na lata 2021-2023 - Znak sprawy Z/98/PN/23

- 1. zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr..... jest wyrobem medycznym i posiada aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 07 kwietnia 2022r. oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie i zobowiązujemy się dostarczyć je na żądanie Zamawiającego, a w przypadku wyboru naszej oferty wraz z pierwszą dostawą i w przypadku ich aktualizacji w trakcie trwania umowy.*
- 2. zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr .8 nie jest wyrobem medycznym, jest dopuszczony do obrotu i stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.”*





W związku z faktem, iż powyżej wskazane oświadczenie zawierało w swej treści dwie sprzeczne informacje oraz wskazanie w formularzu cenowym stawki VAT 23% Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 23.11.2023 r. o wyjaśnienie aktualnego stanu faktycznego w zakresie oferowanego przedmiotu zamówienia, tj. czy oferowany produkt jest, czy też nie jest wyrobem medycznym.

Wykonawca w odpowiedzi z dnia 23.11.2023 r. udzielił odpowiedzi, że zaoferowany w zadaniu nr 8 produkt, nie jest wyrobem medycznym.

Z uwagi na treść złożonego oświadczenia jak powyżej oraz fakt, iż Zamawiający wymagał, aby przedmiot zamówienia był dopuszczony do obrotu i do używania w Polsce zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 974 ze zm.) i rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrobów medycznych, a Wykonawca zobowiązany był jednocześnie do złożenia wraz z ofertą deklaracji zgodności wyrobu medycznego i jeżeli dotyczy certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną (w zależności od klasy danego wyrobu) należy bezsprzecznie uznać, że **treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia** w zakresie wymagań określonych przez Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy p.z.p.**

Uwagę należy zwrócić także na Wyrok Krajowej Izby odwoławczej sygn. KIO 1652/19, gdzie wskazano m.in., że: *„Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest podstawowym dokumentem kształtującym reguły obowiązujące w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jej postanowienia są wiążące w równym stopniu, zarówno dla wykonawców biorących udział w postępowaniu, jak i dla zamawiającego, zarówno na etapie składania ofert, jak i na etapie ich oceny”* oraz *„Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jeżeli oferta została sporządzona niezgodnie z postanowieniami SIWZ, a niezgodność ta nie może być usunięta w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.”* Wskazać należy, że treść art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p. cytowanego w wyroku jest odpowiednikiem obecnie obowiązującego przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy p.z.p.

Dziękuję Państwu za udział w postępowaniu.

