



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 05.04.2022 r.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) - dalej „uPzp”, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „**Konserwacja i naprawy awaryjne urządzeń oświetlenia ulic własności Gminy Bydgoszcz w 2022 roku**”, Nr sprawy **006/2022**”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty (Nr 1) dla Obszaru I, II, III i IV, złożonej przez Wykonawcę:

PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2, 85-502 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w Obszarze I, II, III i IV:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w dokumentach zamówienia, o których mowa w art. 7 pkt 3 uPzp, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie maksymalną liczbę 100 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. Cena (C) – waga 60% (pkt), w tym:
 - a) cena za konserwację punktów świetlnych (C1) – waga 40% (pkt),
 - b) cena za naprawy awaryjne (C2) – waga 20% (pkt),
2. Czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji (T) – waga 20% (pkt),
3. Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane (G) – waga 20% (pkt).

Przy czym w Obszarze IV, cena całkowita oferty Nr 1 jest niższa o 30,6% do średniej arytmetycznej cen całkowitych obu złożonych ofert i przekracza próg „30%”, od którego zachodzi obowiązek wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, jedynie o 0,6%.

Jednocześnie porównując składowe ceny ofert, zaoferowane za konserwację punktów świetlnych i naprawy awaryjne, pomiędzy ofertami oraz w odniesieniu do cen inwestorskich (wartości zamówienia +VAT) Zamawiający stwierdził, że :

- ceny za konserwację punktów świetlnych podane w obu ofertach różnią się nieznacznie zarówno między sobą jak i w odniesieniu do ceny inwestorskiej,
- duża rozbieżność istnieje między cenami za naprawy awaryjne,
- cena Oferty Nr 2 stanowi aż 201,27 % ceny inwestorskiej, 145,85% średniej cen ofert i aż 269,4 % tej ceny Oferty Nr 1.

Wskazuje to na znaczne zawyżenie ceny za wykonywanie napraw awaryjnych w Ofercie Nr 2, biorące się z zawyżenia poszczególnych cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym i skutkujące określoną średnią arytmetyczną dwóch cen ofertowych.

Uwzględniając, że cena ofertowa za naprawy awaryjne Oferty Nr 1 nie budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania tego zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, powstała sytuacja, gdzie rozbieżność między ceną oferty Nr 1 i średnią arytmetyczną ofert złożonych w przetargu, wynika z okoliczności oczywistych, a te jak stanowi przepis nie wymagają wyjaśnienia.

Kierując się tym, Zamawiający stwierdza zasadność odstąpienia od wezwania do wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust 1. uPzp, a nawet brak przesłanek dla żądania takich wyjaśnień.

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Obszar I

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz	Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz
Numer oferty	1	2
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym:	60 pkt	45,47 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”	40 pkt	38,05 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne”	20 pkt	7,42 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji”	20 pkt	20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	20 pkt	20 pkt
łączna punktacja	100 pkt	85,47 pkt

Obszar II

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz	Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz
Numer oferty	1	2
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym:	60 pkt	45,66 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”	40 pkt	38,24 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne”	20 pkt	7,42 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji”	20 pkt	20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	20 pkt	20 pkt
łączna punktacja	100 pkt	85,66 pkt

Obszar III

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz	Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz
Numer oferty	1	2
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym:	60 pkt	45,67 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”	40 pkt	38,25 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne”	20 pkt	7,42 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji”	20 pkt	20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	20 pkt	20 pkt
łącznie punktacja	100 pkt	85,67 pkt

Obszar IV

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz	Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz
Numer oferty	1	2
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym:	60 pkt	45,62 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”	40 pkt	38,20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne”	20 pkt	7,42 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji”	20 pkt	20 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	20 pkt	20 pkt
łącznie punktacja	100 pkt	85,62 pkt

p.o. DYREKTORA

Wojciech Nalezek

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

Konserwacja