

Zn. spr.: ZP.270.32.2024

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA PAKIETÓW (CZĘŚCI) I, III, V, VII, VIII, IX, X, XII I XIII

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

Działając na podstawie przepisów art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla pakietów (części): **I, III, V, VII, VIII, IX, X, XII i XIII** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Cisna w roku 2025**”

(oznaczenie zamówienia)

Najkorzystniejsza w poszczególnych pakietach (częściach) została wybrana oferta złożona na:

1. **Pakiet I – leśnictwo: Buk, Liszna i Żubracze – WYKONAWCA: Zbigniew Dżugan Usługi Leśne Pakoszkówka 238, 38-507 Jurowce.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 4, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

### Uzasadnienie wyboru:



1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) I w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymała 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr I.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

**2. Pakiet III - Leśnictwo Habkowce – WYKONAWCA: Usługi leśne Bartłomiej Karnas, ul. Bieszczadzka 11/ 1, 38-606 Baligród.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 1, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) III w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymała 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr III.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

**3. Pakiet V - Leśnictwo Roztoki i Solinka – WYKONAWCA: Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Jan Chwaściak 38-543 Komańcza 111.**



Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 3, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) V w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr V.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

**4. Pakiet VII - Leśnictwo Kalnica – WYKONAWCA: Usługi Leśne Tomasz Bawolek, Kalnica 18, 38-608 Wetlina.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 8, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) VII w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr VII.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)



**5. Pakiet VIII - Leśnictwo Okrąglik – WYKONAWCA: Usługi Leśne Andrzej Murzański Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 13, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:**

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) VIII w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Na Pakiet VIII – Leśnictwo Okrąglik złożono 2 oferty wg. zestawienia:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium oceny ofert - Cena 100 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert (maksymalnie 100 pkt)
13	Usługi Leśne Andrzej Murzański Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska	100,00	100,00
17	Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina	98,44	98,44

**6. Pakiet IX - Leśnictwo Smerek – WYKONAWCA: Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 15, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:**

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320);

2) Uzasadnienie faktyczne:



Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) IX w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymała 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Na Pakiet IX – Leśnictwo Smerek złożono 2 oferty wg. Zestawienia:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium oceny ofert - Cena 100 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert (maksymalnie 100 pkt)
9	Konsorcjum: 1. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel – Lider, 38-608 Wetlina 30. 2. Firma Handlowo - Usługowa Damian Śmigiel, 38-608 Wetlina 30	99,92	99,92
15	Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina	100,00	100,00

**7. Pakiet X - Leśnictwo Stare Sioło – WYKONAWCA: Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 16, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320);
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) X w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymała 100 punktów.



(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Na Pakiet X – Leśnictwo Smerek złożono 2 oferty wg. zestawienia:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium oceny ofert - Cena 100 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert (maksymalnie 100 pkt)
10	Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel 38-608 Wetlina 30	90,07	90,07
16	Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina	100,00	100,00

**8. Pakiet XII - Leśnictwo Zawój – WYKONAWCA: Usług Leśnych Stanisław Waligóra, Przysłup 22, 38-608 Wetlina.** Wykonawca złożył ww. postępowaniu ofertę nr 7, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320);
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) XII w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr XII.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

**9. Pakiet XIII - Gospodarka łąkowo-rolna i łowiecka – KONSORCJUM:** 1. Usług Leśne Agnieszka Hryniak – LIDER, Bukowiec 21, 38-601 Polańczyk; 2. Usługi Leśne Stanisław Wethacz – PARTNER, Dołżyca 1c 38-607 Cisna. Konsorcjum



złożyło ww. postępowaniu ofertę nr 6, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

### **Uzasadnienie wyboru:**

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320);
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególnione powyżej Konsorcjum nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Konsorcjum oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) XIII w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymała 100 punktów. Jest to jedyna oferta, która złożona została na pakiet nr XIII.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Z poważaniem,

Łukasz Mokrzyński  
Zastępca Nadleśniczego

### **Do wiadomości:**

1. Zbigniew Dżugan Usługi Leśne, Pakoszówka 238, 38-507 Jurowce; [zbyszek15071974@interia.pl](mailto:zbyszek15071974@interia.pl)
2. Usługi leśne Bartłomiej Karnas, ul. Bieszczadzka 11/ 1, 38-606 Baligród [bkarnas@o2.pl](mailto:bkarnas@o2.pl)
3. Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Jan Chwaściak 38-543 Komańcza 111 [e-kids@wp.pl](mailto:e-kids@wp.pl)
4. Usługi Leśne Tomasz Bawolek, Kalnica 18, 38-608 Wetlina [elka\\_b22@wp.pl](mailto:elka_b22@wp.pl)
5. Usługi Leśne Andrzej Murzański Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska [andrzejmmurzanski@gmail.com](mailto:andrzejmmurzanski@gmail.com)
6. Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina [aga7519@vp.pl](mailto:aga7519@vp.pl)
7. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel – Lider, 38-608 Wetlina 30 [zulwetlina@gmail.com](mailto:zulwetlina@gmail.com)
8. Usług Leśnych Stanisław Waligóra, Przysłup 22, 38-608 Wetlina [stanislawwaligora@onet.pl](mailto:stanislawwaligora@onet.pl)
9. Usług Leśne Agnieszka Hryniak – LIDER, Bukowiec 21, 38-601 Polańczyk [agnieszka43-1993@o2.pl](mailto:agnieszka43-1993@o2.pl)

