

Numer sprawy: IGKM.271.8.2023

Poddębice, dnia 8 sierpnia 2023 roku

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **Wykonanie modernizacji sieci, dostawy sprzętu informatycznego i podpisów kwalifikowanych oraz przeprowadzenie szkoleń w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”**

Część IV zamówienia: Dostawa, montaż oraz instalacja i konfiguracja sprzętu i oprogramowania do obsługi sesji Rady Miejskiej.

Część V zamówienia: Dostawa i realizacja podpisów kwalifikowanych do/w budynku Urzędu Miejskiego w Poddębicach ul. Łódzka 17/21, 99-200 Poddębice w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”.

Część VI zamówienia: Modernizacja sieci LAN w pięciu placówkach oświatowych Gminy Poddębice w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”.

Zamawiający Gmina Poddębice działając na podstawie art. 17 ust. 2, art. 16 oraz w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 2 sierpnia 2023 roku dla części IV tj. oferty złożonej przez Nefeni Sp z o.o. ul. Głogowska 216, 60-104 Poznań i części VI zamówienia tj. oferty złożonej przez MOBIN Sp zo.o. ul. Augustyna Szamarzewskiego 31/19, 60-551 Poznań oraz w dniu 4 sierpnia 2023 roku dla części V tj. oferty złożonej przez QSTER COMPUTERS Andrzej Kuster ul. 1 Maja 1999-150 Grabów zamówienia wraz z unieważnieniem postępowanie w związku z niemożliwa do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest prowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej p.z.p.

W myśl art. 283 p.z.p., Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie, z tym że termin ten w przypadku dostaw i usług nie może być krótszy niż 7 dni, a w przypadku robót budowlanych nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Jeżeli zamówienie obejmuje równocześnie usługi, dostawy lub roboty budowlane do udzielenia zamówienia zgodnie z art. 27 p.z.p. stosuje się przepisy ustawy dotycząc głównego przedmiotu zamówienia. Główny przedmiot zamówienia ustala się, co do zasady, w świetle zasadniczych, przeważających zobowiązań, które cechują dane

zamówienie, przeciwstawiając je zobowiązaniom drugorzędnym, które mają jedynie dodatkowy lub uzupełniający charakter, ale wymaga ich właściwy przedmiot i cel umowy. Pojęcie "główny przedmiot zamówienia" należy utożsamiać z głównym świadczeniem Wykonawcy, natomiast zobowiązania drugorzędne ze świadczeniami ubocznymi. Przy ustaleniu, co jest głównym przedmiotem zamówienia, należy również brać pod uwagę wartość poszczególnych świadczeń.

Zgodnie z ustalą wartością dla poszczególnych części przedmiotowego zamówienia Zamawiający zakwalifikował postępowanie przetargowe jako robotę budowlaną, a zatem termin na składanie ofert winien wynosić 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.07.2023 roku pod numerem 2023/BZP 00296587/01, natomiast termin do składania ofert został wyznaczony na dzień 17.07.2023 roku. Oznacza to, że minimalny termin składania ofert wyniósł 9 dni, a w przypadku robót budowlanych nie może być on krótszy niż 14 dni od zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych. Wyznaczony przez Zamawiającego termin składania ofert jest zbyt krótki biorąc pod uwagę czynności jakie musi podjąć Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty i złożenia jej Zamawiającemu.

Zamawiający przez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert uniemożliwił Wykonawcy ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego i jego uzyskanie. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w celu uzyskania przedmiotu zamówienia w jak najszerszym zakresie odpowiadającego potrzebom Zamawiającego, a przy tym najkorzystniejszego pod względem cenowym. Wyznaczając krótki termin składania ofert Zamawiający pozbawił się realnej konkurencji, a zatem możliwości uzyskania przedmiotu zamówienia za najbardziej korzystną cenę. Ponadto wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, nieuwzględniającego czasu niezbędnego na jej prawidłowe przygotowania, narusza przepisy o zamówieniach publicznych i wywiera znaczący wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku KIO z dnia 1 lutego 2011 r., syng. akt KIO 79/11, KIO 89/11, KIO 90/11 „uwzględnienie czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty w warunkach konkretnego postępowania, w szczególności opisu przedmiotu zamówienia jego złożoności i rozmiarów, zapewnia realną konkurencję w postępowaniu i odpowiada postulatowi wynikającemu z art. 7 ust. 1 Pzp.”

Nie może zatem budzić żadnych wątpliwości fakt, iż w przypadku wyznaczenia zbyt krótkiego terminu do składania ofert Zamawiający dopuścił się rażącego naruszenia podstawowych dla prawa zamówień publicznych zasad – zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym doszło do naruszenia obligatoryjnego terminu minimalnego, co stanowi podstawę do unieważnienia postępowania.

W myśl art. 255 p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowania na podstawie pkt 6 "postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego". W stanie faktycznym stwierdzić należy, że Zamawiający wpłynął na wynik postępowania w sposób sprzeczny z prawem, ponieważ skrócił termin składania ofert do okresu niezgodnego z p.z.p., a jednocześnie mogącego mieć decydujący wpływ w procesie decyzyjnym Wykonawców co do ich udziału w postępowaniu.

W obecnej sytuacji doszło już do otwarcia ofert, co oznacza, że Zamawiający nie ma możliwości dokonania zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia poprzez wydłużenie terminu składania ofert. Stąd, koniecznością jest unieważnienia przedmiotowego postępowania przetargowego dla części IV, V i VI zamówienia jako

postępowania obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), a tym samym unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – Dział IX „Środki ochrony prawnej” (art. 505-590 ustawy Pzp)

Burmistrz Poddębic
(-) Piotr Sęczkowski

Sporządziła: E.Pośpieszyńska