

Wrocław, 07.11.2024



**WROCLAWSKIE
INWESTYCJE**
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania nr ZP/36/PN/2024 pn. 03940 Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępolno (węzeł przesiadkowy) do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy).

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Zmiana nr 15

Zamawiający skreśla w całości Załącznik nr 1b do Instrukcji dla Wykonawców: Wzór kosztorysu ofertowego i zastępuje nowym Załącznikiem nr 1b Wzór kosztorysu ofertowego.

Wzór zmienionego Załącznika nr 1b do IDW Zamawiający publikuje na: https://platformazakupowa.pl/pn/wroclawskie_inwestycje

Zmiana nr 16

Zamawiający skreśla Załącznik nr 1a do IDW Wzór Zestawienia Kosztów Zadania i zastępuje nowym Załącznikiem nr 1a Wzór Zestawienia Kosztów Zadania.

Wzór zmienionego Załącznika nr 1a do IDW Zamawiający publikuje na: https://platformazakupowa.pl/pn/wroclawskie_inwestycje

Zmiana nr 17

Zamawiający skreśla w Instrukcji dla Wykonawców pkt. 24.12. do 24.15 w brzmieniu:

24.12. Wartość w pozycji nr 1 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 66+68+90+93+96 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP.

24.13. Wartość w pozycji nr 2 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 66+68+90+93+96 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP

24.14. Wartość w pozycji nr 4 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 66+68+90+93+96 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP

24.15. Wartość w pozycji nr 5 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 66+68+90+93+96 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP

i zastępuje brzmieniem:

- 24.12. Wartość w pozycji nr 1 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 62+64+66+88+91+94 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP.
- 24.13. Wartość w pozycji nr 2 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 62+64+66+88+91+94 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP
- 24.14. Wartość w pozycji nr 4 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 62+64+66+88+91+94 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP
- 24.15. Wartość w pozycji nr 5 Zestawienia Kosztów Zadania nie może być wyższa niż 0,1% sumy wartości robót budowlanych pozycji nr 62+64+66+88+91+94 Zestawienia Kosztów Zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP

Zmiana nr 18

1. Zamawiający skreśla punkt 4.2. OPZ o treści:

„4.2. Dokumentacja projektowa przebudowy infrastruktury na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. oraz bariery remediacji wraz z przynależnymi do dokumentacji uzgodnieniami, pozwoleniami, decyzjami, opiniami – w trakcie opracowania.

Poglądową lokalizację bariery remediacji i infrastruktury do przebudowy wraz z wykazem urządzeń do przebudowy przedstawia **załącznik nr 2 do OPZ**.

Parametry techniczne bariery remediacji przewidzianej do likwidacji przedstawia dokumentacja powykonawcza dla zadania „Wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej w technologii ciągłego wgłębnego mieszania gruntu „in situ” (CDMM) oraz wykonanie iniekcji niskociśnieniowej w miejscach kolizji” (**załącznik nr 3 do OPZ**).”

2. Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 5.2. OPZ w ten sposób, że:

podpunkt ee) o treści:

„ee) likwidację istniejącej bariery remediacji z pasa drogowego ul. Swojczyckiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w tym m.in. otwory napowietrzające, otwory infiltracyjne, otwory depresjonujące, otwór infiltracyjno – depresjonujący, otwór kontrolny, otwory technologiczne, kabel elektryczny, rury napowietrzające, rury tłoczące wodę czystą i wodę zanieczyszczoną),”

otrzymuje po modyfikacji nowe brzmienie o treści:

„ee) likwidację istniejącej bariery remediacji z pasa drogowego ul. Swojczyckiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w tym m.in. otwory napowietrzające, otwory infiltracyjne, otwory depresjonujące, otwór infiltracyjno – depresjonujący, otwór kontrolny, otwory technologiczne, kabel elektryczny, rury napowietrzające, rury tłoczące wodę czystą i wodę zanieczyszczoną),”

UWAGA:

Parametry techniczne bariery remediacji przewidzianej do likwidacji przedstawia dokumentacja powykonawcza dla zadania „Wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej w technologii ciągłego wgłębnego mieszania gruntu „in situ” (CDMM) oraz wykonanie iniekcji niskociśnieniowej w miejscach kolizji” (**załącznik nr 3 do OPZ**).”

oraz

skreśla podpunkt ff) o treści:

„ff) budowę bariery remediacji w nowej lokalizacji na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. (dz. nr 1 AM 20 obręb Swojczyce),”

oraz

skreśla podpunkt gg) o treści:

„gg) przebudowę infrastruktury na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. (dz. nr 1 AM 20 obręb Swojczyce): ogrodzenie, instalacja odwodnienia, kable SN i nN, szafa ZK, rozdzielni elektrycznych, maszty kamery CCTV wraz z infrastrukturą, słupy oświetleniowe, maszty, pylon,”

i zastępuje brzmieniem:

„gg) przebudowę instalacji odwodnienia na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. (dz. nr 1 AM 20 obręb Swojczyce),”

oraz

skreśla podpunkt vv) o treści:

„vv) nadzór przyrodniczy, archeologiczny, nadzór saperski,”

i zastępuje brzmieniem:

vv) nadzór przyrodniczy, nadzór archeologiczny, nadzór saperski, nadzór geotechniczny,”

3. Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 11.3. OPZ w ten sposób, że:

skreśla podpunkt dd), ~~ee~~, tt) o treści:

„dd) budowa bariery remediacji”

„tt) nadzór przyrodniczy, archeologiczny, nadzór saperski, nadzór dendrologiczny,”

i zastępuje następującym brzmieniem:

dd) skreślony

„tt) nadzór przyrodniczy, nadzór archeologiczny, nadzór saperski, nadzór dendrologiczny, nadzór geotechniczny,”

4. Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 7.1.23. (str. 28) OPZ w ten sposób, że:

podpunkt c) o treści:

„c) Zapewnienia tymczasowego ogrodzenia posesji, które decyzją ZRID przejęty zostały pod pas drogowy”

otrzymuje po modyfikacji nowe brzmienie o treści:

„c) *Przestawienie istniejącego ogrodzenia posesji, które decyzją ZRID przejęty zostały pod pas drogowy*”.

5. Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 7.13.3. (str. 46) OPZ w ten sposób, że:

podpunkt c) o treści:

„c) zatwierdzonego co najmniej I etapu Zastępczej Organizacji Ruchu (zgodnie z pkt 7.4. OPZ) wraz z kompletem uzgodnień,”

otrzymuje po modyfikacji nowe brzmienie o treści:

„c) *zatwierdzonego projektu Zastępczej Organizacji Ruchu na cały zakres robót (zgodnie z pkt 7.4. OPZ) wraz z kompletem uzgodnień,*”.

6. Zamawiający w punkcie 13. OPZ SPIS ZAŁĄCZNIKÓW informuje, że ZAŁĄCZNIKA NR 2 Poglądowa lokalizacja bariery remediacji i infrastruktury do przebudowy wraz z wykazem urządzeń do przebudowy – **nie należy uwzględniać w ofercie.**

7. Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 69 w następujący sposób:

Pytanie nr 69

Bariera remediacji – plan sytuacyjny: Prosimy o potwierdzenie, że przesłany plan sytuacyjny został przygotowany w prawidłowej skali. Zgodnie z przesłanym zestawieniem rozebrać i odbudować należy 157mb bariery remediacji, zaś na planie sytuacyjnym oznaczono 92mb istniejącej bariery remediacji do likwidacji

Odpowiedź na pytanie nr 69

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

8. Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 100 w następujący sposób:

Pytanie nr 100

Proszę o wyjaśnienie czy należy ująć w wycenie odkup drewna a jeżeli tak to w jakiej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 100

Tak, w poz. 49 i 50 Zestawienia Kosztów Zadania.

Zmiana nr 19

Zamawiający zmienia w OPZ w następujący sposób:

1. Zamawiający modyfikuje numerację punktu 7.1. NADZÓR ARCHEOLOGICZNY w OPZ na 7.15. NADZÓR ARCHEOLOGICZNY.
2. Zamawiający modyfikuje numerację punktu 7.2. NADZÓR SAPERSKI w OPZ na 7.16. NADZÓR SAPERSKI.
3. Zamawiający modyfikuje numerację punktu 7.3. KONTROLA JAKOŚCI ROBÓT I MATERIAŁÓW w OPZ na 7.17. KONTROLA JAKOŚCI ROBÓT I MATERIAŁÓW.
4. Zamawiający modyfikuje w OPZ numerację podpunktów 7.3.1., 7.3.2., 7.3.3., 7.3.4., 7.3.5., 7.3.6., 7.3.7., 7.3.8., 7.3.9., 7.3.10., 7.3.11 i 7.3.12. w punkcie 7.3. KONTROLA JAKOŚCI ROBÓT I MATERIAŁÓW na 7.17.1., 7.17.2., 7.17.3., 7.17.4., 7.17.5., 7.17.6., 7.17.7., 7.17.8., 7.17.9., 7.17.10., 7.17.11 i 7.17.12.
5. Zamawiający modyfikuje numerację punktu 7.4. WARUNKI ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH w OPZ na 7.18. WARUNKI ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH.
6. Zamawiający modyfikuje w OPZ numerację podpunktów 7.4.1. i 7.4.2. w punkcie 7.4. WARUNKI ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH na 7.18.1. i 7.18.2.

7. Zamawiający modyfikuje numerację punktu 7.5. TABLICE I ULOTKI w OPZ na 7.19. TABLICE I ULOTKI.
8. Zamawiający modyfikuje w OPZ numerację podpunktów 7.5.1., 7.5.2. i 7.5.3. w punkcie 7.5. TABLICE I ULOTKI na 7.19.1., 7.19.2. i 7.19.3.

Zmiana nr 20

Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 4.1. w OPZ w ten sposób, że:
tabela o treści:

Symbol tomu	Nazwa opracowania
PROJEKT BUDOWLANY	
0101	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU (PZT)
0102	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY (PAB)
0102/01	Projekt drogowo - torowy
0102/02	Konstrukcje oporowe
0102/03	Elektroenergetyka:
	0102/03/03 Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
0102/09	Architektura
0103	PROJEKT TECHNICZNY (PT)
0103/01	Projekt drogowo - torowy
0103/02	Konstrukcje oporowe
0103/03	Elektroenergetyka:
	0103/03/1 Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
	Budowa podstacji trakcyjnej PT-J Swojczyce:
	0103/03/2/1 Architektura
	0103/03/2/2 Konstrukcja
	0103/03/2/3 Instalacje elektryczne
	0103/03/2/4 Instalacje sanitarne wewnętrzne i wentylacji
	0103/03/3 Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
	0103/03/4 Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową
	0103/03/5 Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic
	0103/03/6 Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
	0103/03/7 Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN
	0103/03/8 Budowa zasilania odbiorowi nN (włz)
0103/09	Architektura
0104	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO (Z)
PROJEKT WYKONAWCZY	
0200	PROJEKT DROGOWO – TOROWY (DRT)
	0201 Rozbudowa, przebudowa układu drogowo - torowego
	0202 Roboty ziemne
	0203 Projekt małej architektury
	0204 Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci
0300	KONSTRUKCJE OPOROWE (KO)
0400	ELEKTROENERGETYKA (ELE)
	0401 Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
	Budowa podstacji trakcyjnej PT-J Swojczyce:
	0402.1 Architektura
	0402.2 Konstrukcja
	0402.31 Opis, obliczenia i rysunki ogólne
	0402.32 Schematy zasadnicze
	0402.33 Rozdzielnica średniego napięcia RSN

		0402.34	Rozdzielnica prądu stałego RPS
		0402.35	Pomiar rozliczeniowy SN
		0402.36	Połączenia kablowe
		0402.37	Instalacje elektryczne
		0402.38	Telemechanika podstacji prostownikowej
		0402.4	Instalacje sanitarne wewnętrzne i wentylacji
	0403	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej	
	0404	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową	
	0405	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic	
	0406	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem	
	0407	Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN	
	0408	Budowa zasilania odbiorów nN (włz):	
		0408.1	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
		0408.2	Podstacja PT-J Swojczyce
0500	INFRASTRUKTURA DROGOWA (ID)		
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Pętla Sępólno, Mickiewicza - Konarskiego PDP SK068	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Pętla Swojczyce, P&R23	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Kolumba (SK340)	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Magellana (SK335)	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Mydlana (SK341)	
0600	ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH (GWO)		
	0601	Zagospodarowania wód opadowych	
	0602	Zagospodarowania wód opadowych. Podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce	
	0603	Przebudowa instalacji odwodnienia na terenie Terminala Paliw ORLEN (TP111)	
0700	SIEĆ WODOCIĄGOWA (W)		
	0701	Projekt budowy i przebudowy magistralnej sieci wodociągowej - zakres Gminy Wrocław i MPWiK	
	0702	Projekt budowy i przebudowy sieci wodociągowej – zakres MPWiK	
	0703	Budowa sieci wodociągowej do pętli tramwajowej Swojczyce	
	0704	Budowa magistrali wodociągowej pod Kanałami rzeki Odry – zakres MPWiK	
	0705	Budowa przyłącza wodociągowego (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
	0706	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Sępólno	
	0707	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	
	0708	Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce	
	0709	Budowa przyłącza wodociągowego do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępólno	
0800	PRZEBUDOWA SIECI GAZOWYCH (G)		
0900	LIKWIDACJA SIECI CIEPŁOWNICZYCH (CO)		
1000	SIEĆ SANITARNA (KST)		
	1001	Przebudowa kolizyjnych odcinków kanalizacji tłocznej	
	1002	Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
	1003	Przebudowa zbiornika bezodpływowego na posesji Swojczycka 82	

	1004	Budowa kanału tłoczego w ramach alternatywnego układu tłoczego Wrocław-Wschód – zakres MPWiK	
	1005	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
	1006	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno	
	1007	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	
	1008	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce	
	1009	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno	
1100	TELEKOMUNIKACJA (TK)		
	1101	Przebudowa sieci telekomunikacyjnych	
	1102	Budowa MKT/KSU	
1200	ZIELEŃ (Z)		
	1201	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew	
	1202	Projekt zieleni	
1300	ROZBIÓRKA OBIEKTÓW KUBATUROWYCH (R)		
1400	INŻYNIERIA RUCHU (IR)		
	1401	Programy sygnalizacji świetlnych	
	1402	Projekt stałej organizacji ruchu *	
1500	URZĄDZENIA SRK (SRK)		
	1501	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)	
	1502	Przebudowa telewizji przemysłowej	
1600	ARCHITEKTURA: PUNKT SOCJALNY, OGÓLNODOSTĘPNA TOALETA PUBLICZNA		
1700	P R Z E D M I A R R O B Ó T (P R)		
	1702	PROJEKT DROGOWO – TOROWY (DRT):	
		1702/01	Rozbudowa, przebudowa układu drogowo - torowego
		1702/02	Parking Park&Ride
		1702/03	Mała architektura
		1702/04	Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci – zakres Gminy Wrocław
		1702/05	Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci – zakres MPWiK **
	1703	KONSTRUKCJE OPOROWE (KO)	
	1704	ELEKTROENERGYKA (ELE)	
		1704.01	Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
			Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce:
		1704.21	Architektura i konstrukcja
		1704.22	Urządzenia i instalacje elektryczne
		1704.231	Instalacje sanitarne wewnętrzne
		1704.232	Instalacja wentylacji
		1704/03	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
		1704.4	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową
		1704.5	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic
			Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem:
		1704.61	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
		1704/62	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem - parking P&R
			Przebudowa sieci elektroenergetycznych:
		1704.71	Przebudowa sieci elektroenergetycznych Sn i nN

		1704.72	Posadowienie stacji transformatorowej Sn/nN	
		1704/08	Budowa zasilania odbiorów nN (wz)	
			1704.81	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
			1704.82	Podstacja PT-J Swojczyce
	1705	INFRASTRUKTURA DROGOWA (ID)		
	1706	ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH (GWO)		
		1706/01	Zagospodarowania wód opadowych	
		1706/02	Zagospodarowania wód opadowych – parking P&R	
		1706/03	Zagospodarowania wód opadowych (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1706/04	Przebudowa instalacji odwodnienia na terenie Terminala Paliw ORLEN (TP111)	
	1707	SIEĆ WODOCIĄGOWA (W)		
		1707/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej:	
			1707/01/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej – zakres MPWiK **
			1707/01/02	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej – zakres Gminy Wrocław
		1707/02	Przebudowa kolizyjnych odcinków sieci wodociągowych – zakres MPWiK **	
		1707/03	Budowa sieci wodociągowej do pętli tramwajowej Swojczyce	
		1707/04	Budowa magistrali wodociągowej pod Kanałami rzeki Odry – zakres MPWiK **	
		1707/05	Budowa przyłącza wodociągowego (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1707/06	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno	
		1707/07	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	
		1707/08	Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce	
		1707/09	Budowa przyłącza wodociągowego do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno	
	1708	SIEĆ GAZOWA (G)		
	1709	SIEĆ CIEPŁOWNICZA (CO)		
	1710	SIEĆ SANITARNA (KST)		
		1710/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków kanalizacji tłocznej	
		1710/02	Budowa kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1710/03	Przebudowa zbiornika bezodpływowego na posesji Swojczycka 82	
		1710/04	Budowa kanału tłoczego w ramach alternatywnego układu tłoczego Wrocław-Wschód – zakres MPWiK **	
		1710/05	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1710/06	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno	
		1710/07	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	
		1710/08	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce	
		1710/09	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno	
	1711	TELEKOMUNIKACJA (TK)		
		1711/01	Przebudowa sieci telekomunikacyjnych	
		1711/02	Budowa MKT/KSU	
		1711/03	Budowa MKT/KSU - parking P&R	
	1712	ZIELEŃ (Z)		
		1712/01	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew	

		1712/02	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew - parking P&R
		1712/03	Projekt zieleni
		1712/04	Projekt zieleni - parking P&R
	1713	ROZBIÓRKA OBIEKTÓW KUBATUROWYCH (R)	
		1713/01	Rozbiórka obiektów kubaturowych
		1713/02	Rozbiórka obiektów kubaturowych - parking P&R
	1714	INŻYNIERIA RUCHU (IR)	
		1714/01	Stała organizacja ruchu (SOR)
		1714/02	Stała organizacja ruchu (SOR) - parking P&R
	1715	URZĄDZENIA SRK (SRK)	
		1715/01	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)
		1715/02	Przebudowa telewizji przemysłowej
	1716	ARCHITEKTURA	
		1716/01	Punkt socjalny – zakres „MPK”
		1716/02	Ogólnodostępna toaleta publiczna
1900	SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH (STWiORB)		
	1901	Wymagania ogólne	
	1902	Projekt drogowo – torowy (DRT)	
	1903	Konstrukcje oporowe (KO)	
	1904	Elektroenergetyka (ELE):	
		1904.1	Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
			Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce:
		1904.21	Architektura i konstrukcja
		1904.22	Urządzenia i instalacje elektryczne
		1904.231	Instalacje sanitarne wewnętrzne
		1904.232	Instalacja wentylacji
		1904.3	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
		1904.4	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową
		1904.5	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic
		1904.6	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
		1904.71	Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN
		1904.72	Posadowienie stacji transformatorowej SN/nN
			Budowa zasilania odbiorów nN (włz)
		1904.81	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
		1904.82	Podstacja PT-J Swojczyce
	1905	Infrastruktura drogową (ID)	
	1906	Zagospodarowanie wód opadowych, kanalizacja deszczowa	
	1907	Sieci wodociągowe	
	1908	Sieć gazowa	
	1909	Sieć ciepłownicza	
	1910	Sieć sanitarna	
	1911	Telekomunikacja	
	1912	Zieleń	
	1913	Rozbiórka obiektów kubaturowych	

	1914	Stała organizacja ruchu	
	1915	1915/01	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)
		1915/02	Przebudowa telewizji przemysłowej
	1916	Architektura	
OPRACOWANIA INNE			
		Koncepcja czasowej organizacji ruchu	
		Projekt zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej	
		Opinia geotechniczna wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego	
		Inwentaryzacja majątku drogowego ***	
DECYZJE			
Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – w trakcie uzyskiwania			
Pozwolenie wodnoprawne - w trakcie uzyskiwania			
Decyzja znak WOOŚ.420.51.2022.AMA.12 z dnia 24.10.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia			

otrzymuje po modyfikacji nowe brzmienie o treści:

Symbol tomu	Nazwa opracowania	
PROJEKT BUDOWLANY		
0101	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU (PZT)	
0102	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY (PAB)	
0102/01	Projekt drogowo - torowy	
0102/02	Konstrukcje oporowe	
0102/03	Elektroenergetyka:	
	0102/03/03	Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
0102/09	Architektura	
0103	PROJEKT TECHNICZNY (PT)	
0103/01	Projekt drogowo - torowy	
0103/02	Konstrukcje oporowe	
0103/03	Elektroenergetyka:	
	0103/03/1	Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
		Budowa podstacji trakcyjnej PT-J Swojczyce:
	0103/03/2/1	Architektura
	0103/03/2/2	Konstrukcja
	0103/03/2/3	Instalacje elektryczne
	0103/03/2/4	Instalacje sanitarne wewnętrzne i wentylacji
	0103/03/3	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
	0103/03/4	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową
	0103/03/5	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic
	0103/03/6	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
	0103/03/7	Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN
	0103/03/8	Budowa zasilania odbiorowi nN (włz)
0103/09	Architektura	
0104	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO (Z)	
PROJEKT WYKONAWCZY		
0200	PROJEKT DROGOWO – TOROWY (DRT)	
	0201	Rozbudowa, przebudowa układu drogowo - torowego
	0202	Roboty ziemne

	0203	Projekt małej architektury	
	0204	Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci	
0300		KONSTRUKCJE OPOROWE (KO)	
0400		ELEKTROENERGETYKA (ELE)	
	0401	Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce	
	0402	Budowa podstacji trakcyjnej PT-J Swojczyce:	
		0402.1	Architektura
		0402.2	Konstrukcja
		0402.31	Opis, obliczenia i rysunki ogólne
		0402.32	Schematy zasadnicze
		0402.33	Rozdzielnica średniego napięcia RSN
		0402.34	Rozdzielnica prądu stałego RPS
		0402.35	Pomiar rozliczeniowy SN
		0402.36	Połączenia kablowe
		0402.37	Instalacje elektryczne
		0402.38	Telemechanika podstacji prostownikowej
		0402.4	Instalacje sanitarne wewnętrzne i wentylacji
		0403	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
	0404	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową	
	0405	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic	
	0406	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem	
	0407	Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN	
	0408	Budowa zasilania odbiorów nN (w/z):	
		0408.1	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
		0408.2	Podstacja PT-J Swojczyce
0500		INFRASTRUKTURA DROGOWA (ID)	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Pętla Sępólno, Mickiewicza - Konarskiego PDP SK068	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Pętla Swojczyce, P&R23	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Kolumba (SK340)	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Magellana (SK335)	
	0501, 0502, 0503	Budowa sygnalizacji świetlnych wraz z zasilaniem obiektów infrastruktury przystankowej. Swojczycka – Mydlana (SK341)	
0600		ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH (GWO)	
	0601	Zagospodarowania wód opadowych	
	0602	Zagospodarowania wód opadowych. Podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce	
	0603	Przebudowa instalacji odwodnienia na terenie Terminala Paliw ORLEN (TP111)	
0700		SIEĆ WODOCIĄGOWA (W)	
	0701	Projekt budowy i przebudowy magistralnej sieci wodociągowej - zakres Gminy Wrocław i MPWiK	
	0702	Projekt budowy i przebudowy sieci wodociągowej – zakres MPWiK	
	0703	Budowa sieci wodociągowej do pętli tramwajowej Swojczyce	
	0704	Budowa magistrali wodociągowej pod Kanałami rzeki Odry – zakres MPWiK	
	0705	Budowa przyłącza wodociągowego (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
	0706	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Sępólno	

	0707	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce
	0708	Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce
	0709	Budowa przyłącza wodociągowego do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno
0800	PRZEBUDOWA SIECI GAZOWYCH (G)	
0900	LIKWIDACJA SIECI CIEPŁOWNICZYCH (CO)	
1000	SIEĆ SANITARNA (KST)	
	1001	Przebudowa kolizyjnych odcinków kanalizacji tłocznej
	1002	Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)
	1003	Przebudowa zbiornika bezodpływowego na posesji Swojczycka 82
	1004	Budowa kanału tłoczego w ramach alternatywnego układu tłoczego Wrocław-Wschód – zakres MPWIK
	1005	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)
	1006	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno
	1007	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce
	1008	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce
	1009	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno
1100	TELEKOMUNIKACJA (TK)	
	1101	Przebudowa sieci telekomunikacyjnych
	1102	Budowa MKT/KSU
1200	ZIELEŃ (Z)	
	1201	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew
	1202	Projekt zieleni
1300	ROZBIÓRKA OBIEKTÓW KUBATUROWYCH (R)	
1400	INŻYNIERIA RUCHU (IR)	
	1401	Programy sygnalizacji świetlnych
	1402	Projekt stałej organizacji ruchu *
1500	URZĄDZENIA SRK (SRK)	
	1501	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)
	1502	Przebudowa telewizji przemysłowej
1600	ARCHITEKTURA: PUNKT SOCJALNY, OGÓLNODOSTĘPNA TOALETA PUBLICZNA	
1700	P R Z E D M I A R R O B Ó T (P R)	
	1702	PROJEKT DROGOWO – TOROWY (DRT):
		1702/01 Rozbudowa, przebudowa układu drogowo - torowego
		1702/02 Parking Park&Ride
		1702/03 Mała architektura
		1702/04 Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci – zakres Gminy Wrocław
		1702/05 Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci – zakres MPWIK **
	1703	KONSTRUKCJE OPOROWE (KO)
	1704	ELEKTROENERGYKA (ELE)
		1704.01 Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
		Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce:
		1704.21 Architektura i konstrukcja
		1704.22 Urządzenia i instalacje elektryczne
		1704.231 Instalacje sanitarne wewnętrzne

		1704.232	Instalacja wentylacji	
		1704/03	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej	
		1704.4	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową	
		1704.5	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic	
		1704/06	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem:	
			1704.61	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
			1704/62	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem - parking P&R
		1704/07	Przebudowa sieci elektroenergetycznych:	
			1704.71	Przebudowa sieci elektroenergetycznych Sn i nN
			1704.72	Posadowienie stacji transformatorowej Sn/nN
		1704/08	Budowa zasilania odbiorów nN (w/z)	
			1704.811 + 1704.812	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
			1704.82	Podstacja PT-J Swojczyce
	1705	INFRASTRUKTURA DROGOWA (ID)		
	1706	ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH (GWO)		
		1706/01	Zagospodarowania wód opadowych	
		1706/02	Zagospodarowania wód opadowych – parking P&R	
		1706/03	Zagospodarowania wód opadowych (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1706/04	Przebudowa instalacji odwodnienia na terenie Terminala Paliw ORLEN (TP111)	
	1707	SIEĆ WODOCIĄGOWA (W)		
		1707/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej:	
			1707/01/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej – zakres MPWiK **
			1707/01/02	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej – zakres Gminy Wrocław
		1707/02	Przebudowa kolizyjnych odcinków sieci wodociągowych – zakres MPWiK **	
		1707/03	Budowa sieci wodociągowej do pętli tramwajowej Swojczyce	
		1707/04	Budowa magistrali wodociągowej pod Kanałami rzeki Odry – zakres MPWiK **	
		1707/05	Budowa przyłącza wodociągowego (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1707/06	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno	
		1707/07	Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	
		1707/08	Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce	
		1707/09	Budowa przyłącza wodociągowego do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno	
	1708	SIEĆ GAZOWA (G)		
	1709	SIEĆ CIEPŁOWNICZA (CO)		
	1710	SIEĆ SANITARNA (KST)		
		1710/01	Przebudowa kolizyjnych odcinków kanalizacji tłocznej	
		1710/02	Budowa kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	
		1710/03	Przebudowa zbiornika bezodpływowego na posesji Swojczycka 82	
		1710/04	Budowa kanału tłoczego w ramach alternatywnego układu tłoczego Wrocław-Wschód – zakres MPWiK **	
		1710/05	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej (podstacja prostownikowa PT-J Swojczyce)	

		1710/06	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Sępolno
		1710/07	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce
		1710/08	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce
		1710/09	Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do rezerwy terenowej dla punktu handlowego na pętli Sępolno
	1711	TELEKOMUNIKACJA (TK)	
		1711/01	Przebudowa sieci telekomunikacyjnych
		1711/02	Budowa MKT/KSU
		1711/03	Budowa MKT/KSU - parking P&R
	1712	ZIELEŃ (Z)	
		1712/01	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew
		1712/02	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew - parking P&R
		1712/03	Projekt zieleni
		1712/04	Projekt zieleni - parking P&R
	1713	ROZBIÓRKA OBIEKTÓW KUBATUROWYCH (R)	
		1713/01	Rozbiórka obiektów kubaturowych
		1713/02	Rozbiórka obiektów kubaturowych - parking P&R
	1714	INŻYNIERIA RUCHU (IR)	
		1714/01	Stała organizacja ruchu (SOR)
		1714/02	Stała organizacja ruchu (SOR) - parking P&R
	1715	URZĄDZENIA SRK (SRK)	
		1715/01	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)
		1715/02	Przebudowa telewizji przemysłowej
	1716	ARCHITEKTURA	
		1716/01	Punkt socjalny – zakres „MPK”
		1716/02	Ogólnodostępna toaleta publiczna
1900	SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH (STWiORB)		
	1901	Wymagania ogólne	
	1902	Projekt drogowo – torowy (DRT)	
	1903	Konstrukcje oporowe (KO)	
	1904	Elektroenergetyka (ELE):	
		1904.1	Budowa zasilania podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce
			Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce:
		1904.21	Architektura i konstrukcja
		1904.22	Urządzenia i instalacje elektryczne
		1904.231	Instalacje sanitarne wewnętrzne
		1904.232	Instalacja wentylacji
		1904.3	Przebudowa i budowa sieci trakcyjnej
		1904.4	Budowa sieci kabli trakcyjnych niskiego napięcia zasilających linię tramwajową
		1904.5	Budowa instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych, zasilanie smarownic
		1904.6	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem
		1904.7	1904.71 Przebudowa sieci elektroenergetycznych SN i nN

			1904.72	Posadowienie stacji transformatorowej SN/nN
				Budowa zasilania odbiorów nN (wz)
			1904.81	Oświetlenie i infrastruktura przystankowa na pętłach
			1904.82	Podstacja PT-J Swojczyce
	1905	Infrastruktura drogowa (ID)		
	1906	Zagospodarowanie wód opadowych, kanalizacja deszczowa		
	1907	Sieci wodociągowe		
	1908	Sieć gazowa		
	1909	Sieć ciepłownicza		
	1910	Sieć sanitarna		
	1911	Telekomunikacja		
	1912	Zieleń		
	1913	Rozbiórka obiektów kubaturowych		
	1914	Stała organizacja ruchu		
	1915	1915/01	Przebudowa urządzeń sterowania ruchu kolejowego (automatyka kolejowa)	
		1915/02	Przebudowa telewizji przemysłowej	
	1916	Architektura		
OPRACOWANIA INNE				
		Koncepcja czasowej organizacji ruchu		
		Projekt zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej		
		Opinia geotechniczna wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego		
		Inwentaryzacja majątku drogowego ***		
DECYZJE				
Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – w trakcie uzyskiwania				
Pozwolenie wodnoprawne				
Decyzja znak WOOS.420.51.2022.AMA.12 z dnia 24.10.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia				

Zmiana nr 21

Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 4.5. w OPZ w ten sposób, że:
tabela o treści:

Nazwa opracowania
Projekt budowlany
Projekt wykonawczy
Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych
Przedmiar robót
Pozwolenie na budowę – w trakcie uzyskiwania

otrzymuje po modyfikacji nowe brzmienie o treści:

Nazwa opracowania
Projekt budowlany
Projekt wykonawczy
Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych
Przedmiar robót nr 1717
Pozwolenie na budowę – w trakcie uzyskiwania

Pytanie nr 8

Czy wszystkie oprawy LED powinny spełniać niezbędne wytyczne zarówno co do sprzętu jak i jego znakowania. Niniejsza informacja zawiera wytyczne dotyczące zasad klasyfikacji sprzętu elektrycznego i ustawą. Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 o efektywności energetycznej . Wsparcie w ramach efektywności energetycznej i oszczędności energii będzie obejmować projekty zgodne z zobowiązaniami Unii podjętymi w ramach Agendy 2030 i porozumienia paryskiego oraz przyczyniać się do realizacji celów określonych w dyrektywie 2012/27/UE (63) (ograniczenie zapotrzebowania na energię za pomocą środków służących oszczędzaniu energii oraz zarządzania popytem, stosowanie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym, wspieranie systemu ciepłowniczego i produkcji energii w projektach kogeneracji, które ograniczają zużycie energii oraz zapobiegają emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń). Wsparcie będzie obejmować projekty zgodne z inicjatywą „Fala renowacji” (64), w szczególności z trzema obszarami, na których inicjatywa ta się koncentruje: rozwiązanie problemu ubóstwa energetycznego i budynków o najgorszej charakterystyce energetycznej; renowacja budynków publicznych, takich jak placówki administracyjne, edukacyjne i opieki zdrowotnej, oraz obniżenie emisyjności ogrzewania i chłodzenia. Należy wspierać projekty modernizujące systemy ogrzewania i chłodzenia budynków, ponieważ mają one zasadnicze znaczenie dla dekarbonizacji zasobów budowlanych w UE. Wykorzystanie lokalnego potencjału energii odnawialnej ma również kluczowe znaczenie dla zmniejszenia zależności UE od importowanych paliw kopalnych. Wsparcie to będzie obejmować także renowację istniejących budynków pod kątem efektywności energetycznej przykładowo :Temperatura barwowa emitowanego światła 4000k (+/-100K) o Współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 o Panel LED . Wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsyłu światła o charakterze drogowym, która nie oślepia kierowcy i nie powoduje odbicia światła od jezdni . Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce. W przepisach przewidziany jest układ redukcji mocy , który powinien być stosowany według przepisów w lampach oświetleniowych, ma umożliwiać płynne nastawienie kilku progów natężenia oświetlenia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego * Jaka powinna być Temperatura pracy w zakresie -40 + 50 stopni

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe.

Pytanie nr 13

Punkt 11.2.1.3. – wykonawca prosi o wyjaśnienie czy pliki zamieszczone w arkuszu kalkulacyjnym każdorazowo zatytułowane jako „PRZEDMIAR ROBÓT /KOSZTORYS OFERTOWY” stanowią załącznik nr 1b do IDW. Jeśli tak wykonawca prosi o naniesienie na tych dokumentach odpowiedniego oznakowania, że jest to Załącznik nr 1b do IDW.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 14

Punkt 11.2.1.3. – wykonawca prosi o udostępnienie przedmiaru robót/kosztorysu ofertowego dla pozycji 63, 64 i 67 zestawienia kosztów (Załącznika nr 1a do IDW).

Odpowiedź na pytanie nr 14

Ad. pozycji dotyczących bariery remediacji (likwidacja, budowa) i przebudowy infrastruktury na terenie Terminala Paliw – patrz zmiana nr 15, 16 oraz 18

Przedmiar robót/kosztorys ofertowy dla przebudowy torowiska na pętli Sępólno znajduje się w załączniku nr 6 do OPZ (plik 04n.ZAŁĄCZNIK NR 6).

Pytanie nr 15

Punkt 11.2.1.3. – wykonawca prosi o udostępnienie przedmiaru robót/kosztorysu ofertowego 1716/02 dla pozycji 62 zestawienia kosztów (Załącznika nr 1a do IDW).

Odpowiedź na pytanie nr 15

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 26

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakujące przedmiary, których podsumowania wartości należy przenieść do tabeli „ZESTAWIENIE KOSZTÓW ZADANIA” w załączniku nr 1a:

- „Przedmiar 1704/62”;

- „Przedmiar 1707/07”;
- „Przedmiar 1707/08”;
- „Przedmiar 1710/07”;
- „Przedmiar 1710/08”;
- „Przedmiar 1711/03”;
- „Przedmiar 1716/01”;
- „Przedmiar 1716/02”;
- Przedmiar dla „Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw” zgodnie z pkt. 64 tabeli Zestawienia kosztów zadania;
- Przedmiar dla „Bariera remediacji (likwidacja, budowa)” zgodnie z pkt. 63 tabeli Zestawienia kosztów zadania;

W załączonym przez Zamawiającego folderze „02d.Załącznik 1b do IDW Wzór Kosztorysu ofertowego_przedmiaru” brak wskazanych przedmiarów.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 27

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca powinien uzupełnić pozycje 51, 52, 53, 54 w tabeli nr 3 „Zestawienie kosztów zadania” znajdującej się w załączniku nr 1a. Powyższe pozycje odnoszą się do jednego przedmiaru „1712_Zieleń”, który nie jest rozbity na cztery różne kwoty.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 28

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca powinien uzupełnić pozycje 24, 25, 26 w tabeli nr 3 „Zestawienie kosztów zadania” znajdującej się w załączniku nr 1a. Powyższe pozycje odnoszą się do jednego przedmiaru „1705_01_02_03- ITS”, który nie jest rozbity na trzy różne kwoty.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że do podsumowania pozycji 67 w tabeli nr 3 „Zestawienie kosztów zadania” znajdującej się w załączniku nr 1a, należy przenieść kwotę z pliku „Przedmiar robót” znajdującego się w folderze „04n.ZAŁĄCZNIK NR 6”.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Patrz zmiana nr 15 i 16.

Pytanie nr 30

W tabeli nr 3 „Zestawienie kosztów zadania” znajdującej się w załączniku nr 1a brakuje zestawienia dla pozycji 1-5, dodatkowo podsumowanie w poz. 78 również nie uwzględnia kosztu tych pozycji. Serdecznie prosimy o poprawienie wskazanej tabeli w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Patrz zmiana nr 16.

Pytanie nr 32

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiary o numerach: według poniższego zestawienia

ZAKRES FINANSOWANY PRZEZ GMINĘ WROCŁAW	
„Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępolno (węzeł przesiadkowy) do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy)”	
Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R	Przedmiar 1704/62
Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	Przedmiar 1707/07

Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce	Przedmiar 1707/08
Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce	Przedmiar 1710/07
Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce	Przedmiar 1710/08
Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R	Przedmiar 1711/03
Punkty socjalne MPK	Przedmiar 1716/01
Ogólnodostępna toaleta publiczna	Przedmiar 1716/02
Bariera remediacji (likwidacja, budowa)	Przedmiar
Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw	Przedmiar

Odpowiedź na pytanie nr 32

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 35

W pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia wyszczególniono, iż zakres zamówienia ma obejmować m.in. przebudowę przejazdu kolejowego linii kolejowej nr 292. W załączonej dokumentacji brakuje projektów oraz przedmiarów dotyczących tego zakresu. Prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zakres dotyczący przebudowy przejazdu kolejowego linii kolejowej nr 292 ujęty jest w projektach wykonawczych nr 0200, 1400, 1500 oraz przedmiarach robót/kosztorysach ofertowych nr 1702, 1714 i 1715. Opracowania te zostały opublikowane przez Zamawiającego jako załącznik nr 1 do OPZ (PW) oraz załącznik 1b do IDW (PR).

Pytanie nr 45

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia przedmiotem zamówienia jest budowa punktów socjalnych MPK oraz ogólnodostępnej toalety publicznej. Prosimy o załączenie przedmiarów robót i projektów wykonawczych.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Projekt wykonawczy budowy punktów socjalnych MPK oraz ogólnodostępnej toalety publicznej (opracowanie nr 1600) znajduje się w pliku 04g.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 7. Zamawiający dołącza do przetargu przedmiar robót/kosztorys ofertowy (opracowanie nr 1716).

Pytanie nr 46

Prosimy o załączenie przedmiaru robót w zakresie budowy przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 47

Dot. warunków udziału w postępowaniu - pkt 9.1.1.4 i 9.1.2.7 SWZ. Prosimy o informację czy Zamawiający uzna renowację sieci wodociągowej przy użyciu reliningu rurą PEHD za przebudowę sieci wod.-kan.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Tak, Zamawiający uzna renowację sieci wodociągowej przy użyciu reliningu rurą PEHD za przebudowę sieci jeżeli reling był rurą PEHD o wymaganej średnicy i długości.

Pytanie nr 48

Prosimy o informację czy wszystkie przedmiary ujęte w tabeli „Zestawienie kosztów zadania” (kolumna – podstawa wyceny) mają być załącznikiem formularza ofertowego.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający informuje, że do oferty należy załączyć wszystkie przedmiary/kosztorysy ofertowe stanowiące załącznik nr 1 b do IDW Wzór kosztorysów ofertowych.

Pytanie nr 55

Prosimy o podanie ilości w pozycji Ogrodzenie SOD w metrach bieżących.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Skorygowano przedmiar robót.

Pytanie nr 56

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiary robót dotyczące:

- budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Sępólno (przedmiar 1707/07)
- budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce (przedmiar 1707/08)
- budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego na pętli Sępólno (przedmiar 1710/07)
- budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce (przedmiar 1710/08)
- budowa kanału technologicznego MKT,KSU-parking P&R (przedmiar 1711/03)
- przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem-parking P%R (przedmiar 1704/62)

Odpowiedź na pytanie nr 56

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 61

PRZEDMIAR 1702_01: Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie brakującej pozycji na wykonanie nawierzchni – pasów prowadzących na peronach i chodnikach z płytek kierunkowych betonowych koloru żółtego o wymiarach 30x30x8.

Odpowiedź na pytanie nr 61 (Zmiana nr 20)

Zmienia się treść pozycji 106 i wprowadza pozycję 107 - jako uszczegółowienie dla nawierzchni ostrzegawczych.

106 Nawierzchnia z kostki betonowej / płytki betonowej gr. 8 cm, na warstwie podsypki z miálu kamiennego 0/5mm, gr. 3 cm. d.1.3.7 Wypełnienie spoin płytek drobnym piaskiem. NAWIERZCHNIE OSTRZEGAWCZE Z KOSTKI 10x20x8cm KOLORU ŻÓLTEGO Z WYPUSTKAMI	m2		
(kostki ostrzegawcze 10x20x8cm z wypustkami - szer. 70cm) 310,20	m2	310,20	
(kostki ostrzegawcze 10x20x8cm z wypustkami - szer. 30cm) 299,06	m2	299,06	
(pola oczekiwania z kostki ostrzegawczej 10x20x8cm z wypustkami - o wym. 90x100cm) 12 * 0,90 * 1,00	m2	10,80	
(pola decyzji z kostki ostrzegawczej 10x20x8cm z wypustkami - o wym. 60x60cm) 69 * 0,6 * 0,6	m2	24,84	
		RAZEM	644,90
107 Nawierzchnia z kostki betonowej / płytki betonowej gr. 8 cm, na warstwie podsypki z miálu kamiennego 0/5mm, gr. 3 cm. d.1.3.7 Wypełnienie spoin płytek drobnym piaskiem. NAWIERZCHNIE OSTRZEGAWCZE Z PŁYT KIERUNKOWYCH 30x30x8cm KOLORU ŻÓLTEGO	m2		
842,60 - poz.106	m2	197,70	
		RAZEM	197,70

Pytanie nr 62

Remont torowiska na pętli Sępólno: Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiar w pdfie udostępniony przez Zamawiającego jest obowiązujący? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej oraz korektę pierwszej pozycji „Roboty przygotowawcze, w tym w szczególności - zabezpieczenie i ogrodzenie terenu budowy – zagospodarowanie terenu budowy” w ilości 0,28 kpl.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 63

Remont torowiska na pętli Sępólno: Na planie sytuacyjnym kolorem czarnym zaznaczono tory, gdzie zaprojektowano tylko wymianę szyn i uzupełnienie tłucznem. Te same tory otoczone są różową ramką, która zgodnie z legendą oznacza wymianę podkładów, szyn i uzupełnienie tłucznem. Prosimy o skorygowanie rysunku, by zakres robót był jednoznaczny.

Odpowiedź na pytanie nr 63 (Zmiana nr 21)

Do dokumentacji przetargowej załączony zostaje skorygowany rysunek nr 2.1 Plan sytuacyjny v2.

Pytanie nr 64

Remont torowiska na pętli Sępólno: Na planie sytuacyjnym kolorem czerwonym zaznaczono tory, gdzie zaprojektowano wymianę szyn, przytwierdzeń i uzupełnienie tłucznem. Te same tory otoczone są czarną ramką, która zgodnie z legendą oznacza tylko wymianę szyn i uzupełnienie tłucznem. Prosimy o skorygowanie rysunku, by zakres robót był jednoznaczny.

Odpowiedź na pytanie nr 64 (Zmiana nr 22)

Do dokumentacji przetargowej załączony zostaje skorygowany rysunek nr 2.1 Plan sytuacyjny v2.

Pytanie nr 65

Remont torowiska na pętli Sępólno: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie na jakich podkładach zabudowany jest istniejący tor przeznaczony do wymiany szyn oraz czy w zakresie wyceny ująć należy wymianę podkładów? Jeżeli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Istniejący tor przeznaczony do wymiany szyn zabudowany jest na podkładach betonowych. W zakresie wyceny należy przyjąć, że podkłady te zostaną ponownie wykorzystane.

Pytanie nr 66

Remont torowiska na pętli Sępólno: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie przytwierdzenia znajdują się w istniejącym torze przeznaczonym do wymiany szyn oraz w jakiej ilości należy je wymienić?

Odpowiedź na pytanie nr 66

Istniejący tor przeznaczony do wymiany szyn przytwierdzony jest za pomocą przytwierdzeń SB. Należy wymienić wszystkie przytwierdzenia.

Pytanie nr 67

Remont torowiska na pętli Sępólno: Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie szczegółowego rysunku oraz specyfikacji projektowanego rozjazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Torowisko wykonać należy z zachowaniem stanu istniejącego. Wykonawca zobowiązany jest dokonać pomiarów istniejącego rozjazdu oraz opracować dokumentację techniczną/warsztatową niezbędną do wykonania i montażu rozjazdu.

Pytanie nr 68

Remont torowiska na pętli Sępólno: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakresie wyceny należy ująć wymianę podkładów drewnianych pod projektowanym rozjazdem.

Odpowiedź na pytanie nr 68

W zakresie wyceny należy ująć wymianę podkładów drewnianych pod rozjazdem.

Pytanie nr 70

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności:

w części rysunkowej dokumentacji wysokość „L” grodźcy stalowej równa się 5,5 m, w przedmiarach (poz. 3) wysokość „L” grodźcy stalowej równa się 5,0 m.

Prosimy o wskazanie, która wysokość jest prawidłowa.

Odpowiedź na pytanie nr 70 (Zmiana nr 23)

Prawidłowa wartość to 5,5 m.

Skorygowano przedmiar robót nr 1703.

Pytanie nr 74

Prosimy o uzupełnienie brakujących przedmiarów robót nr:

- 1704/62 Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R - 1707/07 Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce - 1707/08 Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce
- 1710/07 Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce
- 1710/08 Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce
- 1711/03 Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R
- 1716/01 Punkty socjalne MPK
- 1716/02 Ogólnodostępna toaleta publiczna
- Bariera remediacji (likwidacja, budowa)
- Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw
- Przebudowa torowiska

Odpowiedź na pytanie nr 74

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 75

Proszę o zamieszczenie następujących przedmiarów zgodnie z za 1a:

- Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R Przedmiar 1704/62
- Budowa instalacji teletechnicznej dla obiektów infrastruktury drogowej (sygnalizacja świetlna, DIP) Przedmiar 1705/02
- Konstrukcje wsporcze obiektów infrastruktury drogowej (sygnalizacja świetlna, DIP) Przedmiar 1705/03
- Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce Przedmiar 1707/07
- Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce Przedmiar 1707/08
- Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce Przedmiar 1710/07
- Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce Przedmiar 1710/08
- Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R Przedmiar 1711/03
- Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew Przedmiar 1712/01
- Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew – parking P&R Przedmiar 1712/02
- Projekt zieleni Przedmiar 1712/03
- Projekt zieleni – parking P&R Przedmiar 1712/04
- Przebudowa telewizji przemysłowej Przedmiar 1715/02
- Punkty socjalne MPK Przedmiar 1716/01
- Ogólnodostępna toaleta publiczna Przedmiar 1716/02
- Bariera remediacji (likwidacja, budowa) Przedmiar
- Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw Przedmiar

Odpowiedź na pytanie nr 75

Ad. przedmiar robót nr 1715/02 znajduje się w pliku nr 1715.

Ad pozostałe przedmiary - patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 81

Proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca ma w ofercie uwzględnić koszt przejęcia gwarancji w przypadku odmowy Trakcja S.A. , o podanie tych kosztów, czasu oraz zakresu objętego gwarancją do przejęcia.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Patrz odpowiedź na pytania nr 177, 269, 270, 271, 352, 353.

Pytanie nr 85

Proszę o zamieszczenie decyzji ZRID na przedmiotowe zadanie

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID.

Pytanie nr 88

W związku z brakiem ZRID proszę o podanie lokalizacji oraz ilości i parametrów ogrodzenia tymczasowego posesji do zabezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 88

Patrz zmiana nr 15

Należy przestawić istniejące ogrodzenia posesji, które decyzją ZRID przejęte zostaną pod pas drogowy. Dotyczy to działek nr 8/90, 8/91, 8/70, 8/46 AM 19, dz. 2/5, 2/7, 3/1, 4, 5/7 AM 26, dz. 8/1, 7/1, 6/1, 5/1, 4/1, 3/1, 1 AM 20, dz. 14, 15, 16, 17, 18, 19 AM 25 obręb Swojczyce.

Łączna długość ogrodzenia do przestawienia to ok. 1.100 m.

Lokalizację ogrodzenia w/w działek przeznaczonego do przedstawienia przedstawia PW Rozbiórka obiektów kubaturowych

Zamawiający dołącza do przetargu przedmiar robót nr 1718.

Pytanie nr 102

Proszę o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych ścianki peronowej typu L.

Odpowiedź na pytanie nr 102 (Zmiana nr 24)

Dokumentację uzupełniono o szczegół posadowienia ścianki peronowej typu L – nr rysunku 0201-27.

Pytanie nr 113

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 9.1.1.4 oraz pkt. 9.1.2.7 SWZ.

W przypadku braku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykazanie się przez wykonawcę oraz osobę wskazaną na stanowisko kierownika robót instalacyjnych posiadania doświadczenia polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodno-kanalizacyjnej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500 m w ramach większej niż jedno ilości zadań.

Odpowiedź na pytanie nr 113

Patrz odpowiedź na pytanie 564.

Pytanie nr 115

Wnosimy o uzupełnienie brakujących przedmiarów:

- Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R - 1704/62;
- Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce - 1707/07;
- Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce - 1707/08;
- Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce - 1710/07;
- Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce - 1710/08;
- Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R - 1711/03;
- Punkty socjalne MPK - 1716/01;
- Ogólnodostępna toaleta publiczna - 1716/02;
- Bariera remediacji (likwidacja, budowa);
- Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw.

Odpowiedź na pytanie nr 115

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 116

Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o zakres „Likwidacji i budowy bariery remediacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 116

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 121

Dotyczy: Branża Konstrukcje oporowe.

Wnosimy o potwierdzenie zaprojektowanej i uzgodnionej kolorystyki desek gzymsowych tj. kolor RAL 2011 (pomarańczowy), gdyż zapis opisu technicznego projektu wykonawczego jest niejednoznaczny „kolorystyka deski gzymsowej – zgodnie z uzgodnieniami z Zamawiającym”.

Odpowiedź na pytanie nr 121

Zgodnie z dokumentacją projektową kolor deski to kolor RAL 2011 (pomarańczowy). Ustalenia co do ostatecznego koloru deski gzymsowej podjęte zostaną na etapie realizacji robót. Przed zamówieniem materiału do wbudowania należy zatwierdzić kolor u Zamawiającego.

Pytanie nr 122

Dotyczy: Branża Drogowo – Torowa.

Poz. 262 „Montaż bariery : BB/IS-I02 wg katalogu mebli miejskich”. Prosimy o potwierdzenie, iż opisane na planie sytuacyjnych jako numer 11a bariarki / balustrady przystankowe wymaga się wykonania jako bariarki - standardowe opisane w opisie technicznym projektu wykonawczego (strona 31) ocynkowane.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Potwierdzamy, iż montaż bariery BB/IS-I02 wg katalogu mebli miejskich [Poz. 262] to jest balustrada opisana na planie sytuacyjnym jako numer 11a bariarki/balustrady przystankowe. Należy wykonać bariarki - standardowe opisane w opisie technicznym projektu wykonawczego (strona 31) zgodnie z wymogami katalogu mebli miejskich.

Balustrada stalowa ocynkowana ogniowo z powłoką cynkową o minimalnej grubości 80 µm (zgodnie z normą PN-EN 10346).

Pytanie nr 123

Dotyczy: Branża Drogowo – Torowa.

Poz. 263 „Balustrada U-11a”. Wnosimy o doprecyzowanie wymaganego typu balustrad na murach oporowych opisanych na planie sytuacyjnym jako numer 11b.

Odpowiedź na pytanie nr 123

Na murach oporowych należy zastosować balustradę U-11a zgodną z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach wraz z załącznikami (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późniejszymi zmianami)

Balustrada stalowa ocynkowana ogniowo z powłoką cynkową o minimalnej grubości 80 µm (zgodnie z normą PN-EN 10346).

Pytanie nr 124

Dotyczy: Branża Drogowo – Torowa.

Poz. 264 „Bariero – poręcz N2W2”. Wnosimy o potwierdzenie, iż wskazana pozycja przedmiarowa / kosztorysowa obejmuje wykonanie wymaganych bariero poręczy na murach oporowych. Równocześnie wnosimy o uzupełnienie przedmiaru / kosztorysu o wymagane min. w tabeli opisu technicznego projektu wykonawczego (strona 70) bariero poręcze o parametrach N2W3 oraz bariery drogowe typu H1W2 lub H2W2

Odpowiedź na pytanie nr 124

Przedmiar uzupełniono o pozycje z barierami.

Pytanie nr 125

W projekcie wykonawczym branży drogowo - torowej, znajduje się zestawienie (tabela str. 70) projektowanych barier ochronnych. Prosimy o informację, w których pozycjach przedmiarowych należy wycenić bariery z tabeli, gdyż nie pokrywają się one z ilościami wskazanymi w przedmiarach.

Odpowiedź na pytanie nr 125

Przedmiar uzupełniono o pozycje z barierami.

Pytanie nr 126

Prosimy o doprecyzowanie parametrów balustrady U-11a - ocynk, malowanie, rysunek techniczny oraz zamieszczenie rozwiązania montażu balustrady na murze oporowym

Odpowiedź na pytanie nr 126

Na murach oporowych należy zastosować balustradę U-11a zgodną z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach wraz z załącznikami (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późniejszymi zmianami)

Balustrada stalowa ocynkowana ogniowo z powłoką cynkową o minimalnej grubości 20 µm (zgodnie z normą PN-EN 10346).

Pytanie nr 128

Zgodnie z projektem za torem odstawczym nr 7 należy wykonać koziół oporowy. Brak pozycji kosztorysowej dotyczącej tego elementu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 128

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie nr 129

Prosimy o wskazanie, w którym przedmiarze należy wycenić przebudowę nawierzchni przejazdu kolejowego w km 16,625 linii nr 292

Odpowiedź na pytanie nr 129

Przedmiar uzupełniono o dział związany z przebudową przejazdu.

Pytanie 137Dot. Branża torowa

Zgodnie z rysunkiem mocowania szyn należy wykonać zalewy pionowe, natomiast przekroje uwzględniają uszczelnienia przyszynowe a przedmiar nie przewiduje zalania szczelin pionowych wzdłuż szyn, lecz jedynie sam podlew pod stopkę szyny. Prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania oraz odpowiednie ujęcie go w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 137

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie 138Dot. Branża torowa

Pozycja 239 przedmiaru branży drogowo-torowej przewiduje wykonanie podlewu dolnego w ilości 134,11 m3. Jest to ilość wielokrotnie zawyżona. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 138

Przedmiar skorygowano.

Pytanie 141Dot. Branża torowa

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wyrazi zgody na zmianę technologii montażu szyn z podlewu ciągłego na rozwiązania równoważne.

Odpowiedź na pytanie nr 141

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 142Dot. Branża torowa

Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze związanej z montażem smarownic torowych.

Odpowiedź na pytanie nr 142

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie 143Dot. Branża torowa

Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze związanej z montażem połączeń wyrównawczych

Odpowiedź na pytanie nr 143

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie 144Dot. Branża torowa

Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze związanej z montażem kozła oporowego.

Odpowiedź na pytanie nr 144

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie 147Dot. Branża torowa

Prosimy o korektę jednostki obmiarowej i ilości defektoskopowej kontroli spoin. Jednostką właściwą są sztuki.

Odpowiedź na pytanie nr 147

Przedmiar skorygowano.

Pytanie 148Dot. Branża torowa

STWiORB przewiduje pokrycie szyn materiałem dielektrycznym. Prosimy o informację, w której pozycji należy ująć ten koszt.

Odpowiedź na pytanie nr 148

Przedmiar uzupełniono o dodatkową pozycję.

Pytanie 149

Dot. Branża torowa

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje dla zadania konieczności montażu przyrządów wyrównawczych.

Odpowiedź na pytanie nr 149

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 150

Dot. Branża torowa

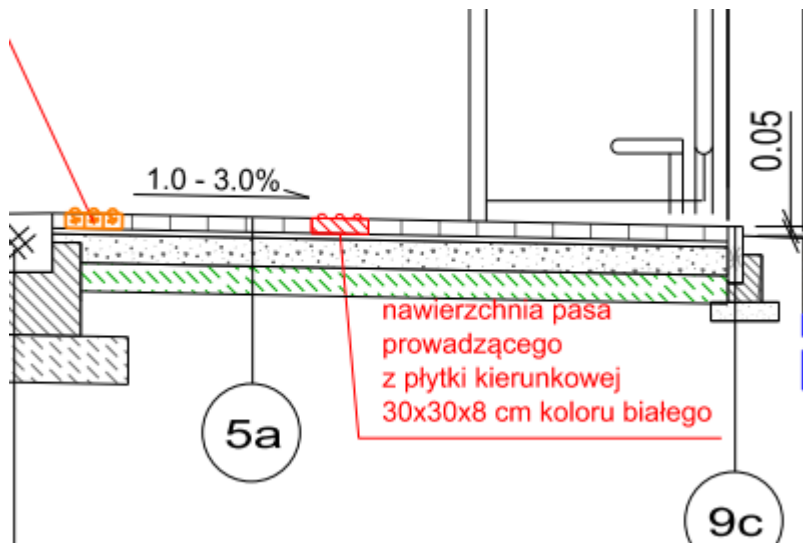
Zgodnie z przedmiarem drogowo-torowym poz. 195 „Doprowadzenie podłoża do nośności 100 MPa (...)” posiada taką samą ilość obmiarową jak poz. 196 „Warstwa podbudowy z betonu cementowego C30/37 (...)”, jednak zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi należy ją wykonać szerzej w celu posadowienia krawężników, więc tej warstwy będzie fizycznie więcej. Prosimy o weryfikację podanych ilości obmiarowych.

Odpowiedź na pytanie nr 150

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 152

PROJEKT TOROWO-DROGOWY: Prosimy o wyjaśnienie, jakiego koloru **plytki prowadzące 30x30x8** należy zabudować na peronach? W opisie technicznym PW oraz w opisie przekroju 5a na rysunku „Przekrój konstrukcyjny 3-3” wskazane są płytki prowadzące koloru żółtego, zaś na tym samym rysunku znajduje się odnośnik do nawierzchni pasa prowadzącego z płytki kierunkowej 30x30x8 cm koloru białego. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie zapisów SWZ.



5. CHODNIK

CHODNIK [KR-0]

[naw.: kostka betonowa, ostrzegawcza, prowadząca]

5a

warstwa ścieralna - kostka betonowa 30x20x8cm - kostka betonowa 20x10x8cm - płyta prowadząca 30x30x8cm (kolor: żółty) - kostka ostrzegawcza 20x10x8 cm(kolor: żółty)	8 cm
warstwa wyrównawcza podsypka z mialu kamiennego 0/5mm	3 cm
podbudowa zasadnicza Kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm (C _{...}) stabilizowane mechanicznie, E2≥80MPa	15 cm
mieszanka kruszywowo - cementowa z wytwórni C1,5/2,0≤4,0 MPa , E2≥50MPa	15 cm
grunt nasypowy / podłoże gruntowe	
Σ:	41 cm

Odpowiedź na pytanie nr 152 (Zmiana nr 25)

Płytki prowadzące są koloru żółtego. Rysunki poprawiono.

Pytanie nr 155

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarem: w PW nawierzchnia nie ulega zmianie, tzn. nowo wybudowany tor jest na podkładach strunobetonowych.

Według przedmiaru szyny należy przymocować do podbudowy betonowej i wykonać podlew.

Odpowiedź na pytanie nr 155

Przedmiar skorygowano

Pytanie nr 156

Prosimy o korektę ilości w poz. 1 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 156

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 157

Wykonawca ma obowiązek złożenia o ofercie wypełnioną tabelę – „Zestawienie kosztów zadania” wg Zał. nr 1a do IDW . W części „Zakres finansowany przez Gminę Wrocław” , w kolumnie „Podstawa wyceny” przywołane są ponumerowane Przedmiary , wg których należy obliczyć poszczególne roboty.

Przedmiary są zamieszczone w pliku 02d. Załączniki 1b do IDW Wzór Kosztorysu ofertowego_przedmiaru.

W Pliku tym brakuje niżej wymienionych Przedmiarów:

1704/62 Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R

1707/07 Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce

1707/08 Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce

1710/07 Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce

1710/08 Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce

1711/03 Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R

1716/01 Punkty socjalne MPK

1716/02 Ogólnodostępna toaleta publiczna

Prosimy o udostępnienie w/w Przedmiarów robót lub wskazanie , w którym miejscu w dokumentacji postępowania możemy je znaleźć

Odpowiedź na pytanie nr 157

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 158

2. W w/w Zestawieniu kosztów zadania w części przewidzianej do rozliczenia kosztorysowego w poz. 63. należy podać wartość robót pn. Bariera remediacji (likwidacja, budowa), a w pkt 64 wartość robót pn. Przebudowa infrastruktury na terenie terminala Paliw . W pliku 04 Opis Przedmiotu zamówienia , pkt 4.2 czytamy, że dokumentacja projektowa dotycząca tych prac jest w trakcie opracowania , natomiast poglądowe rysunki ,

wykazy, parametry techniczne są zamieszczone w Załącznikach nr 2 i nr 3 do OPZ. Czy zatem Zamawiający jeszcze udostępni opracowaną dokumentację projektową wraz z Kosztorysami ofertowymi_Przedmiarami na te zakresy prac ?

Odpowiedź na pytanie nr 158

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 159

W pliku 04 Opis przedmiotu zamówienia w pkt 4.3, 4.4 i 4.5 wymieniono dokumentacje projektowe , które stanowią podstawę wykonania zadania , ale są w trakcie opracowania. Czy Wykonawcy mają poczekać na udostępnienie tych dokumentacji projektowych przez Zamawiającego, czy mają dokonać wyceny na podstawie informacji dot. tych fragmentów zadania zamieszczonych odpowiednio w Załącznikach nr 4 , 5 i 6 OPZ ?

Odpowiedź na pytanie nr 159

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 161

Prosimy o udostępnienie planu remediacji lub decyzji remediacyjnej (decyzja Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska).

Odpowiedź na pytanie nr 161 (Zmiana nr 26)

Zamawiający zamieszcza projekt planu remediacji.

Pytanie nr 164

PROJEKT DROGOWO-TOROWY: Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie rysunku szczegółu szczeliny na styku nawierzchni betonowej - krawężnika betonowego. Na rysunku szczegółu szczelin 0201-28 wskazany został rysunek 0201-20, który przedstawia przekrój konstrukcyjny bez torowiska.



Odpowiedź na pytanie nr 164

Rysunek szczegółu szczeliny na styku nawierzchni betonowej z krawężnikiem betonowym przedstawia szczegół nr 6 na rys. nr 0201-27. Rysunek nr 0201-28 poprawiono.

Pytanie nr 167

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wskazanie, w którym miejscu dokumentów przetargowych znajdują się następujące przedmiary robót niezbędne dla dołączenia do oferty, a wymienione w Zestawieniu Kosztów Zadania – zał. nr 1a:

1. Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem - 1704/62
 2. Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce – 1707/07
 3. Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce - 1707/08
 4. Budowa przyłącza kanalizacji sanit. do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce – 1710/07
 5. Budowa przyłącza kanalizacji sanit. do toalety publicznej na pętli Swojczyce - 1710/08
 6. Budowa kanału technologicznego MKT, KSU – parking P&R - 1711/03
 7. Punkty socjalne MPK - 1716/01
 8. Ogólnodostępna toaleta publiczna - 1716/02
 9. Bariera remediacji (likwidacja, budowa) - bez ozn.
 10. Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw - bez ozn.
- Jednocześnie oczekujemy na rozbić przedmiaru „Zieleń – 1712” na podane w zestawieniu

następujące przedmiary:

1. Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew - 1712/01
2. Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew – parking P&R – 1712/02
3. Projekt zieleni - 1712/03
4. Projekt zieleni – parking P&R - 1712/04

Odpowiedź na pytanie nr 167

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 168

Prosimy o udostępnienie rysunków technicznych elementów zestawu przystankowego ZP-03: Donicy wolnostojącej ZP-03/3 oraz Pergoli ZP-03/1. Dane udostępnione w dokumentacji projektowej oraz Katalogu mebli miejskich nie pozwalają na przygotowanie oferty na ten zakres.

Odpowiedź na pytanie nr 168

Winno to być przedmiotem dokumentacji warsztatowej opracowanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 173

Czy zamawiający przewiduje montaż oznakowania pionowego na kratownicach, jeśli tak, to w jakich ilościach i jakich lokalizacjach.

Odpowiedź na pytanie nr 173

Wszystkie dane potrzebne do wyceny znajdują się w zatwierdzonym projekcie ORD.

Pytanie nr 185

Czy zamawiający dysponuje nadzorem autorskim? Prosimy o podanie istotnych zapisów dotyczących nadzoru autorskiego, w szczególności informacji o czasie odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy czy terminu przekazanie karty nadzoru autorskiego.

Odpowiedź na pytanie nr 185

Zamawiający zapewnia nadzór autorski. Wszelkie zagadnienia konieczne do rozstrzygnięcia w ramach nadzoru autorskiego będą realizowane niezwłocznie.

Pytanie nr 186

Czy Zamawiający dysponuje prawami autorskimi i majątkowymi do dokumentacji projektowej?

Odpowiedź na pytanie nr 186

Umowy jakie ma podpisane Zamawiający na wykonanie dokumentacji projektowej posiadają takie zapisy, które przewidują przenoszenie na Zamawiającego prawa autorskich i majątkowych do wykonanej dokumentacji .

Pytanie nr 195

Przebudowa odwodnienia Orlen – przewidziano przełożenie przepływomierza magnetyczno-indukcyjnego. Czy jego stan techniczny pozwala na ponowne zamontowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 195

Należy uwzględnić przełożenie przepływomierza zgodnie z dokumentacją. Ocena stanu technicznego przepływomierza będzie możliwa na etapie realizacji w/w robót.

Pytanie nr 196

W jakiej technologii jest wykonane istniejące torowisko przeznaczone do rozbiórki(torowisko na podkładach betonowych, drewnianych , na podbudowie betonowej itd.) ujęte w poz. 43

Odpowiedź na pytanie nr 196

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek.

Pytanie nr 197

Czy rozbiórkę istniejącej zabudowy torowiska (zasyпка, nawierzchnie itp.) należy ująć w poz. 43. Jeśli tak to proszę podać powierzchnię danej zabudowy

Odpowiedź na pytanie nr 197

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek.

Pytanie nr 198

Jaki dokładnie zakres prac należy ująć w wycenie w poz. 43. Brak informacji w STWIORB D-01.02.04

Odpowiedź na pytanie nr 198

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek.

Pytanie nr 199

W jakiej technologii są wykonane istniejące rozjazdy tramwajowe przeznaczone do rozbiórki (rozjazdy na podrozdnicach betonowych, drewnianych , na podbudowie betonowej itd.)ujęte w poz. 44

Odpowiedź na pytanie nr 199

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek.

Pytanie nr 200

Czy rozbiórkę istniejącej zabudowy rozjazdów (zasypka, nawierzchnie itp.) należy ująć w poz. 44. Jeśli tak to proszę podać powierzchnię danej zabudowy

Odpowiedź na pytanie nr 200

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek.

Pytanie nr 201

Jaki dokładnie zakres prac należy ująć w wycenie w poz. 44. Brak informacji w STWIORB D-01.02.04

Odpowiedź na pytanie nr 201

Przedmiar uzupełniono o zakresy rozbiórek

Pytanie nr 202

W dokumentacji drogowo-torowej jest mowa o zabudowie kozła oporowego w sposób trwały, natomiast w przedmiarze robót brak tej pozycji. Wnosimy o ujęcie tej pozycji w przedmiarze robót

Odpowiedź na pytanie nr 202

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 205

W dokumentacji drogowo-torowej jest mowa o przebudowie istniejącego przejazdu kolejowego poprzez dobudowę na długości przejazdu: 2 płyt przejazdowych gumowych typu Wolbrom oraz powoduje konieczność wymiany szyn na długości od istniejącego styku w km 16,642 do nowego styku w km 16,610 natomiast w przedmiarze robót brak takich pozycji. Wnosimy o ujęcie tych pozycji w przedmiarze robót

Odpowiedź na pytanie nr 205

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 206

W dokumentacji drogowo-torowej jest mowa o zabudowie przyszynowych skrzynkach odwodnieniowych z nacięciem wargi rowka szyny, natomiast w przedmiarze robót brak tej pozycji. Wnosimy o ujęcie tej pozycji w przedmiarze robót

Odpowiedź na pytanie nr 206

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 207

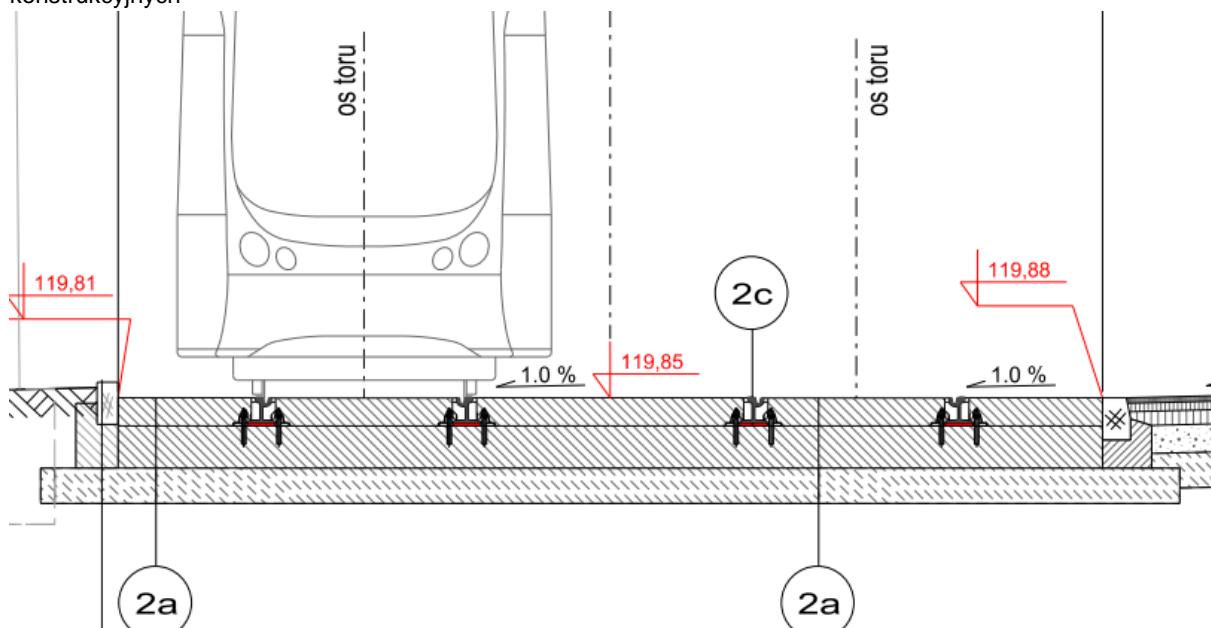
W dokumentacji drogowo-torowej jest mowa o zabudowie smarownic, natomiast w przedmiarze robót brak tej pozycji. Wnosimy o ujęcie tej pozycji w przedmiarze robót

Odpowiedź na pytanie nr 207

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 208

W przedmiarze robót od poz.194 do poz. 198 jest podana ilość 9576,8 m². Natomiast zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi poz. 194 i 195 powinny mieć większą ilość niż 196, 197 i 198. To wynika wprost z przekrojów konstrukcyjnych



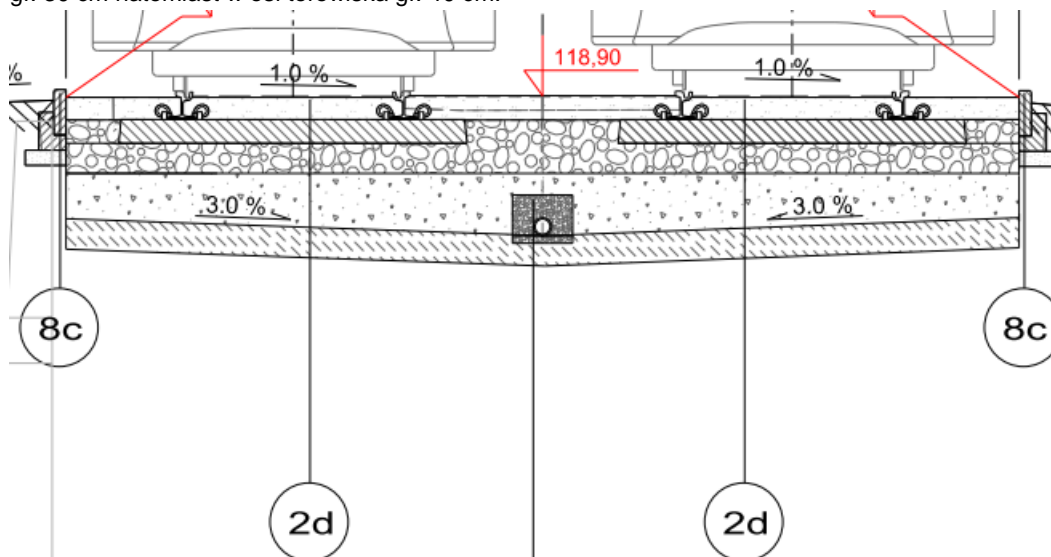
Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 208

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 209

W przedmiarze robót w poz. 202 „Warstwa podbudowy z kruszyw łamanych - kliniec 4/31,5mm, gr. 30 cm” jest podana gr. 30 cm natomiast zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi grubość ta jest zmienna i na skrajni wynosi gr. 30 cm natomiast w osi torowiska gr. 40 cm.



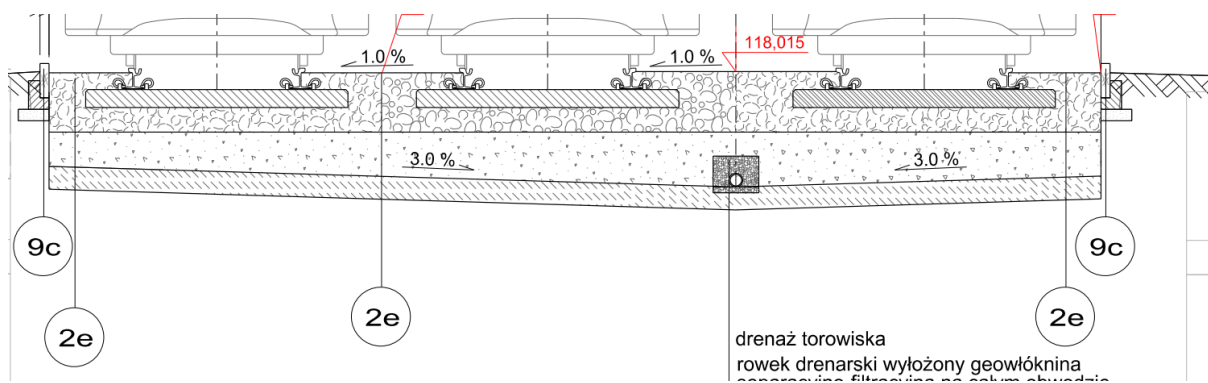
Wnosimy o prawidłowe podanie średniej grubości warstwy

Odpowiedź na pytanie nr 209

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 210

W przedmiarze robót w poz. 213 „Warstwa podbudowy z kruszyw łamanych - kliniec 4/31,5mm, gr. 30 cm” jest podana gr. 30 cm natomiast zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi grubość ta jest zmienna od 30 cm do 40 cm



Wnosimy o prawidłowe podanie średniej grubości warstwy

Odpowiedź na pytanie nr 210

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 211

W przedmiarze robót w poz.236 „Gięcie szyn dla łuku” jest podana ilość 1304,09m. Ta ilość jest znacząco zaniżona tj. Gięcie szyn dla łuków poziomych $R \leq 100$ wynosi 876 mtp

Długość szyn = $876 \text{ mtp} * 2 = 1752 \text{ mb szyn}$

Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 211

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 212

W przedmiarze robót w poz.237 „Materiał gruntujący na bazie żywic epoksydowych (w rowkach szyn + część zewn. szyny + podłoże) - szyna 60R2” jest podana ilość 11176,2 m. Ta ilość jest znacząco zawyżona tj. $2726,85 \text{ mtp} + 127,5 \text{ mtp}$ (łączna długość rozjazdów) = $2854,35 \text{ mtp}$

Długość szyn = $2854,35 \text{ mtp} * 2 = 5708,7 \text{ mb szyn}$ Ponadto powierzchnia szyny do gruntowania wynosi $0,76 \text{ m}^2$ na 1mb szyny, natomiast podłoże betonowe do gruntowania pod podlew ciągły to min szer. 30 cm tj min $0,30 \text{ m}^2$ na 1mb szyny. Jeśli chodzi o rozjazdy to te powierzchnie są odpowiednio większe

Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 212

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 213

W przedmiarze robót w poz.238 „Montaż bloczków komorowych z betonu C25/30 - szyna 60R2. (przyjęto: 2mb bloczka na 1mb szyny)” jest podana ilość 11176,2 m. Ta ilość jest znacząco zawyżona tj. $2726,85 \text{ mtp} + 127,5 \text{ mtp}$ (długość rozjazdów) = $2854,35 \text{ mtp}$

Długość szyn = $2854,35 \text{ mtp} * 2 = 5708,7 \text{ mb szyn}$

Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 213

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 214

W przedmiarze robót brak pozycji dotyczącej Wykonania powierzchni dielektrycznej szyn w torowisku wydzielonym (na podkładach) tj $790 \text{ mtp} + 62,95 \text{ mtp} + 47,77 \text{ mtp}$ (długość rozjazdów) = $900,72 \text{ mtp}$

Długość szyn = $900,72 \text{ mtp} * 2 = 1801,44 \text{ mb szyn}$

Wnosimy o ujęcie tego zakresu prac w przedmiarze robót

Odpowiedź na pytanie nr 214

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 215

W przedmiarze robót w poz. .240 „Spawanie termitem szyn tramwajowych” jest podana ilość 1193,27styk. Zgodnie z zasadami przedmiarowanie powinno być 1194 styk. Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 215

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 216

W przedmiarze robót w poz.241 „Defektoskopowa kontrola jakości wykonanych spoin termitowych UWAGI: wybrane losowo 30 % liczby wykonanych spoin termitem szyn tramwajowych” jest podana ilość 1,07km . Zgodnie z zasadami przedmiarowanie powinno być 358 szt. Wnosimy o prawidłowe podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 216

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 217

W przedmiarze robót w poz.242 „Wstępne szlifowanie szyn i rozjazdów na długości torowiska o nowej nawierzchni stalowej” jest podana ilość 3,58km.Podana ilość nie uwzględnia szlifowania szyn w rozjazdach która wynosi 175,27 mtp. Wnosimy o prawidłowe podanie ilości w kmtp lub mtp

Odpowiedź na pytanie nr 217

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 219

W przedmiarze robót w poz. 201 „Warstwa geowłókniny separacyjno - filtracyjnej” podany jest STWIORB nr D-10.02.01b. , natomiast jest to geowłóknina na gruncie stabilizowanym cementem i pod rurę drenarską i powinno być D-10.05.01 Wnosimy o prawidłowe podanie nr STWIORB

Odpowiedź na pytanie nr 219

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 220

W przedmiarze robót w poz. 205 „Warstwa geowłókniny separacyjno - ochronnej” podany jest STWIORB nr D-04.04.02. , natomiast jest to geowłóknina ochronna i powinno być D-10.02.01b Wnosimy o prawidłowe podanie nr STWIORB

Odpowiedź na pytanie nr 220

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 221

W przedmiarze robót w poz. 204 „Warstwa podbudowy (do górnej powierzchni podkładu) z tłuczniem 31,5/63mm, gr. 16cm” podany jest STWIORB nr D-04.05.01. , natomiast jest mieszanka niezwiązana i powinno być D-04.04.02. Wnosimy o prawidłowe podanie nr STWIORB

Odpowiedź na pytanie nr 221

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 222

W przedmiarze robót w poz. 209 „Wykonanie trawników dywanowych siewem.” podany jest STWIORB nr D-09.02.01, natomiast jest zakres opisany D-10.05.01 Wnosimy o prawidłowe podanie nr STWIORB

Odpowiedź na pytanie nr 222

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 225

W nawiązaniu do rozdziału 6 OPZ Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie szczegółowego zakresu prac, który wymagałby przejęcia gwarancji od Trakcja S.A.

Odpowiedź na pytanie nr 225

Patrz odpowiedź na pytanie nr 353.

Pytanie nr 226

Dot. b. torowej - Prosimy o informację, w której pozycji przedmiarowej należy uwzględnić prace związane z istniejącym przejazdem kolejowo-drogowym na LK292.

Odpowiedź na pytanie nr 226

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 227

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o poprawienie obmiaru w poz. 240, gdyż spawy mogą być wykonywane tylko w pełnych sztukach, co więcej zdaniem Wykonawcy ilość styków jest przeszacowana przez Zamawiającego. Prosimy o weryfikację ilości we wskazanej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 227

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 228

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 240 ujęto spawy zarówno dla torów jak i rozjazdów tramwajowych.

Odpowiedź na pytanie nr 228

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 229

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o określenie dla jakich promieni łuków został przyjęty obmiar w poz. 236.

Odpowiedź na pytanie nr 229

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 236

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 238 ujęto prace zarówno dla torów jak i rozjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 236

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 237

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Zgodnie z pozycją 216 należy wykonać warstwę z kłińca 20/31,5mm gr. 15 cm, natomiast zgodnie z przekrojem 2e (np. na rysunku 0201-06) warstwą zasypki gr. 15cm powinna być wykonana z tłucznia 31,5/63mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie z jakiego kruszywa należy wykonać zasypkę.

Odpowiedź na pytanie nr 237

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 238

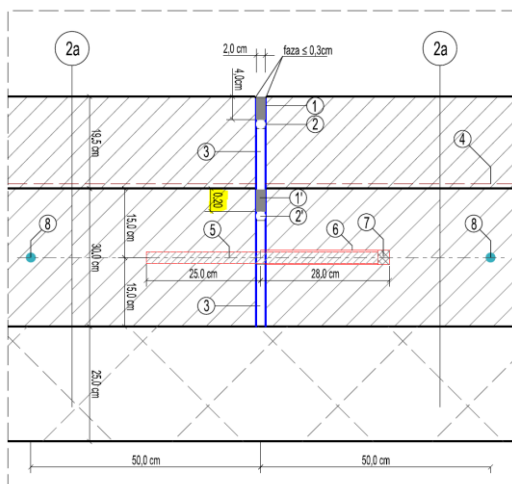
Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Wg Wykonawcy ilość w pozycji 216 jest zawyżona, ponieważ zasypka gr. 15 cm nie znajdują się na całej powierzchni torowiska, a jedynie w międzytorzach. Prosimy o dokonanie stosownej korekty przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 238

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 241

Dot. b. torowej - Prosimy o potwierdzenie, że masa dylatacyjna trwale plastyczna oznaczona „1” na szczególe „S1” (rys. nr. 0201-28) powinna być wykonana na identyczną wysokość jak masa oznaczona numerem „1” tj. 4cm (na szczególe wskazano wartość „0.2” bez jednostki).



Odpowiedź na pytanie nr 241

Potwierdzamy, że masa dylatacyjna oznaczona „1” na rys. nr 0201-28 powinna być wykonana na wysokość 4 cm. Rysunek poprawiono.

Pytanie nr 242

Dot. b. torowej - Prosimy o informację w której pozycji przedmiarowej należy ująć koszt zabudowy koźła oporowego na torze nr 7 przed pętlą Sępolno.

Odpowiedź na pytanie nr 242

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 246

Dot. b. torowej – Prosimy o informację, gdzie należy zastosować podlewkę niskoskurczową zgodnie z pkt. 2.10 STWiORB „D-10.05.01 – Nawierzchnia torów tramwajowych”, gdyż na przekrojach branży torowej Wykonawca nie odnalazł wskazanej warstwy.

Odpowiedź na pytanie nr 246

W STWiORBie wskazano specyfikacje techniczne materiałów, które zostały dopuszczone do użycia przy robotach budowlanych dla przedmiotowego zadania. Podlewka niskoskurczliwa nie jest materiałem zasadniczym, stanowi materiał uzupełniający.

Pytanie nr 247

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o informację, czy w ramach robót rozbiórkowych torowiska/rozjazdów poz. 43 i 44 występują odcinki zabudowane na podkładach/podrozjazdnicach drewnianych. Jeśli tak prosimy o wskazanie na jakiej długości.

Odpowiedź na pytanie nr 247

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 248

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Prosimy o informację jakie typy torowiska/rozjazdów podlegają rozbiórce w ramach Zadania (podsypkowe/ bezpodsypkowe). Jednocześnie prosimy o wskazanie jaki jest udział robót rozbiórkowych w torowisku podsypkowym/bezpodsypkowym w poz. 43 oraz 44.

Odpowiedź na pytanie nr 248

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 249

Dot. przedmiaru b. drogowo - torowej – Wg wycień Wykonawcy ilość poszczególnych prac jest rozbieżna z obmiarem robót, co przedstawiono w tabeli poniżej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie prac torowych dla projektowanej linii tramwajowej.

1.4.7		Szyny		WART. ZAMAWIAJĄCEGO	WARTOŚCI WYKONAWCY
228	D-10.05.01	Tory z szyn S-60- odcinek torowiska betonowego. Mocowanie szyn do podbudowy betonowej.	m	2 726,85	2 749,46
229	D-10.05.01	Tory z szyn S-60- odcinek torowiska zielonego. Mocowanie szyn do podkładów żelbetonowych.	m	790,00	706,05
230	D-10.05.01	Tory z szyn S-60- odcinek torowiska z kruszywa. Mocowanie szyn do podkładów żelbetonowych.	m	62,95	63,10

Odpowiedź na pytanie nr 249

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 252

Dot. b. torowa – Prosimy o wskazanie docelowego rozstawu podkładów w budowanym torowisku.

Odpowiedź na pytanie nr 252

Podstawowy rozstaw osiowy podkładów strunobetonowych wynosi 0,75 m. W łukach o promieniu mniejszym niż 50 m należy zagęścić podkłady do rozstawu 0,50 m. Na styku torowiska o konstrukcji podsypkowej z torowiskiem o konstrukcji bezpodsypkowej należy zagęścić podkłady na odcinku około 5 m do rozstawu 0,50 m.

Pytanie nr 253

Dot. b. torowa - Prosimy o podanie rozstawu podkładów w istniejącym torowisku tramwajowym podlegającym rozbiórce.

Odpowiedź na pytanie nr 253

Rozstaw około 0,75 m. Należy rozebrać całość torowiska. Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 256

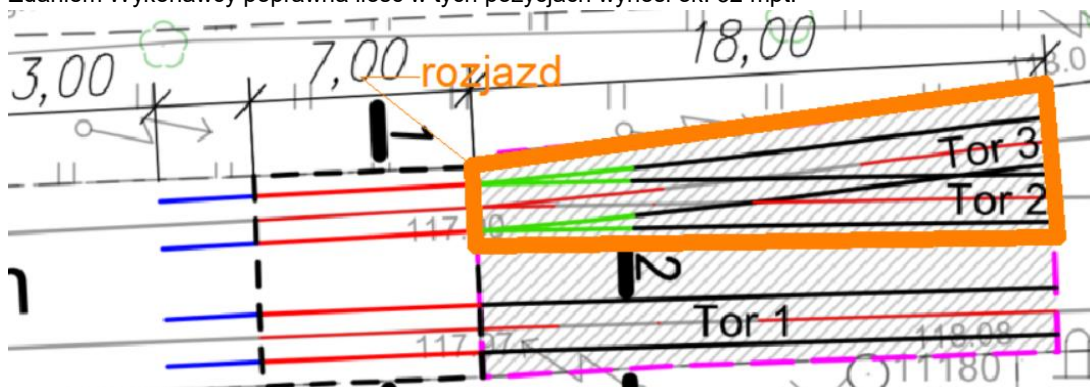
Dot. przedmiaru dla zadania „Remont torowiska na pętli Sępólno” – Prosimy o dokonanie zmian w opisach pozycji przedmiarowych nr 2.1 oraz 2.2, gdyż sugerują one wykonanie torów i rozjazdu na podlewach wraz z kotwieniem, a zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi rys. „4.0 PK Swojczyce v1-A3” należy zastosować konstrukcję klasyczną.

Odpowiedź na pytanie nr 256

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 257

Dot. przedmiaru dla zadania „Remont torowiska na pętli Sępólno” – Prosimy o zmianę obmiaru w pozycjach 1.2 oraz 2.1, gdyż uwzględniono w nich długość szyn łączących/krzyżownic, które stanowią element rozjazdu. Zdaniem Wykonawcy poprawna ilość w tych pozycjach wynosi ok. 32 mpt.



Odpowiedź na pytanie nr 257

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 258

Dot. zadania „Remont torowiska na pętli Sępólno” – Prosimy i potwierdzenie, że w wymienianym rozjeździe należy zabudować napęd manualny.

Odpowiedź na pytanie nr 258

Zamawiający potwierdza, iż w wymienianym rozjeździe należy zbudować napęd manualny.

Pytanie nr 261

W projekcie wykonawczym sterowania zwrotnic określono (pkt. 5.1.6.3) że do sterowania zwrotnic na pętlach mogą być użyte sterowniki typu SIL2. Czy zgodnie z tym zapisem Zamawiający dopuszcza zastosowanie sterownika zwrotnic SIL 2 na pętli Swojczyce (SSZ3) i pętli Sępolno (SSZ2)?

5.1.6.3 Podstawowe parametry sterownika zwrotnicy najazdowej:

- automaty sterowane na podcierwień, odbiornik umieszczony na sieci jezdnej;
- sterownik zwrotnicy z możliwością przystosowania do radiowego sterowania napędami zwrotnicy;
- stopień bezpieczeństwa układu sterowania wg dyrektywy 2006/42/WE:
 - SIL3 – skrzyżowania;
 - SIL2 – pętle tramwajowe;

Odpowiedź na pytanie nr 261

Sterowniki zwrotnic SIL2 należy zastosować w 3 szafkach:

- SSZ1 (pętla Sępolno),
- SSZ2 (pętla Sępolno),
- SSZ3 (pętla Swojczyce).

Pytanie nr 274

Dot. Subklauzuli 4.4 pkt. 2 - wnoszę o wykreślenie zdania: „Wynagrodzenie za prace należne Podwykonawcom nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w Umowie z Zamawiającym za wykonanie tych prac”. Mając na uwadze treść art. 647(1) kc i ograniczenie odpowiedzialności Inwestora do wysokości wynagrodzenia wykonawcy, nieuzasadnionym jest oczekiwanie Zamawiającego w zakresie wprowadzonego ograniczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 274

Patrz jak w odpowiedzi na pytanie 44

Pytanie nr 275

Dot. Subklauzuli 4.4 pkt. 2 - wnoszę o wykreślenie zapisu wyłączającego możliwość dokonywania potrąceń z wynagrodzenia Podwykonawcy. Tego rodzaju zapis jest istotnym i nieuzasadnionym uprzywilejowaniem Podwykonawcy względem Wykonawcy i postanowień Kontraktu, na mocy którego Zamawiający może dowolnie korzystać z prawa potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 275

Patrz jak w odpowiedzi na pytanie 33.

Pytanie nr 277

Proszę o wskazanie miejsc montażu wymienionych w projekcie 10 smarownic szyn tramwajowych.

Odpowiedź na pytanie nr 277

Miejsca montażu smarownic ujęto w dokumentacji drogowo-torowej w Planie sytuacyjnym – rys. nr 0201-02 i 0201-03, zgodnie z zamieszczoną legendą. W dokumentacji obejmującej zasilanie smarownic wskazano jedynie lokalizację szaf zasilająco-sterowniczych SSm1 - SSm10 zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie ww. smarownic.

Pytanie nr 278

Proszę o zamieszczenie w dokumentacji projektowej szczegółowych rysunków z parametrami rozjazdów tramwajowych.

Odpowiedź na pytanie nr 278

Specyfikacje geometryczne rozjazdów przedstawione są na rysunkach od nr 0201-44 do nr 0201-48.

Pytanie nr 279

Proszę o padanie parametrów geowłókniny separacyjno-filtracyjnej zastosowanej w konstrukcji torowiska.

Odpowiedź na pytanie nr 279

Geowłóknina według STWiORB D-04.02.01.

Pytanie nr 280

Proszę o zamieszczenie szczegółowego projektu odwodnienia rozjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 280

Szczegół odwodnienia rozjazdu zamieszczono nr rysunku 0201-26.

Pytanie nr 281

W pozycji przedmiarowej nr 228, 229, 230 dla branży drogowo-torowej wskazano torowisko z szyn S-60, natomiast projekt przewiduje zastosowanie szyn 60R2 - proszę o jednoznaczne określenie rodzaju szyn.

Odpowiedź na pytanie nr 281

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 282

Czy w torowisku tramwajowym przewidziane są styki dylatacyjne, jeśli tak proszę o wskazanie ich usytuowania.

Odpowiedź na pytanie nr 282

Nie są przewidywane styki dylatacyjne.

Pytanie nr 283

Czy wszystkie szyny należy pokryć powłoką dielektryczną?

Odpowiedź na pytanie nr 283

Tak, wszystkie szyny należy pokryć powłoką dielektryczną.

Pytanie nr 284

Czy pozycje kosztorysowe w przedmiarze drogowo-torowym nr 228, 229, 230 dotyczą jednostki: mtp (metrów toru pojedynczego)?

Odpowiedź na pytanie nr 284

Tak, mtp.

Pytanie nr 285

Proszę o podanie parametrów geowłókniny separacyjno-filtracyjnej zastosowanej w konstrukcji drogowej.

Odpowiedź na pytanie nr 285

Geowłóknina według STWiORB D-04.02.01.

Pytanie nr 286

Zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego tabelą zestawieniową kosztów zadania oraz wymienionych w niej przedmiarów, prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące elementy w postaci:

- przedmiaru nr 1704/62 (Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R)
- przedmiaru nr 1707/07 (Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce)
- przedmiaru nr 1707/08 (Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce)
- przedmiaru nr 1710/07 (Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce)
- przedmiaru nr 1710/08 (Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce)
- przedmiaru nr 1711/03 (Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R)
- przedmiaru nr 1716/01 (Punkty socjalne MPK)
- przedmiaru nr 1716/02 (Ogólnodostępna toaleta publiczna)
- przedmiaru dla zakresu ""Bariera remediacji (likwidacja, budowa)""
- przedmiaru dla zakresu ""Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw""

Odpowiedź na pytanie nr 286

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 287

Zgodnie z pkt. 4.2 OPZ dokumentacja projektowa przebudowy infrastruktury na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. oraz bariery remediacji jest w trakcie opracowania. Prosimy o określenie szacowanego terminu, w którym Zamawiający udostępni powyższe opracowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 287

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 288

Zgodnie z pkt. 7.1.20 OPZ zakup i montaż biletomatów jest poza zakresem niniejszego zamówienia, natomiast w przedmiarze "1702_01_drogi i tory" widnieje pozycja nr 275 dotycząca montażu biletomatów. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź na pytanie 288

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 290

Prosimy o określenie maksymalnej odległości na jaką Wykonawca ma skalkulować odwóz pylonów reklamowych.

Odpowiedź na pytanie nr 290

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wywóz na terenie miasta Wrocławia.

Pytanie nr 293

Prosimy o podanie jakie parametry należy uzyskać na podłożu gruntowym pod warstwę opisaną w punkcie 4.17 Opisu technicznego dla NAWIERZCHNI TOROWISKA – TOROWISKO OTWARTE [2e] jako: „Doprowadzenie podłoża do nośności 100 MPa. Mieszanka kruszywowo - cementowa z wytwórni, C 3/4 ≤6,0MPa”

Odpowiedź na pytanie nr 293

E2 ≥ 50MPa

Pytanie nr 294

Do jakiej grupy nośności (G1; G2; G3 czy G4) zostało zaklasyfikowane podłoże na poszczególnych odcinkach układu drogowego? Prosimy o podanie lokalizacji i długości odcinków przyporządkowanych do poszczególnych grup nośności podłoża.

Odpowiedź na pytanie nr 294

G4 na całości zadania, ze względu na występowanie przypowierzchniowej warstwy nasypów niekontrolowanych.

Pytanie nr 295

Jaką funkcję przypisano „geowłókninie separacyjno-filtracyjnej” ułożonej na mieszance związanej spoiwem w konstrukcji NAWIERZCHNI TOROWISKA – TOROWISKO OTWARTE [2e]

Odpowiedź na pytanie nr 295

Separacyjno – filtracyjną.

Pytanie nr 298

Proszę o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje właściwym dla zakresu inwestycji, aktualnym pozwoleniem wodno-prawnym.

Odpowiedź na pytanie nr 298 (Zmiana nr 27)

Zamawiający potwierdza i dołącza do przetargu pozwolenie wodnoprawne (decyzja znak WR.ZUZ.5.4210.664.2023.ZC z dnia 18.10.2024 r.).

Pytanie nr 299

Prosimy o uszczegółowienie opisów w przedmiarze oświetleniowym - wszystkie zastosowane typy opraw mają taki sam opis, co utrudnia wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 299

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 305

"Prosimy o określenie miejsca lub maksymalnej odległości na jaką Wykonawca ma skalkulować odwóz poniższych elementów:

- obiekt nr 11 i 12 - paczkomaty
- obiekt nr 13 i 14 - automatyczna myjnia samochodowa wraz z odkurzaczem i kompresorem
- obiekt nr 20 - pawilon złożony z 10 kontenerów"

Odpowiedź na pytanie nr 305

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wywóz na terenie miasta Wrocławia.

Pytanie nr 306

W przedmiarze "1702/01_BRANŻA DROGOWO-TOROWA" w pozycjach nr 266-269 występują wiaty wraz z donicami i pergolami. Z kolei w przedmiarze "1712/01+1712/02+1712/03+1712/04_Branża Zieleni" w pozycjach nr 13 i 14 powtórzone są elementy donic i pergoli. Prosimy o wskazanie, gdzie należy wycenić poszczególne elementy oraz weryfikację ilości, gdyż są one różne w obu przedmiarach.

Odpowiedź na pytanie nr 306

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 307

Proszę o potwierdzenie, że należy wymienić szyny na odcinku 32 m na przejeździe kolejowym na przecięciu ul. Swojczyckiej i LK 292.

Odpowiedź na pytanie nr 307

Skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 308

Proszę o informację, czy podczas wymiany szyn na przejeździe kolejowym na przecięciu ul. Swojczyckiej i LK 292 należy również wymienić przytwierdzenia, przekładki PKW i wkładki WKW?

Odpowiedź na pytanie nr 308

Tak, należy również wymienić przytwierdzenia, przekładki PKW i wkładki WKW.

Pytanie nr 309

Proszę o potwierdzenie, że po zdemontowaniu płyt przejazdowych w celu wymiany szyn należy zamontować ponownie płyty pochodzące z demontażu.

Odpowiedź na pytanie nr 309

Należy zamontować ponownie płyty pochodzące z demontażu. Na dzień dzisiejszy przedmiotowe płyty są w dobrym stanie technicznym umożliwiającym demontaż i montaż (przejazd jest na gwarancji). W przypadku zniszczenia płyt w trakcie ich demontażu Wykonawca zobowiązany będzie do montażu nowych płyt.

Pytanie nr 311

Proszę o informację, które materiały pochodzące z rozbiórki torów na pętli Sępólno będą własnością Zamawiającego i gdzie należy je przetransportować w celu przekazania Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 311

Materiał stalowy w postaci szyn, zwrotnic, krzyżownic, szyn łączących, skrzyń ziemnych będzie własnością Zamawiającego. Pozostałe materiały należy sklasyfikować pod kątem przydatności do ponownego użycia i do utylizacji w porozumieniu z Zamawiającym. Materiały nie przewidziane do utylizacji należy przekazać na plac składowy Zamawiającego zlokalizowany przy ul. Długiej 49, Wrocław (magazyn ZDiUM).

Pytanie nr 312

Prosimy o uszczegółowienie zapisy z pkt 2.2 Dokumentu Likwidacji sieci ciepłowniczych PW "Rurociąg c80 w obudowie". O jakiej obudowie mowa? Czy dotyczy to klasycznej izolacji czy przewód ten został w pewien sposób zabezpieczony np. poprzez obetonowanie? Prośba o wskazanie o jakiej obudowie mowa.

Odpowiedź na pytanie nr 312

Brak jest dokumentacji archiwalnej dotyczącej nieczynnych rurociągów ciepłowniczych w ul. Swojczyckiej. Należy więc przyjąć, że mogą być one zabezpieczone obudową betonową.

Pytanie nr 313

Prosimy o dookreślenie zapisu "Wszelkie koszty związane z rozbiórką ciepłociągu, niezależnie od jego budowy, spoczywają na Wykonawcy.", a dokładnie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem "niezależnie od jego budowy", a mianowicie czy dotyczy to długości odcinka, jego rozmiarów czy opisanej i nieokreślonej "obudowy". Zaznaczamy jednocześnie, że niedopuszczalne jest przenoszenie nieokreślonego jednoznacznie ryzyka na Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi zapisami PZP. Dlatego zwracamy się z jednoczesną prośbą o precyzyjne

opisanie istniejących odcinków ciepłociągów przeznaczonych do likwidacji w celu wyznaczenia miarodajnych i rzeczywistych kosztów ich usunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 313

Przedmiar uzupełniono. Pod pojęciem „niezależnie od jego budowy” należy rozumieć obudowę rurociągów. Brak jest dokumentacji archiwalnej dotyczącej nieczynnych rurociągów ciepłowniczych w ul. Swojczyckiej, możliwa jest więc obudowa azbestowa z koniecznością utylizacji odpadów.

Pytanie nr 315

Czy nowoprojektowane sieci wodociągowe należy realizować z rur PE100 dwuwarstwowych (Typ 2/2)? Poza odcinkiem magistrali wodociągowej pod kanałem Odry który należy wykonać z rur trójwarstwowych (Typ 3)?

Odpowiedź na pytanie nr 315

Projektowane sieci wodociągowe należy wykonać z materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej. Rurociągi wodociągowe z PEHD muszą posiadać oznaczenie „RC”, spełniać wymagania Wytocznych MPWiK S.A. oraz zostać zaakceptowane przez inspektora nadzoru MPWiK S.A.

Pytanie nr 316

Prosimy o jednoznaczne opisanie wymagań odnośnie armatury żeliwnej na wodociągach. W opisach projektu oraz rysunkach technicznych i schematycznych zachodzą rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 316

W specyfikacjach technicznych wskazano minimalne parametry dla projektowanej armatury żeliwnej do stosowania na sieciach wodociągowych. O ile w projekcie nie wskazano wyższych parametrów dla armatury żeliwnej należy zamówić i wmontować (po uprzedniej akceptacji Inspektora Nadzoru z ramienia MPWiK S.A.) armaturę według parametrów ze specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 317

Prosimy o wykreślenie z treści punktu 4.17 opisu technicznego dla części drogowej wymagań dla nośności kostek betonowych. Norma PN-EN

Odpowiedź na pytanie nr 317

Należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 319

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania i kryteria oceny dla rodzaju i parametrów materiałów oraz nośności (E2) dla poszczególnych dolnych i górnych warstw konstrukcji, warstw ulepszonego podłoża i podłoża rodzimego należy stosować zgodnie z przywołanym w Dokumentacji Projektowej (między innymi w SST D 02.00.00) „Katalogiem typowych konstrukcji Podatnych i półsztywnych: 2014”. Pytanie wynika z równoległego stosowania zapisów normy PN 02205 przywołanej w „SST D 02.00.00 oraz „Katalogu...” które są ze sobą wzajemnie niespójne.

Odpowiedź na pytanie nr 319

W pierwszej kolejności mają zastosowanie zapisy PW. Przywołanie normy PN-S0205 jest uzupełnieniem zapisów, których nie ma w PW.

Pytanie nr 320

W związku z zapisem tabeli z punktu 6.2. 1 SST D 02.00.00 prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie przydatności gruntów decydującym kryterium są zapisy tablicy 2 normy PN-S 02205 przywołanej w w/w SST. Tzn można stosować grunty przydatne z zastrzeżeniami, pod warunkiem spełnienia kryteriów zastrzeżenia tablicy 2 PN-S-02205. Zapisy SST D 02.00.00 w obecnym brzmieniu są niezgodne z zapisami PN-S 02205.

Odpowiedź na pytanie nr 320

Do budowy nasypów należy grunty o których mowa w PW opis pkt 4.15. Zapisy normy PN 02205 należy traktować jak uzupełnienie treści, których nie ma lub nie wynikają z PW czy SST.

Pytanie nr 321

Prosimy o wykreślenie z treści SST D 04.02.01 wymagań dla zawartości frakcji powyżej 2 mm oraz dla zawartości frakcji powyżej 5,6 mm, i ustalenie jako decydującego kryterium oceny spełnienie wymagań WT -4. Wymagania

dla zawartości frakcji 2 mm i 5,6 mm ograniczają możliwość zastosowania materiałów z powodzeniem spełniających wymagania WT 4 w zakresie parametrów istotnych funkcjonalnie.

Odpowiedź na pytanie nr 321

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 322

Prosimy o wskazanie miejsca wbudowania (opis szczegółowy rysunek techniczny) geosyntetyku opisanego w punkcie 2.4 SST D 04.02.01.

Pytanie nr 323

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania podbudów według SST D 04.04.02 należy stosować mieszanki o ciągłym uziarnieniu – zgodnie z WT 4 przywołanym w w/w SST.

Odpowiedź na pytanie nr 323

Potwierdzamy.

Pytanie nr 324

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania warstw ulepszonego podłoża z mieszanek związanych należy stosować jako decydujące kryteria odpowiednio według KTKNPIP 2014, oraz według odpowiednich do asortymentu aktualnych norm.

Odpowiedź na pytanie nr 324

Potwierdzamy.

Pytanie nr 325

Prosimy o wskazanie jaką normę należy stosować przy wykonaniu warstwy z mieszanki związanej: w treści SST wymieniono normę PN-S 96012, która nie przewiduje wykonywania warstw C1,5/2,0 i C3/4.

Odpowiedź na pytanie nr 325

W SST w tabeli nr 1 podano normy dla warstw w zależności od zastosowanego sposobu ulepszenia podłoża. Dla mieszanek związanych cementem C 1,5/2,0 i C3/4 należy stosować normę PN-EN 14227-1 + WT 5.

Pytanie nr 326

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania warstw z mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym należy przyjąć jako decydujące kryteria przywołanej w SST D 04.05.01 PN-S 96012

Odpowiedź na pytanie nr 326

Zgodnie z PN-EN 14227-1 + WT 5, decydującym kryterium dla mieszanek związanych dowiezionych jest wytrzymałość na ściskanie i mrozoodporność (w zależności od miejsca wbudowania i klasy wytrzymałości).

Pytanie nr 327

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dla odporności betonu na działanie mrozu należy przyjąć według PN-B-06265. Przywołana w SST norma została zastąpiona późniejszymi.

Odpowiedź na pytanie nr 327

Norma PN-B-06265 jest aktualna. Doprecyzowując, mamy na myśli normę PN-B-06265:2022-08.

Pytanie nr 330

Prosimy o wskazanie jaką kategorię środowiska (E) należy przyjąć według SST D 04.06 01 Mieszanki związane spoiwem – podbudowa i nawierzchnia betonowa.

Odpowiedź na pytanie nr 330

Zgodnie z punktem 1.4 przywołanej specyfikacji.

E3: beton narażony jest na działanie wilgoci z zewnątrz i dodatkowo na czynniki obciążające, takie jak środki odladzające, zamrażanie i rozmrażanie (lub zwilżanie i suszenie w środowisku morskim) lub zmienne obciążenia.

Pytanie nr 331

Prosimy o wskazanie jaką klasę obiektu (S) należy przyjąć według SST D 04.06 01 Mieszanki związane spoiwem – podbudowa i nawierzchnia betonowa.

Odpowiedź na pytanie nr 331

Zgodnie z punktem 1.4 przywołanej specyfikacji. Klasa S3.

Pytanie nr 333

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania warstwy z mieszanki mineralno – asfaltowej należy stosować lepiszcza zgodne z WT - 2. Zgodnie z WT do wykonania warstwy z mma można wykorzystać szersze spektrum lepiszczy niż wymienione w SST 04.07.01. Np. dla podbudowy 22 P wskazano w SST PMB 25/50-60, pomimo że WT 2 dopuszcza stosowanie innych asfaltów.

Odpowiedź na pytanie nr 333

Zgodnie ze STWiORB.

Pytanie nr 334

W związku z zapisami punktu 2.4 SST D 05.03.13 prosimy o wskazanie miejsc gdzie należy wykonać uszorstnienie warstwy ścieralnej kruszywem.

Odpowiedź na pytanie nr 334

Uszorstnienie dotyczy warstwy SMA na całej powierzchni.

Pytanie nr 335

Prosimy o potwierdzenie, że należy stosować kryteria oceny dla obciążenia niszczącego według przywołanej normy PN-WN 1339 tj „klasa 250” co oznacza obciążenie 25kN i znakowanie „25”. Zapis punktu 2.1 SST D 05.03.23 jest niejednoznaczny

Odpowiedź na pytanie nr 335

Podane parametry są wymaganą właściwością użytkową materiału.

Pytanie nr 336

Prosimy o wskazanie ilości (powierzchni) na jakiej należy układać płytki o wytrzymałości na zginanie w klasie 2 T. Zapisy punktu 2.3 są niejednoznaczne

Odpowiedź na pytanie nr 336

Lokalizacja przedmiotowych płytek opisana jest w projekcie wykonawczym. W STWiORB opisane są tylko wymogi a nie zakres stosowania.

Pytanie nr 337

Prosimy o zmianę zapisów punktu 2.3 SST D 05.03.23 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości płyt betonowych, poprzez zamieszczenie wymagania PN-EN 1339 dla klasy 2 B czyli: nasiąkliwość poniżej 6% masy. Jest to dotychczas najwyższa i najpowszechniej stosowana klasa nasiąkliwości. Przywołana w w/w SST PN-EN 1339 nie przewiduje dla żadnej klasy bardziej restrykcyjnych wymagań dla nasiąkliwości. Zamieszczone w punkcie 2 wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej normie PN-EN 1339. płyty betonowe o mniejszej nasiąkliwości nie są produkowane. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. Nie są obserwowane, na zrealizowanych według wymagań PN-EN 1339 projektach, uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia wbudowanych płyt betonowej wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy.

Odpowiedź na pytanie nr 337

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 338

Prosimy o zmianę zapisów punktu 2.4 SST D 05.03.23 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości płyt betonowych, poprzez zamieszczenie wymagania PN-EN 1339 dla klasy 2 B czyli: nasiąkliwość poniżej 6% masy. Jest to dotychczas najwyższa i najpowszechniej stosowana klasa nasiąkliwości. Przywołana w w/w SST PN-EN 1339 nie przewiduje dla żadnej klasy bardziej restrykcyjnych wymagań dla nasiąkliwości. Zamieszczone w punkcie 2 wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej normie PN-EN 1339. płyty betonowe o mniejszej nasiąkliwości nie są produkowane. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. Nie są obserwowane, na zrealizowanych

według wymagań PN-EN 1339 projektach, uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia wbudowanych płyt betonowej wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy.

Odpowiedź na pytanie nr 338

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 339

Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.01.01 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości krawężników i obrzeży betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania krawężników o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia krawężników wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów

Odpowiedź na pytanie nr 339

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 340

Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.01.01 w zakresie wymagań dla mrozoodporności krawężników i obrzeży betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 1,0% przy czym żaden pojedynczy wynik nie może być większy niż 1,5%. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa wytrzymałości. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania krawężników o innych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt niską mrozoodporność. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia elementów wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów ww. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.01.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.
D-08.03.03. Elementy kamienne: krawężnik, obrzeże.

Odpowiedź na pytanie nr 340

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 341

Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.10 SST D 10.05.01, wymagań dotyczących gramatury geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania według w/w punktu. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 gramatura nie jest parametrem istotnym funkcjonalnie i jako taki nie może być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego

Odpowiedź na pytanie nr 341

Zapis pozostaje bez zmian. Wynika to z konieczności poprawnego funkcjonowania obiektu budowlanego w rozumieniu Ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie nr 342

Prosimy o wskazanie jaką kategorię środowiska (E) należy przyjąć dla zakresu opisanego w SST M 13.01.00.

Odpowiedź na pytanie nr 342

Zgodnie z punktem 1.4 przywołanej specyfikacji.

E3: beton narażony jest na działanie wilgoci z zewnątrz i dodatkowo na czynniki obciążające, takie jak środki odladzające, zamrażanie i rozmrażanie (lub zwilżanie i suszenie w środowisku morskim) lub zmienne obciążenia.

Pytanie nr 343

Prosimy o wskazanie jaką klasę obiektu (S) należy przyjąć dla zakresu opisanego SST M 13.01.00

Odpowiedź na pytanie nr 343

Klasa S3, zgodnie z punktem 1.4 przywołanej specyfikacji.

Pytanie nr 344

Prosimy o potwierdzenie, że decydującym kryterium do oceny przydatności kruszywa do betonu według SST M 13.01.00 jest spełnienie warunku całkowitej zawartości Na₂O_{eq} w mieszance betonowej według publikacji GDDKIA.

Odpowiedź na pytanie nr 344

Potwierdzamy.

Pytanie nr 345

Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.2.2 SST S-02.02 „Ogrody deszczowe” wymagań dotyczących gramatury geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania według w/w punktu. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 gramatura nie jest parametrem istotnym funkcjonalnie i jako taki nie może być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego

Odpowiedź na pytanie nr 345:

Przywołane w pytaniu Polskie Normy dotyczą geosyntetyków stosowanych do budowy dróg i innych powierzchni obciążonych ruchem, w robotach ziemnych, fundamentowaniu i konstrukcjach oporowych. W przywołanej SST wskazano normę PN-EN 13252. Gramatura jest istotnym parametrem i nie zostanie wykreślona. Zapis wynika z konieczności poprawnego funkcjonowania obiektu budowlanego w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, z późniejszymi zmianami).

Pytanie nr 346

Prosimy o potwierdzenie czy istniejący wodociąg magistralny z rur stalowych stalowych fi406x10mm na istniejącym "starym" moście Chrobrego należy jedynie zaślepić i pozostawić do demontaż w ramach innej inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 346

Potwierdzamy

Pytanie nr 347

Prosimy o informację czy istniejący wodociąg magistralny z rur stalowych stalowych fi406x10mm na istniejącym "starym" moście Chrobrego należy przed zaślepieniem oczyścić, przedmuchać lub zamulić?

Odpowiedź na pytanie nr 347

Stalowy wodociąg podwieszony do „starych” Mostów Chrobrego należy przed zaślepieniem oczyścić, ale nie należy go zamulać, aby nie zwiększać ciężaru rurociągu, co mogłoby mieć negatywny wpływ na stan techniczny samej konstrukcji mostów.

Pytanie nr 348

Zgodnie z tabelą nr 3 "Zestawienie drzew do usunięcia" pozycje nr 1653-1655 należy przesadzić. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć powyższy zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 348:

Uzupełniono przedmiar robót.

Pytanie nr 349

OPZ, punkt 1. Zamawiający przenosi na Wykonawcę obowiązek uzyskania decyzji DWKZ i wykonanie na jej podstawie badań archeologicznych - proszę o jednoznaczne określenie zakresu tych badań, ponieważ brak tych informacji uniemożliwia przygotowanie Wykonawcom porównywalnych ofert

Odpowiedź na pytanie nr 349

Zakres badań archeologicznych wynika z pkt 6.3. i 7.1. OPZ oraz dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 350

OPZ, punkt 5.2 xx. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonanie dokumentacji technologicznej i warsztatowej. Proszę o wyjaśnienie dla jakich obiektów i w jakim zakresie Zamawiający będzie oczekiwał opracowania w/w Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 350

Patrz odpowiedź na pytanie nr 80

Pytanie nr 351

OPZ, Punkt 6.1. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zgodę GW Trakcja SA na wykonywanie robót na wykonanych mostach Chrobrego - proszę o potwierdzenie, że chodzi tutaj jedynie o poinformowanie GW Trakcja SA o planowanym rozpoczęciu robót na istniejącym obiekcie w wyprzedzeniu min. 28 dni od daty planowanego rozpoczęcia tych robót.

Odpowiedź na pytanie nr 351

Patrz jak w odpowiedzi na pytanie 177.

Pytanie nr 352

OPZ, Punkt 6.1. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zgodę GW Trakcja SA na wykonywanie robót na wykonanych mostach Chrobrego - proszę o potwierdzenie, że roboty budowlane na w/w obiektach zostały już zakończone, a same obiekty przekazane właściwemu Zarządcy.

Odpowiedź na pytanie nr 352

Zamawiający potwierdza, że Roboty związane z Mostami Chrobrego zostały zakończone i odebrane. Przewiduje się, że Wykonawca tj. TRAKCJA SA będzie realizować Roboty związane z usuwaniem usterek w okresie udzielonej Gwarancji. Należy przewidzieć współdziałanie na terenie placu budowy.

Pytanie nr 353

OPZ, Punkt 6.1. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zgodę GW Trakcja SA na wykonywanie robót na wykonanych mostach Chrobrego - proszę o potwierdzenie, że zakres przejęcia odpowiedzialności Wykonawcy za gwarancję będzie ograniczony tylko i wyłącznie do elementów/części obiektu w które nastąpiła ingerencja lub wykonywane roboty związane z przedmiotową inwestycją mają bezpośredni wpływ

Odpowiedź na pytanie nr 353

Zamawiający odpowiada, że zakres przejęcia odpowiedzialności Wykonawcy za gwarancję/rękojmię będzie ograniczony tylko i wyłącznie do elementów/części obiektu w które nastąpiła ingerencja lub wykonywane roboty związane z przedmiotową inwestycją mają wpływ.

Pytanie nr 356

OPZ 7.1.23d. Proszę o udostępnienie instrukcji (procedur) wewnętrznych obowiązujących podczas prowadzenia robót na terenie TP Orlen. Brak informacji w tym zakresie uniemożliwia prawidłową kalkulację robót na tym terenie, a tym samym przygotowanie przez Wykonawców porównywalnych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 356

Informacje dotyczące wymagań z zakresu bezpieczeństwa dostępne są na stronie internetowej ORLEN S.A. oraz pod linkiem <https://www.ornen.pl/pl/o-firmie/o-spolce/nasze-standardy/bezpieczenstwo-w-ornenie/wykonawcy-zewnetrzni/wymagania-bezpieczenstwa>.

Pytanie nr 358

OPZ 7.1.23f. Proszę o udostępnienie instrukcji (procedur) wewnętrznych obowiązujących w parafii św. Jacka. Brak informacji w tym zakresie uniemożliwia prawidłową kalkulację robót na tym terenie, a tym samym przygotowanie przez Wykonawców porównywalnych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 358

Zamawiający informuje, że Parafia Św. Jacka nie posiada instrukcji (procedur) wewnętrznych. Zamawiający wymaga, aby Roboty prowadzone w bezpośrednim otoczeniu cmentarza nie powodowały nadmiernego zanieczyszczenia powietrza kurzem, pyłem lub innymi produktami lotnymi wynikającymi z prowadzonych prac w obrębie Pętli Swojczyce. Ponadto Zamawiający wymaga, aby w czasie prowadzonych czynności modlitewnych lub pogrzebowych na cmentarzu prowadzone prace realizowane były z poszanowaniem otoczenia w zakresie hałasu.

Pytanie nr 359

OPZ 7.2.7. W związku z informacją o planowanym terminie uzyskania decyzji ZRID na I kwartał 2025 proszę o potwierdzenie, że zakres decyzji ZRID obejmować będzie wszystkie roboty będące przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 359

Zamawiający nie potwierdza.

Roboty dotyczące remontu torowiska na pętli Sępólno, budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Cementowej i Kolumba oraz budowy grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej w ul. Swojczyckiej na odcinku S1-S4 objęte s odrębnym pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót nie wymagających pozwolenia na budowę

Pytanie nr 364

PRZEDMIAR ROBÓT/KOSZTORYS OFERTOWY 1704.21_BRANŻA KONSTRUKCUJNA_Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce: architektura i konstrukcja [pisownia oryginalna] – poz. 82. Według zestawienia stolarki w projekcie wykonawczym (rys. 0402.1-05) drzwi typu Dz2 jest 1 sztuka, a drzwi Dz3 są 4 sztuki. Natomiast w kolumnie 5 [Ilość] ilość jednostek miary to 4 szt., pomimo tego, że z opisu pozycji wynika prawidłowa liczba 5 sztuk. W związku z tym wykonawca prosi o skorygowanie ilości podanej w kolumnie 5.

Odpowiedź na pytanie nr 364

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 365

PRZEDMIAR ROBÓT/KOSZTORYS OFERTOWY 1704.21_BRANŻA KONSTRUKCUJNA_Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce: architektura i konstrukcja [pisownia oryginalna] – według zestawienia stolarki w projekcie wykonawczym należy zamontować drzwi D1 w ilości dwóch sztuk. Natomiast omawiany przedmiar robót nie zawiera odpowiedniej pozycji. W związku z tym wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 365

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 366

Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o wskazanie składowiska Zamawiającego (adres), na które należy odwieźć materiały z rozbiórki zakwalifikowane jako do odwiezienia.

Odpowiedź na pytanie nr 366

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wywóz na terenie miasta Wrocławia.

Pytanie nr 367

Branża drogowa: Czy Zamawiający dopuście stosowanie do podbudów materiału o uziarnieniu 0/31,5 w zamian za materiał 4/31,5?

Odpowiedź na pytanie nr 367

Materiał do wykonania podbudów zgodnie z projektem. Nie jest dopuszczalna zmiana w tym zakresie.

Pytanie nr 368

Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o weryfikację grubości kruszywa w pozycji:

139	D-04.04.02	Warstwa podbudowy z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm (C90/3) stabilizowanego mechanicznie, gr. 30 cm. E2>=130MPa	m2
-----	------------	---	----

W projekcie wykonawczym warstwa ta została zaprojektowana na grubość 20cm.

Odpowiedź na pytanie nr 368

Pozycja przedmiaru zgodna z projektem (30 cm), np. rys. nr 0201-06.

Pytanie nr 369

Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie pełnej tabeli robót ziemnych z wyszczególnionymi ilościami dla poszczególnych przekroji.

Odpowiedź na pytanie nr 369

Wyszczególnione ilości robót ziemnych na poszczególnych przekrojach znajdują się na rysunkach z przekrojami poprzecznymi, w tomie 0202.

Pytanie nr 371

Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o informację na jakiej podstawie zostały obliczone ilości nasypu niekontrolowanego (104 389 m3), zawartego w tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie nr 371

Ilości nasypów zostały obliczone na podstawie dokumentacji „Opinia geotechniczna wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego określająca warunki gruntowo-wodne w podłożu terenu dla projektowanej budowy trasy autobusowo-tramwajowej na Swojczyce we Wrocławiu; Geoskop Sp. z o.o. Wrocław – wrzesień/październik 2022 r.” i przyjętych do obliczeń uśrednień, wg tabeli w pkt 4.2 tomu 0202.

Pytanie nr 372

Branża drogowa: Czy w czasowej organizacji ruchu należy przewidzieć zmiany w programowaniu sygnalizacji świetlnej?

Odpowiedź na pytanie nr 372

Tak

Pytanie nr 373

Branża drogowa: W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć roboty związane z odhumusowaniem terenu?

Odpowiedź na pytanie nr 373

Przedmiar uzupełniono.

Pytanie nr 374

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1704/62 „Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem – parking P&R”.

Odpowiedź na pytanie nr 374

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 375

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1707/07 „Budowa przyłącza wodociągowego do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce”.

Odpowiedź na pytanie nr 375

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 376

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1707/08 „Budowa przyłącza wodociągowego do toalety publicznej na pętli Swojczyce”.

Odpowiedź na pytanie nr 376

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 377

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1710/07 „Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do punktu socjalnego MPK na pętli Swojczyce”.

Odpowiedź na pytanie nr 377

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 378

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1710/08 „Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do toalety publicznej na pętli Swojczyce”.

Odpowiedź na pytanie nr 378

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 379

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1711/03 „Budowa kanału technologicznego MKT, KSU - parking P&R”.

Odpowiedź na pytanie nr 379

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 380

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1716/01 „Punkty socjalne MPK”.

Odpowiedź na pytanie nr 380

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 381

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego nr 1716/02 „Ogólnodostępna toaleta publiczna”.

Odpowiedź na pytanie nr 381

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 382

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego „Bariera remediacji (likwidacja, budowa)”.

Odpowiedź na pytanie nr 382

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 383

Prosimy o dołączenie brakującego kosztorysu ofertowego „Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw”.

Odpowiedź na pytanie nr 383

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 384

Kosztorys ofertowy „Branża Elektroenergetyczna – Sygnalizacja uliczna, Monitoring, DIP” został opracowany zbiorczo dla zakresu nr 1705/01, 1705/02, 1705/03, natomiast w IDW Zał. 1a „Wzór Zestawienia kosztów zadania” ten zakres został rozdzielony na 3 pozycje.

24.	Budowa zasilania obiektów infrastruktury drogowej (sygnalizacja świetlna, DIP)	Przedmiar 1705/01	
25.	Budowa instalacji teletechnicznej dla obiektów infrastruktury drogowej (sygnalizacja świetlna, DIP)	Przedmiar 1705/02	
26.	Konstrukcje wsporcze obiektów infrastruktury drogowej (sygnalizacja świetlna, DIP)	Przedmiar 1705/03	

Prosimy o przekazanie indywidualnych kosztorysów na poszczególne zakresy.

Odpowiedź na pytanie nr 384

Patrz zmiana nr 15.

Pytanie nr 385

Kosztorys ofertowy „Branża Zieleni – wycinka, nasadzenia, zagospodarowanie wiat przystankowych, moduły antykompresyjne” został opracowany zbiorczo dla zakresu nr 1712/01, 1712/02, 1712/03, 1712/04 natomiast w IDW Zał. 1a „Wzór Zestawienia kosztów zadania” ten zakres został rozdzielony na 4 pozycje.

51.	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew	Przedmiar 1712/01	
52.	Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew – parking P&R	Przedmiar 1712/02	
53.	Projekt zieleni	Przedmiar 1712/03	
54.	Projekt zieleni – parking P&R	Przedmiar 1712/04	

Prosimy o przekazanie indywidualnych kosztorysów na poszczególne zakresy.

Odpowiedź na pytanie nr 385

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 386

Przedmiar robót „BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W UL. SWOJCZYCKIEJ, KOLUMBA, CEMENTOWEJ” został opracowany zbiorczo dla tego zakresu w obrębie 3 ulic, natomiast w IDW Zał. 1a „Wzór Zestawienia kosztów zadania” ten zakres został rozdzielony na 4 pozycje.

Budowa grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej w ul. Swojczyckiej			
91.	Kanalizacja sanitarna – zakres MPWiK	Ryczałt	
92.	Odbudowa nawierzchni	Ryczałt	
93.	WARTOŚĆ NETTO		[Σ poz. 91-92]
Budowa sieci kanalizacji sanitarnej ks250 w ul. Cementowej i Kolumba			
94.	Kanalizacja sanitarna – zakres MPWiK	Ryczałt	
95.	Odbudowa nawierzchni	Ryczałt	
96.	WARTOŚĆ NETTO		[Σ poz. 94-95]

Prosimy o przekazanie indywidualnych kosztorysów na poszczególne zakresy.

Odpowiedź na pytanie nr 386

Patrz odpowiedź na pytanie nr 57.

Pytanie nr 388

W kosztorysie ofertowym „1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Rozbudowa, przebudowa układu drogowo-torowego”, w pozycji 82. „Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych - warstwa ścieralna gr. 3cm - mieszanka BBTM8B redukująca hałas o min. 4 dB” podano specyfikację D-05.03.13a „Mieszanka mastykso-grysowa SMA 11 S”, która nie dotyczy mieszanki BBTM8B. Prosimy o przekazanie odpowiedniej specyfikacji i poprawienie kosztorysu.

Odpowiedź na pytanie nr 388

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49

Pytanie nr 410

W kosztorysie ofertowym „1702/03_BRANZA DROGOWA _MAŁA ARCHITEKTURA” nie uwzględniono zabudowy słupków blokujących typu SP/IS-I05, wskazane na rysunkach Projektu Wykonawczego „0203 Mała Architektura”. Prosimy o dodanie pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 410

Słupki blokujące SP/IS-I05 ujęte są w przedmiarze 1714_01 (Projekt Stałej Organizacji Ruchu).

Pytanie nr 411

Dotyczy: Mała architektura – Na rysunkach Projektu Wykonawczego: „0203 Mała Architektura” brakuje naniesionych elementów: ławek, wiat rowerowych, stojaków rowerowych, koszy na odpady na obszarze pętli Sępólno, które wg. opisu technicznego powinny występować. Prosimy o przekazanie brakujących rysunków.

Odpowiedź na pytanie nr 411

Wszystkie elementy są naniesione na rys. nr 0203-02.

Pytanie nr 412

Czy Zamawiający dopuszcza inną konstrukcję dachu i podłogi niż wskazana w załączonym projekcie na „Obiekt kontenerowy o funkcji socjalnej” dla Pętli Sępólno oraz Swojczyce.

Odpowiedź na pytanie nr 412

Zamawiając dopuszcza taką zmianę, o ile spełnione będą parametry dotyczące przegród i ich wykończenia określone w projekcie, tj. współczynniki przenikania ciepła, a także dotyczące nośności i innych parametrów użytkowych (trwałość, łatwość utrzymania, nienasiąkliwość, itp.). W przypadku takiej zmiany projektu konieczna jest zgoda Użytkownika (MPK) i opracowanie przez uprawnionego Projektanta projektu zamiennego.

Pytanie nr 413

Wykonawca wnosi o informację, czy krawężniki peronowe o wym. 43,5x31 cm należy wykonać jako kamienne (granitowe), tak jak jest to opisane w pozycji kosztorysowej oraz na rysunkach dokumentacji projektowej, czy jako betonowe, tak jak jest to opisane w SST D-08.01.01 pkt. 1.3. i w opisie technicznym pkt. 4.19.

Odpowiedź na pytanie nr 413

Kamienne (granitowe).

Pytanie nr 414

Dot. b. torowej (podbudowy, szczeliny) - Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w metodzie wykonywania szczelin w podbudowie betonowej dla torowiska tramwajowego. Wg. rys. 0201-28 dla szczegółu „S2” - szczelina podłużna

pełna w osi jezdni torowiska z szyną 60R2 ma być wypełniona wkładka ściśliwa gr. 20mm jednak w „1902_DRT_STWIORB_projekt drogowo-torowy” opisano: „Szczeliny podłużne należy wykonywać przez nacinanie stwardniałego betonu tarczowymi piłami mechanicznymi.”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz poprawne wskazanie techniki wykonania szczelin.

Odpowiedź na pytanie nr 414

Przytoczony fragment specyfikacji „1902_DRT_STWIORB_projekt drogowo-torowy” dotyczy szczelin podłużnych pozornych, nie szczelin podłużnych pełnych.

Pytanie nr 417

Dot. b. torowej – Czy zamawiający potwierdza że szczeliny w podbudowie zasadniczej z betonu C30/37 oraz w warstwie ścieralnej z betonu C30/37 dla torowiska tramwajowego należy wykonać zgodnie z rysunkami nr. 0201-28 (szczegóły), 0201-49 oraz 0201-50 (plan szczelin)?

Odpowiedź na pytanie nr 417

Zamawiający potwierdza, że szczeliny w podbudowie i zabudowie torowiska należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 419

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, w udostępnionych kosztorysach całość oznakowania poziomego wskazano jako grubowarstwowe, natomiast w Projekcie Wykonawczym wskazano, że oznakowanie poziome ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych należy wykonać w technologii cienkowarstwowej.

Odpowiedź na pytanie nr 419

Oznakowanie ścieżek rowerowych należy wykonać w technologii cienkowarstwowej. W udostępnionym przedmiarze robót/kosztorysie ofertowym nr 1702_01 *Rozbudowa, przebudowa układu drogowo-torowego* ujęto powyższe.

Pytanie nr 420

Prosimy o wskazanie pozycji, w których należy przewidzieć usuwanie istniejącego oznakowania poziomego

Odpowiedź na pytanie nr 420

Usuwanie istniejącego oznakowania należy ująć w cenie jednostkowej 1m² nowego oznakowania.

Pytanie nr 423

Czy dokumentacja projektowa budowy i przebudowy sieci trakcyjnej tramwajowej w stadium Projektu Wykonawczego posiada uzgodnienie docelowego użytkownika MPK Sp. z o.o. oraz właściciela ZDIUM Wrocław?

Odpowiedź na pytanie nr 423

PB sieci trakcyjnej posiada uzgodnienie MPK i ZDIUM.
PW sieci trakcyjnej posiada uzgodnienie MPK.

Pytanie nr 424

Proszę o potwierdzenie realizacji robót wg opracowanej dokumentacji projektowej gdyż zaprojektowane rozwiązania i dobrany osprzęt sieciowy jest niezgodny z wymogami MPK tj. przyjęte rozwiązania nie są oparte na typowych rozwiązaniach kolejowych, które są standardem w mieście Wrocław:

Wymagania MPK Sp. z o.o. nr TR.220-461/2019/GO z dnia 12.11.2019

II. Sieć trakcyjna

- pkt. 2c

„c)zastosowanie typowego osprzętu sieciowego (podwójna izolacja).”

- pkt. 4e

„e) osprzęt sieci trakcyjnej: typowe rozwiązania kolejowe katalogowe”

PW „Przebudowa si budowa sieci trakcyjnej” 01.2024

- pkt. 4.4.

„Sieć jezdna zawieszona będzie do projektowanych słupów trakcyjnych za pomocą:

- zawieszzeń poprzecznych linkowych na słupach trakcyjnych ustawionych poza torowiskiem;
- wsięgników trakcyjnych izolowanych ze szkłolaminatu.”

Odpowiedź na pytanie nr 424

Projekt budowlany i wykonawczy posiada uzgodnienie MPK Wrocław Sp. z o. o.

Stosowanie zawieszonych poprzecznych linkowych zgodnie z projektem zapewnia podwójną izolację. Stosowanie wysięgnika izolowanego ze szkła laminatu jest zgodne ze standardami MPK Wrocław.

Pytanie nr 425

Proszę o wskazanie pozycji rozliczeniowej dla kosztów wskazanych przez MPK w zakresie nadzoru i dopuszczeń przez firmę utrzymującą infrastrukturę **Wymagania MPK Sp. z o.o. nr TR.220-461/2019/GO z dnia 12.11.2019**

V. Pozostałe wymagania zasilania i sieci trakcyjnej

- „3) Wszelkie prace przy sieci trakcyjnej i liniach kablowych Wykonawca zobowiązany jest wykonywać na własny koszt oraz własnym staraniem pod nadzorem i dopuszczeniem przez firmę utrzymującą w/w infrastrukturę.”

Odpowiedź na pytanie nr 425

Zamawiający informuje, iż prace w obrębie sieci trakcyjnej i linii kablowych Wykonawca będzie wykonywał na własny koszt i własnym staraniem.

MPK Sp. z o.o. zapewni bezkosztowe dla Wykonawcy wyłączenie napięcia oraz dopuszczenie do prac na sieci trakcyjnej na czas wykonania robót budowlanych.

Nadzór firmy utrzymującej infrastrukturę polegać będzie na przeprowadzeniu oględzin i odbioru istniejącej sieci trakcyjnej nie objętej umową.

Ewentualne, stwierdzone uszkodzenia sieci trakcyjnej i/lub linii kablowych, Wykonawca zobowiązany będzie usunąć na własny koszt i własnym staraniem.

Pytanie 426

dotyczy Przedmiaru: PROJEKT DROGOWO-TOROWY: 1702_01_drogi i tory
Demontaż wiaty przystankowej - W załączonej dokumentacji brakuje informacji o tym czy wiaty ma być zdemontowana wraz z fundamentem czy wycięta tylko do krawężnika. Prosimy o uzupełnienie zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 426

Wiatę należy zdemontować wraz z fundamentem.

Pytanie nr 428

Dotyczy przedmiaru DROGI w zakresie wyposażenie przystanków – pozycje od 266 do 268 poza montażem wiat znajduje się tu jeszcze montaż pergoli (7 sztuk) – wykonawca zauważa iż montaż tych samych pergoli znajduje się dodatkowo w przedmiarze ZIELEŃ – pozycja 13 – prosimy usunięcie zdublowanych elementów i korektę przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 428

Przedmiary skorygowano.

Pytanie nr 429

Ilość pergoli do montażu w przedmiarze DROGI (pozycje od 266 do 268) wynosi 7 szt. natomiast w przedmiarze ZIELEŃ (pozycja 13) wynosi 6 szt., która ilość jest właściwa?

Odpowiedź na pytanie nr 429

Przedmiary skorygowano.

Pytanie nr 430

Dotyczy przedmiaru DROGI w zakresie wyposażenie przystanków – pozycje od 266 do 269 poza montażem wiat znajduje się tu jeszcze montaż mat rozchodnikowych (11 sztuk) – wykonawca zauważa iż montaż tych samych mat rozchodnikowych znajduje się dodatkowo w przedmiarze ZIELEŃ – pozycja 12 –prosimy usunięcie zdublowanych elementów i korektę przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 430

Przedmiary skorygowano.

Pytanie nr 431

Dla części przystanków zaprojektowano donice wolnostojące. Zgodnie z informacją należy zastosować model ZP-03/3 z katalogu Mebli Miejskich (załącznik 2) – z katalogu mebli miejskich nie wynikają jednak wymiary donic, materiał z jakiego powinny być one wykonane ani sposób posadowienia. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź na pytanie nr 431

Patrz odpowiedź na pytanie nr 168

Pytanie nr 432

Dotyczy pergoli – projekt zieleni. Zastosowano rozwiązanie ZP03/4 z katalogu Mebli Miejskich. W ww dokumencie brakuje informacji Brakuje informacji nt:

- wymiarów głównych
- wymiarów profili stalowych
- rozstawu profili pionowych i poziomych
- z czego ma być wykonana siatka wypełniająca
- sposób zabezpieczenia antykorozyjnego
- sposób posadowienia w gruncie

Odpowiedź na pytanie nr 432

Patrz odpowiedź na pytanie nr 168

Pytanie nr 433

Zgodnie z opisem projektu zieleni do nasadzenia na muldach chłonnych jest 139 sztuk Trzęślicy modrej podczas gdy z tabeli nr 2 – układ kompozycyjny wynika że jest jej do nasadzenia 168 szt. Która ilość jest poprawna

Odpowiedź na pytanie nr 433

Prawidłowa ilość to 168 szt.

Pytanie nr 434

Obwody drzew dla nasadzeń wyrównujących są inne w projekcie (14-16 cm) i decyzji dołączonej do projektu (16-18 cm) – jakie parametry należy zastosować przy wycenie ww. drzew?

Odpowiedź na pytanie nr 434

Należy zastosować drzewa o parametrach 16 – 18 cm obwodu.

Pytanie nr 435

W wykazie roślin do nasadzania znajduje się 15 szt. sosny górskiej - nie została ona ujęta w kosztorysie - ani w drzewach ani w krzewach – czy należy ją nasadzać ? Jeśli tak prosimy o korektę ilości w kosztorysie.

Odpowiedź na pytanie nr 435

Przedmiary skorygowano.

Pytanie nr 436

W kosztorysie do nasadzenia na muldach chłonnych jest 3600 szt. roślin – zgodnie z zestawieniem w projekcie roślin do nasadzenia jest 3629 szt. – prosimy o korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 436

Przedmiary skorygowano. Prawidłowa ilość to 3629 szt.

Pytanie nr 437

Czego dotyczy pozycja 24 KO na zieleni – kanały z rur drenażowych 110mm? Gdzie należy je zamontować?

Odpowiedź na pytanie nr 437

Przedmiary skorygowano.

Pytanie nr 438

Zgodnie z projektem zieleni – rys Z-04 należy zastosować system napowietrzająco - nawadniający wokół bryły korzeniowej – brakuje takiej pozycji w kosztorysie – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 438

Przedmiary poprawiono. Dotyczy tylko drzew sadzonych z zastosowaniem systemów antykompresyjnych (14 szt. drzew na obszarze P&R i 52 szt. drzew wzdłuż układu drogowego).

Pytanie nr 439

W dokumentacji projektowej rys Z-04 widoczny jest system kotwienia bryły przy pomocy podziemnej stabilizacji bryły, natomiast w kosztorysie znajdujemy zapis (..) wraz z montażem podpory dla drzew (palików drewnianych 3 szt. / 1 drzewo i taśmy elastycznej (4m / 1 drzewo)- jaki zatem jest obowiązujący sposób stabilizacji bryły korzeniowej

Odpowiedź na pytanie nr 439

Obowiązujący jest system kotwienia bryły przy pomocy podziemnej stabilizacji bryły. Przedmiary poprawiono.

Pytanie nr 440

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem ogród deszczowy, dot. pozycji nr 267, 268, kosztorysu 1702/01 – branża drogowo-torowa

Odpowiedź na pytanie nr 440

Przedmiar skorygowano. Wszystkie elementy dotyczące ogrodów deszczowych znajdują się w przedmiarze branży zieleni – 1712/03.

Pytanie nr 455

OPZ, Punkt 6.1. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pozyskania zgody gwaranta - Trakcja SA na wykonywanie robót na mostach Chrobrego lub jej przejścia. Wnoszę o wykreślenie niniejszego zobowiązania. Oczekiwanie pozyskania zgody gwaranta czy przejęcia gwarancji jest nieuzasadnione. Wykonawca przedmiotowego zadania w ramach realizowanego Kontraktu udziela gwarancji i rękami na zakres wykonanych prac tj. również w obszarze zrealizowanych robót na mostach Chrobrego. Z kolei teren budowy przekazuje Zamawiający a nie gwarant. Stąd przejmowanie gwarancji od Trakcji jest pozbawione zasadności, bowiem Zamawiający ma zapewnioną ciągłość ochrony gwarancyjnej, a sformułowane zobowiązanie nie wyeliminuje potencjalnych sporów co do przyczyn potencjalnych wad, jeżeli takie zaistnieją.

Odpowiedź na pytanie nr 455

Patrz odpowiedź na pytania nr 177, 269, 270, 271, 352, 353.

Pytanie nr 460

Obwody drzew do nasadzeń w ramach postępowania mają różne parametry: w projekcie (16-18 cm) i w SST ZIELEŃ (14-18 cm) – jakie parametry należy zastosować przy wycenie ww. drzew?

Odpowiedź na pytanie nr 460

Zgodnie z zapisami w STWiORB pkt 2.4.1:

Parametry wielkościowe materiału roślinnego muszą być zgodne z opisem technicznym projektu (STWiORB nie podaje parametrów poszczególnych gatunków)

Zapis w tabeli obwód pnia/średnica bryły dotyczy wskazówki, co do wielkości bryły korzeniowej w danym zakresie obwodów (poza tym jest tam wpisana wartość 14 – 18 cm a nie 14-16 cm)

Pytanie nr 461

W części rysunkowej projektu drogowo – torowego (Przekrój 2-2, ul. Mickiewicza km 0+262,00) pokazano w przekrojach konstrukcyjnych i opisach na rysunkach szczegół „8a” opisujący grubość ławy betonowej pod krawężnikami. Zgodnie z opisem grubość ławy betonowej wynosi 15cm co nie odpowiada grubości ławy betonowej jaką można odczytać ze skali odpowiednio dla torowiska PAT i jezdni.

W związku z powyższym prosimy o doszczegółowienie opisu w tabelach przedmiarowych o wartość zużycia betonu i/lub grubość ławy betonowej jaką należy przyjąć w cenach jednostkowych dla krawężników / obrzeży zarówno betonowych jak i kamiennych.

Odpowiedź na pytanie nr 461

Ławy należy wykonać zgodnie z przekrojami dla krawężników kamiennych i betonowych o różnych wysokościach światła, dostosowując do typu konstrukcji nawierzchni wg zaprojektowanych grubości poszczególnych warstw.

Pytanie nr 462

W udostępnionych przez Zamawiającego tabelach przedmiarowych branży drogowo-torowej widnieją pozycje związane z ustawieniem krawężników granitowych (nowe oraz staroużyteczne) oraz obrzeży kamiennych. Prosimy o wskazanie, gdzie w przekrojach konstrukcyjnych oraz Planszach sytuacyjnych pokazano występowanie tego asortymentu.

Odpowiedź na pytanie nr 462

W rejonie pętli Sępólno, np. zgodnie z legendą na planach i przekrojach od 1-1 do 7-7.

Pytanie nr 463

Czy kostka typu „Holland” o wymiarach 8*10*20cm w kolorze szarym, fazowana będzie spełniała wymagania Zamawiającego jako materiał do wykonania warstwy ścieralnej nawierzchni chodnika i peronu przystankowego?

Odpowiedź na pytanie nr 463

Należy użyć asortymentu kostki betonowej w zakresie wymiarów, grubości i kolorów zgodnie z projektem.

Pytanie nr 466

W nawiązaniu do zapisów OPZ pkt.6 prosimy o informację, czy Zamawiający włączy się w rozmowy / uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a firmą Trakcja S.A. jeśli warunki narzucone przez Trakcja S.A. uniemożliwią prowadzenie robót na odcinku objętym gwarancją przez Trakcja S.A.

Odpowiedź na pytanie nr 466

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 468

Zgodnie z „Instrukcją dla Wykonawców” dział 8, pkt. 8.1 Wykonawca ma na wykonanie robót 24 miesiące od dnia podpisania Kontraktu. Dodatkowo Zamawiający w „Opisie przedmiotu Zamówienia” informuje, iż rozpoczęcie robót jest uzależnione od uzyskania przez Zamawiającego Decyzji ZRID (pkt. 7.1.7, pkt. 7.13.8) ze wskazaniem, że uzyskanie przedmiotowej decyzji przewidywane jest na I kwartał 2025r.

Prosimy zatem o informację, czy Wykonawca będzie uprawniony do wydłużenia czasu trwania Kontraktu o czas oczekiwania od podpisania Umowy do czasu otrzymania od Zamawiającego decyzję ZRID?

Odpowiedź na pytanie nr 468

Zamawiający potwierdza, że w przypadku opóźnienia w przekazaniu decyzji ZRID po podpisaniu umowy, Wykonawca będzie uprawniony do wydłużenia Czasu na Ukończenie pod warunkiem, że Wykonawca wykona wszelkie obowiązki wynikające z Kontraktu nie wymagające rozpoczęcia Robót.

Pytanie nr 474

Jaka powinna być grubość poszczególnych warstw zielonego przystanku, tj warstwy z substratu ekstensywnego, drenażu, maty chłonnej

Odpowiedź na pytanie nr 474

1. mata z rozchodnika 2 – 4 cm
 2. substrat ekstensywny 6 cm
 3. włóknina filtracyjna – 0,6 – 1,0 mm
 4. drenaż – 25mm +/- 2mm
 5. mata chłonna – ochronna 16 mm + 3 mm /-1mm
 6. hydroizolacja 3 mm +/- 10 %
- Całkowita grubość systemu około 10 cm

Pytanie nr 476

Dotyczy telewizji przemysłowej :

Jaki system TVU jest zabudowany na przejeździe / jakiej firmy ?

Odpowiedź na pytanie nr 476

Na przejeździe kolejowo-drogowym jest zabudowany systemu TVU typu USTK-2 firmy ATE Sp. z o.o. ze Zbąszynia.

Pytanie nr 477

Czy system TVU jest na gwarancji

Odpowiedź na pytanie nr 477

System TVU jest na gwarancji do 10.2026r.

Pytanie nr 485

Dotyczy branży srk

W Opracowaniu II.1 PW.A - Projekt wykonawczy branży automatyka kolejowa (SRK), w pkt 4 str.7 –jest napisane: „W celu dostosowania urządzeń do aktualnego rozporządzenia MliR z dnia 20 października 2015 r. „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie” należy wystąpić do producenta urządzeń przejazdowych w celu zmiany aplikacji w zakresie napędów rogatkowych i czasu wstępnego ostrzegania.”Producent urządzeń firma Alstom zapytała czy dostosowanie urządzeń do aktualnego rozporządzenia MliR z dnia 20 października 2015 r. „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie” ma być wykonane w tak zwanych 100% - co wiąże się z dużymi kosztami i praktycznie oznaczało by to prawie zakup nowego systemu przejazdowego ? Czy też ma dokonać zmiany tylko w zakresie zmiany aplikacji w zakresie napędów rogatkowych i czasu wstępnego ostrzegania ?

Odpowiedź na pytanie nr 485

Należy dokonać zmiany w aplikacji tylko w zakresie zmiany napędów rogatek oraz czasu wstępnego ostrzegania.

Pytanie nr 488

W pkt 4.2. OPZ czytamy, że Dokumentacja projektowa przebudowy infrastruktury na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. oraz bariery remediacji jest w trakcie opracowania. Prosimy o udostępnienie tej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 488

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 489

Z jakich elementów ma się składać nowa bariera remediacji w nowej lokalizacji ? Czy tylko z przegrody przeciwfiltracyjnej wykonanej metodą CDMM , czy także z infrastruktury towarzyszącej , analogicznie do istniejącej bariery ? Dotyczy Przebudowy Infrastruktury na terenie Terminala Paliw

Odpowiedź na pytanie nr 489

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 492

Czy Zamawiający udostępni jeszcze przed otwarciem ofert „Dokumentację projektową przebudowy infrastruktury na terenie Terminala Paliw nr 111 ORLEN S.A. oraz bariery remediacji” , która, jak czytamy w OPZ, jest w trakcie realizacji , czy nie udostępni i jedynym dokumentem na podstawie którego Wykonawca ma wycenić zakres prac opisany poz. 64 Zestawienia Kosztów Zadania jest „Plan sytuacyjny Rejon terminala paliw nr 111(…)” wraz z „Zestawieniem infrastruktury ORLEN do przebudowy”, zamieszczony w pliku 04k Załącznik nr 2 ?

Odpowiedź na pytanie nr 492

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 493

Dotyczy wymagań dla kruszyw wg D-04.04.02 – Mieszanki niezwiązane – podbudowa. Wnosimy o dopuszczenie do zabudowy dla torowiska klasycznego kruszywa 31,5-63mm o Gc80/20 (wymagane Gc85/15). W przypadku kruszywa grubego o D/d i kategorii Gc85/15, wartość masy przechodzącej przez sito D może być zmniejszona o 5%, oraz wartość masy przechodzącej przez sito dmoże być zwieszoną o 5%. Oznacza to zwiększenie udziału nadziarna i podziarna do 20% m/m. Można to zrobić zgodnie z zastosowaniem, czyli od decyzji inwestora lub projektanta, gdy nie wpłynie to na właściwości uzyskiwanej mieszanki.

Odpowiedź na pytanie nr 493

Należy zastosować kruszywo 31,5-63 (PN-EN 13242), kategoria uziarnienia: GA85-15 (PN-EN 933-1).

Pytanie nr 496

Prosimy o potwierdzenie hierarchii dokumentów na Kontrakcie tzn. nadrzędność dokumentacji projektowej (projekt budowlany i wykonawczy) w stosunku do specyfikacji technicznych i opisu przedmiotu zamówienia (OPZ).

Odpowiedź na pytanie nr 496

Pierwszeństwo dokumentów i znaczenie tego zwrotu opisuje klauzula 1.5 Warunków Kontakt w brzmieniu nadanym w Warunkach Szczególnych.

Pytanie nr 497

Prosimy o przywrócenie Klauzuli 1.1.3.1 „Data Odniesienia” w jej oryginalnym brzmieniu lub wyjaśnieni intencji dokonania skreślenia.

Odpowiedź na pytanie nr 497

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy. Wzór umowy ze skreśleniem jest stosowany w praktyce Zamawiającego.

Pytanie nr 499

Prosimy o wskazanie terminów w jakich zostanie przekazany Teren Budowy zgodnie z punktem 2.1 Prawo dostępu do terenu budowy. Z uwagi na krótki czas realizacji robót i stopień skomplikowania zadania Wykonawca

musi mieć pełną wiedzę na temat terminów celem profesjonalnego przygotowania oferty. Stwierdzenie „przewiduje się etapowe przekazanie Terenu Budowy” jest niewystarczające i wskazuje na obawy Zamawiającego co do możliwości dysponowania terenem pod inwestycje. Takie ryzyko nie może być przeniesione na Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 499

Patrz odpowiedź na pytanie nr 265

Pytanie nr 500

Prosimy o zmianę zapisu 3.3. Polecenia Inżyniera z 3 dni robocze na 7 dni roboczych. 3 dni robocze, szczególnie w przypadku otrzymania polecenia około godziny 15 to za mało aby Wykonawca mógł przeanalizować Polecenie i odnieść się do niego.

3.3. Polecenia Inżyniera

W Klauzuli 3.3. w drugim akapicie skreśla się zdanie: „We wszystkich sprawach objętych Kontraktem Wykonawca stosuje się do poleceń wydanych przez Inżyniera lub jego upoważnionego asystenta” i zastępuje następującym: „We wszystkich sprawach objętych Kontraktem Wykonawca stosuje się do poleceń wydanych przez Inżyniera lub jego upoważnionego asystenta. Jeśli jednak takie polecenie generuje w ocenie Wykonawcy Zmianę, powinien on poinformować o tym Inżyniera niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania polecenia.”

Odpowiedź na pytanie nr 501

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 501

Prosimy o wyjaśnienie na czym będzie polegała weryfikacja referencji podwykonawcy na którego przypada więcej niż 10% wartości zamówienia. Jakże konkretnie będą podstawy odrzucenia Podwykonawcy.

Wykonawca wraz z projektem umowy złoży oświadczenie o tym czy na danego podwykonawcę nie przypada więcej niż 10% wartości zamówienia, a także, w przypadku, kiedy przypada – oświadczenie zgodne z Rozdziałem nr 10 do Umowy, a także dokumenty referencyjne danego podwykonawcy celem weryfikacji doświadczenia przez Zamawiającego (powyższe nie dotyczy sytuacji, w której dokumenty referencyjne były już składane wraz z ofertą Wykonawcy).

Odpowiedź na pytanie nr 501

„Zgodnie z klauzulą 4.30 Warunków Szczególnych Kontraktu (dalej WSK)

Wykonawca zobowiązuje się respektować art. 5k Rozporządzenia sankcyjnego, to jest nie wykonywać zamówienia z udziałem podwykonawców, dostawców, o których mowa w ww. art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia (powyższy udział dotyczy każdego pojedynczego podwykonawcy oraz dostawcy). Wykonawca jest zobowiązany aktualizować oświadczenia zawarte w Załączniku nr 7 i 8 do IDW niezwłocznie po zajściu okoliczności mających wpływ na treść tych oświadczeń.

Zamawiający jest obowiązany do badania czy wobec Podwykonawcy, na którego przypada ponad 10% wartości zamówienia nie występują okoliczności skutkujące zakazem dalszego wykonywania umowy, o którym mowa w art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, a Wykonawca do składania w związku z tym oświadczenia, o którym mowa w rozdziale 10 do umowy. Z ww. art. 5k rozporządzenia (dotyczy tzw. podmiotów rosyjskich) wynika podstawa – ja to nazwał Wykonawca „odrzucenia” podwykonawcy.

Ponadto weryfikacja referencji Podwykonawcy, na którego przypada ponad 10% wartości zamówienia odbywa się na takich samych zasadach jak względem każdego Podwykonawcy, co opisuje dokładnie klauzula 4.4. WSK, w tym m.in. punkt 7, punkt 13 tej klauzuli Warunków Kontraktu. „

Pytanie nr 502

Dotyczy 4.4. Podwykonawcy punkt 2. Prosimy o wykreślenie punktu lub zmianę zapisów ponieważ aktualne zapisy:

2. Umowa z Podwykonawcą powinna określać w szczególności zakres prac powierzonych Podwykonawcy odnosząc się do konkretnych pozycji i ilości wskazanych w Zestawieniu Kosztów Zadania, terminy ich wykonania, wysokość wynagrodzenia oraz termin uregulowania wynagrodzenia. Przedmiotem umowy o podwykonawstwo jest wyłącznie wykonanie, odpowiednio: prac projektowych, robót budowlanych, dostaw lub usług, które ściśle odpowiadają części zamówienia określonego Umową zawartą pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Wynagrodzenie za prace należne Podwykonawcom nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w Umowie z Zamawiającym za wykonanie tych prac.

nie biorą pod uwagę, że nie wszystkie pozycje kosztorysowe da się wprost przypisać do pozycji kosztorysowych, min geodezja, laboratorium, czasowa organizacja ruchu, dostawy materiałów, praca ludzi i sprzętu w rozliczenie godzinowym itp. Ponadto „Wynagrodzenie za prace należne Podwykonawcy nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w Umowie z Zamawiającym za wykonanie tych prac”. Jest to zapis ograniczający prawo do zawarcia umowy z Podwykonawcą powyżej wartości robót w Umowie tym bardziej że będą one najczęściej zawierane po podpisaniu umowy z Zamawiającym. Zamawiający nie można ograniczać swobody kształtowania ceny. A co w sytuacji kiedy Wykonawca nie znajdzie Podwykonawcy który wykona prace w cenie wynagrodzenia Wykonawcy tylko w kwocie dwukrotnie wyższej? Dopuszczalnym i zrozumiałym jest zapis mówiący o tym, że wartość wszystkich umów podwykonawczych nie może być wyższa niż umowne wynagrodzenie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 502

Patrz jak w odpowiedzi na pytanie nr 44.

Pytanie nr 503

Dotyczy 4.4. Podwykonawcy punkt 3. Prosimy o wykreślenie punktu lub zmian zapisów

3. Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Płatności te muszą być zgodne z przepisami ustawy Kodeks Cywilny oraz z innymi przepisami prawa, a także z postanowieniami niniejszej Umowy. Wykonawca zapewni terminową zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcom.

na (...) od doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy prawidłowo wystawionej Faktury. Płatności (...).

Dokumentem potwierdzającym wykonanie prac / dostaw jest protokół odbioru robót lub dokument WZ i na podstawie tych dokumentów wystawiana jest FV (analogicznie jak w relacji Wykonawca – Zamawiający).

Odpowiedź na pytanie nr 503

Zamawiający nie widzi konieczności/potrzeby modyfikacji. Przepisy ustawy Pzp wymagają w art. 464, aby w umowach podwykonawczych termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie był dłuższy niż 30 dni od daty doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku i przedmiotowa okoliczność jest poddana kontroli Zamawiającego na etapie składania mu projektu umowy, a następnie podpisanej umowy podwykonawczej. Skoro faktura lub rachunek są wystawiane na podstawie dokumentów opisanych przez Wykonawcę (np. protokół odbioru, WZ), to postulowana przez Wykonawcę zmiana nie ma żadnego znaczenia dla rozumienia zapisu. Zamawiający bada, czy termin zapłaty w umowie podwykonawczej nie jest dłuższy niż 30 dni od daty doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku.

Pytanie nr 504

Dotyczy 4.18 Ochrona Środowiska. Czy w aspekcie zapisów Zamawiającego na Terenie Budowy znajduje się azbest. Jeśli tak prosimy o dodanie stosownej pozycji w kosztorysie ofertowym celem ujęcia tego kosztu w wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 504

Materiały azbestowe mogą wystąpić przy demontażu sieci ciepłowniczej. Koszty rozbioru należy uwzględnić w pozycjach dodanych do przedmiaru dot. sieci ciepłociągowej. Nie można również wykluczyć występowania materiałów azbestowych w dachach rozbieranych obiektów, o których mowa w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym wykonawca powinien uwzględnić w cenie rozbioru danego obiektu ryzyko występowania azbestu i konieczność jego usunięcia wraz z utylizacją.

Pytanie nr 507

Dotyczy 4.26 Zabezpieczenie przylegających nieruchomości. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć Zamawiającego przed ewentualnymi roszczeniami o którym mowa w treści subklauzuli 4.26

Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed, a w przypadku wystąpienia przez osoby trzecie, w tym właścicieli lub posiadaczy gruntów lub budynków sąsiadujących z Placem Budowy z roszczeniami przeciwko Zamawiającemu przejmnie odpowiedzialność materialną za wszelkie skutki finansowe z tytułu jakichkolwiek roszczeń wniesionych przez osoby trzecie w tym właścicieli posesji czy budynków sąsiadujących z Terenem Budowy w zakresie, w jakim Wykonawca odpowiada za takie zakłócenia czy szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 507

Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed roszczeniami podejmując wszelkie środki zapobiegawcze wymagane przez rzetelną praktykę budowlaną oraz aktualne okoliczności, aby zabezpieczyć prawa właścicieli posesji i budynków sąsiadujących z Terenem Budowy i unikać powodowania tam jakichkolwiek zakłóceń czy szkód.

Pytanie nr 508

Dotyczy 4.27 Prosimy o doprecyzowanie zapisu poniżej w zakresie odpowiedzialności za sieci. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za sieci które były zinwentaryzowane/znajdują się na mapie, ale są błędnie naniesione. Na zadaniu buduj odpowiedzialność za prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego.

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie uszkodzenia dróg, rowów odwadniających, wodociągów i gazociągów, słupów i linii energetycznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej i instalacji jakiegokolwiek rodzaju spowodowane przez niego lub jego Podwykonawców podczas wykonywania Robót, chyba że instalacje nie były zinwentaryzowane i naniesione na mapach. Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Inżyniera.

do zastanowienia się. Konsekwencje przychylenia się mogą rodzić koszty dodatkowe. Z drugiej strony wiele jest przypadków, w których sieć ułożona jest z przesunięciem – ale umożliwia realizację robót tylko trochę większym lub mniejszym nakładem.

Odpowiedź na pytanie nr 508

Wykonawca odpowiada na podstawie art. 435 k.c.

Pytanie nr 509

Dotyczy 7.7 Prawo własności do urządzeń i materiałów. Prosimy o zmianę zapisu na „każda pozycja Urządzeń i Materiałów będzie stawała się własnością Zamawiającego, wolna od zastawów prawnych i innych obciążeń, z momentem zapłaty za Roboty”.

„Każda pozycja Urządzeń i Materiałów będzie stawała się własnością Zamawiającego, wolną od zastawów prawnych i innych obciążeń, z momentem, kiedy stanie się częścią składową Robót.”

Odpowiedź na pytanie nr 509

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 510

Dotyczy 8.3 Program. Prosimy o zmianę terminu na dokonanie poprawek w harmonogramie z trzech dni na 14 dni lub 10 dni roboczych.

„Wykonawca dostarczy Inżynierowi szczegółowy Harmonogram w formie i ilości uzgodnionej z Inżynierem, w ciągu 14 dni od dnia podpisania Kontraktu. Inżynier działając w porozumieniu z Zamawiającym w ciągu 14 dni od dnia otrzymania Harmonogramu jest zobowiązany zaakceptować Harmonogram lub odmówić akceptacji. W razie braku akceptacji Wykonawca jest zobowiązany dokonać poprawek w ciągu 3 dni od otrzymania od Inżyniera informacji o uwagach. W zakresie sporządzenia Harmonogramu należy uwzględnić ustalenia OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 510

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 511

Dotyczy 8.4 Przedłużenie czasu na Ukończenie.

Prosimy o wykreślenie zapisu poniżej (ii) lub wyłączenie okresów zimowych z okresu realizacji. Prace powinny być realizowane w sprzyjających warunkach atmosferycznych, zgodnie z ST i technologią. Zakładając, że statystycznie we Wrocławiu najwięcej pada w miesiącach czerwiec, lipiec i sierpień, a w okresie grudzień, styczeń i luty temperatury oscylują w okolicach zera lub poniżej wykonanie przedmiotu zamówienia stałoby się niemożliwe w okresie 24 miesięcy.

(ii) istotnie odbiegają od średniej z okresu pięciu lat poprzedzających datę złożenia Oferty (istotność będzie oceniana poprzez ocenę czy dane warunki uniemożliwiają prowadzenie Robót lub wydłużają okres ich wykonywania w przeciwieństwie do średnich z ww. okresu referencyjnego)."

Pytanie nr 511

Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca ma przyjąć taki harmonogram i tak go korygować, aby umożliwić realizację również w okresie zimowym.

Pytanie nr 512

Dotyczy 8.4 Przedłużenie czasu na Ukończenie. Prosimy o modyfikację zapisu poniżej w zakresie dodatkowego wynagrodzenia z uwagi na przedłużenie Czasu na Ukończenie. Oferent składa ofertę celem wykonania zlecenia i z zamiarem osiągnięcia zysku, a biorąc pod uwagę obecne zapisy Zamawiający w sposób świadomy pozbawia Wykonawcy możliwości osiągnięcia zysku i zwrotu kosztów zarządu, które są kosztami realnymi ponoszony przez spółki. Takie podejście Zamawiającego sprawia, że każdy dodatkowy dzień na budowie, wynikający z przesłanek na które Wykonawca nie miał wpływu i nie mógł przewidzieć przyczyniają się do realnego zwiększenia kosztów Wykonawcy bez możliwości uzyskania zwrotu.

„Jeżeli Wykonawca uzna, że przedłużenie Czasu na Ukończenie będzie rodziło po jego stronie dodatkowe koszty, to zastrzega się, iż koszt ten może dotyczyć tylko okresu faktycznego wydłużenia pobytu na budowie i odnosić się tylko do faktycznie koniecznych do poniesienia nakładów związanych z utrzymaniem Terenu Budowy, przedłużonym okresem zabezpieczenia umowy i ubezpieczeń wymaganych Kontraktem i związane bezpośrednio z realizacją Kontraktu koszty utrzymania personelu zaangażowanego bezpośrednio w realizację Kontraktu (przy uwzględnieniu stopnia ich zaangażowania w realizację Kontraktu), nie mogą zawierać zysku, kosztów zarządu, wydatków ponoszonych na sprzęt w zakresie, w jakim jest wykorzystywany dla innych celów niż cele związane z realizacją Kontraktu. Wszędzie tam, gdzie w Warunkach Ogólnych jest mowa o płatności za Koszt plus rozsądny zysk, Strony wyłączają zobowiązanie Zamawiającego do pokrycia zysku.”

Prosimy o zmianę zapisu w sposób następujący: (...) w realizację Kontraktu (przy uwzględnieniu stopnia ich zaangażowania w realizację Kontraktu), nie mogą zawierać wydatków ponoszonych na sprzęt w zakresie, w jakim jest wykorzystywany dla innych celów niż cele związane z realizacją Kontraktu (...).

Odpowiedź na pytanie nr 512

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 513

Dotyczy 8.7 Kary za zwłokę. Prosimy o zmianę zapisu poniżej

- 1) za niewykonanie całości Robót objętych przedmiotem Kontraktu w terminie wskazanym w Akcie Umowy – 10 000,00 zł za każdy dzień zwłoki,

na: „za niewykonanie całości Robót objętych przedmiotem Kontraktu w terminie wskazanym w Akcie Umowy – 0,001% wartości Kontraktu za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź na pytanie nr 513

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 514

Dotyczy 8.7 Kary za zwłokę. Prosimy o zmianę zapisu poniżej

- 11) za prowadzenie robót bez kierownika robót wymaganego zgodnie z zapisami zawartymi w Klauzuli 6.9., do którego zakresu należą dane roboty – 10 000,00 zł za każdy dzień prowadzenia robót bez takiego kierownika,

Na: „za prowadzenie robót bez kierownika robót wymaganego zgodnie z zapisami zawartymi w Klauzuli 6.9 do którego należą dane roboty – 10.000,00 za za każdy dzień prowadzenia robót bez takiego kierownika z wyłączeniem dni kiedy takie prace nie są prowadzone”.

Odpowiedź na pytanie nr 514

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 515

Dotyczy 11.3 Przedłużenie okresu zgłaszania Wad. Prosimy o wprowadzenie definicji „istotnej naprawy” lub wykreślenie zapisu jak poniżej.

„W przypadku dokonania przez Wykonawcę istotnej naprawy przedmiotu zamówienia, okres gwarancji na wymienioną lub naprawioną część przedmiotu zamówienia biegnie od nowa od chwili odebrania naprawionego przedmiotu zamówienia lub jego części”.

Odpowiedź na pytanie nr 515

Zamawiający nie wykreśla zapisu i nie widzi konieczności wprowadzenia definicji „istotnej naprawy”. Zapis jest de facto powtórzeniem przepisu art. 581 k.c.

Pytanie nr 516

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 6.2. Prosimy o udostępnienie dokumentacji, która pozwoli ocenić wpływ prac związanych z zagospodarowaniem cmentarza na Kontrakt, w szczególności na Program zgodnie z 8.3 Aktu Umowy.

6.2. W sąsiedztwie inwestycji prowadzone będą roboty związane z zagospodarowaniem terenu cmentarza św. Jacka (dz. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 AM 25 obręb Swojczyce) – inwestor Gmina Wrocław (Wrocławskie Inwestycje). Aktualnie w toku opracowania jest dokumentacja projektowa. Roboty związane z budową pętli tramwajowej oraz P&R na osiedlu Swojczyce należy prowadzić w koordynacji. Wykonawcy zobowiązani są udostępnić wzajemnie teren dla potrzeb wykonania w/w robót.

Odpowiedź na pytanie nr 516

Zamawiający informuje, że jest w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej zagospodarowania cmentarza, a zakres realizacji nie jest związany z zakresem przedmiotu zamówienia. Należy przewidzieć wyłącznie wzajemną koordynację robót.

Pytanie nr 517

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 6.4 i 6.5. Prosimy o przekazanie uzgodnień z Orlen S.A. i Instytutem Łączności przed terminem złożenia oferty. Oferent traktuje te uzgodnienia jako istotne z uwagi na możliwość prowadzenia Robót po podpisaniu Umowy oraz założeń do na Programu zgodnie z 8.3 Aktu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 517

Patrz odpowiedź na pytania nr 83 i 84.

Pytanie nr 518

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 7.1.21 Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez utrzymanie oświetlenia drogowego. Czy chodzi o opłacenie rachunków za prąd, wykonanie tymczasowego oświetlenia, inne. Prosimy o doprecyzowanie zapisu, przekazanie danych do wyceny i wprowadzenie stosownej pozycji w kosztorysie ofertowym celem wyceny przez Oferentów.

Odpowiedź na pytanie nr 518

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania funkcjonującego oświetlenia drogowego na placu budowy, ze szczególnym uwzględnieniem ciągów komunikacyjnych na odcinkach objętych ORZ oraz terenach sąsiadujących w tym przejść dla pieszych. Rozwiązanie techniczne dla spełnienia powyższych wymagań leży po stronie Wykonawcy. Możliwe jest wykorzystanie istniejących punktów zasilania. Po stronie Wykonawcy leżą wszystkie koszty związane z organizacją i funkcjonowaniem oświetlenia.

Pytanie nr 519

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 7.1.21. c Prosimy o wskazanie na których działkach, w jakiej ilości i na jaki okres należy zapewnić tymczasowe ogrodzenie. Czy Zamawiający ma jakieś wymagania w zakresie tymczasowego ogrodzenia, np. siatka leśna?

Odpowiedź na pytanie nr 519

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88. Dodatkowo ogrodzenie tymczasowe należy zapewnić na cały okres realizacji robót.

Pytanie nr 520

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 7.4.8. Czy stosowanie żółtych tabliczek znamionowych dotyczy oznakowania pionowego z ramach Organizacji Ruchu Zastępczego (ORZ)

Odpowiedź na pytanie nr 520

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 523

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 7.12.2. Czy Zamawiający dopuszcza wypełnienie warunku „linii telefonicznej” przez zapewnienie telefonu komórkowego?

Odpowiedź na pytanie nr 523 (Zmiana nr 28)

W odpowiedzi na pytanie nr 523 Zamawiający skreśla w OPZ pkt 7.12.2. w brzmieniu:

„7.12.2. Na zapleczu budowy należy udostępnić Zamawiającemu:

- a) Trzy pomieszczenia biurowe o powierzchni 10 – 15 m² każde, wraz z instalacją elektryczną oraz linią telefoniczną. Pomieszczenia dla Inżyniera muszą być wyposażone w meble:
 - minimum 10 kompletów biurek z kontenerami (3-4 szuflady) o wymiarach 140x80,
 - minimum 8 szaf pełnych zamykanych na klucz o wymiarach minimum 180x40x80,
 - minimum 10 krzeseł obrotowych i minimum 2 zwykłe krzesła,
- b) Odpowiedniej wielkości salę konferencyjną z wyposażeniem w celu przeprowadzenia narad koordynacyjnych, mieszczącą min. 20 osób.
- c) Dostęp do internetu o następujących parametrach: łącze symetryczne o minimalnej przepustowości 100 Mbit/s zarówno w paśmie od i do abonenta oraz zewnętrzny adres IP do dyspozycji Zamawiającego. Wykonawca zapewni router sprzętowy segmentu SOHO wyposażony w funkcje NAT, IPsec, PPTP pass through oraz WiFi z funkcjami zabezpieczeń WPA2. Router powinien posiadać minimum 4 porty Ethernet. Dopuszcza się rozwiązania transmisji GSM o parametrach przepustowości gwarantowanej w technologii LTE z zastrzeżeniem, że fluktuacje przepływności uniemożliwiające pracę osób biura nie będą miały charakteru cyklicznego. W przypadku pojawienia się opisanych trudności na wniosek Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest zmienić operatora usługi LTE, a w przypadku wyczerpania możliwości dostępnych operatorów w danym obszarze, zapewnić rozwiązanie alternatywne spełniające oczekiwania Zamawiającego.
- d) Laserowe, sieciowe urządzenie wielofunkcyjne, wyłącznie do dyspozycji zespołu Zamawiającego, realizujące drukowanie, kserowanie oraz skanowanie. W stwierdzeniu urządzenie sieciowe rozumie się wykonywanie wydruków z komputerów podłączonych w sieć oraz wykonywanie skanowania dokumentów na komputery będące w sieci (skan na e-mail, skan na SMB, skan FTP). Urządzenie powinno posiadać parametry nie gorsze niż: wydruk 25 str./min, minimum dwie szuflady A3 i A4, funkcję drukowania i skanowania w kolorze, dupleks, automatyczny podajnik dokumentów do formatu A3 włącznie z automatycznym obracaniem. Na czas trwania umowy cała obsługa oraz dostarczanie materiałów eksploatacyjnych spoczywa na Wykonawcy,
- e) W przypadku, gdy układ pomieszczeń lub inne czynniki uniemożliwią transmisję radiową WiFi do routera opisanego w tiret 3, koniecznym stanie się zapewnienie połączeń kablowych. W opisanej sytuacji Wykonawca zapewni położenie kabli logicznych sieci Ethernet w kat. minimum 5E zgodnie z zaleceniami Zamawiającego oraz dostarczy odpowiednie urządzenie sieciowe pozwalające na podłączenie wymaganej liczby użytkowników Zamawiającego. Ocena możliwości realizowania transmisji radiowej zostanie wykonana przez Zamawiającego i podlegać będzie każdorazowo weryfikacji w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości w pracy sieci biura przez przebywających tam pracowników Zamawiającego.
- f) Pomieszczenia sanitarne. W pomieszczeniach sanitarnych należy zapewnić w sposób stały środki higieniczne (ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło, płyn do mycia naczyń).
- g) Minimum 10 miejsc parkingowych dla Zamawiającego.”

i zastępuje brzmieniem:

„7.12.2. Na zapleczu budowy należy udostępnić Zamawiającemu:

- a) Trzy pomieszczenia biurowe o powierzchni 10 – 15 m² każde, wraz z instalacją elektryczną i internetową. Pomieszczenia dla Inżyniera muszą być wyposażone w meble:

- minimum 10 kompletów biurek z kontenerami (3-4 szuflady) o wymiarach 140x80,
 - minimum 8 szaf pełnych zamykanych na klucz o wymiarach minimum 180x40x80,
 - minimum 10 krzeseł obrotowych i minimum 2 zwykłe krzesła,
- b) Odpowiedniej wielkości salę konferencyjną z wyposażeniem w celu przeprowadzenia narad koordynacyjnych, mieszczącą min. 20 osób.
- c) Dostęp do internetu o następujących parametrach: łącze symetryczne o minimalnej przepustowości 100 Mbit/s zarówno w paśmie od i do abonenta oraz zewnętrzny adres IP do dyspozycji Zamawiającego. Wykonawca zapewni router sprzętowy segmentu SOHO wyposażony w funkcje NAT, IPsec, PPTP pass through oraz WiFi z funkcjami zabezpieczeń minimum WPA2. Router powinien posiadać minimum 4 porty Ethernet. Dopuszcza się rozwiązania transmisji GSM o parametrach przepustowości gwarantowanej w technologii LTE z zastrzeżeniem, że fluktuacje przepływności uniemożliwiające pracę osób biura nie będą miały charakteru cyklicznego. W przypadku pojawienia się opisanych trudności na wniosek Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest zmienić operatora usługi LTE, a w przypadku wyczerpania możliwości dostępnych operatorów w danym obszarze, zapewnić rozwiązanie alternatywne spełniające oczekiwania Zamawiającego, najpóźniej w ciągu 3 dni od zgłoszenia przez Zamawiającego trudności.
- d) Laserowe, sieciowe urządzenie wielofunkcyjne, wyłącznie do dyspozycji zespołu Zamawiającego, realizujące drukowanie, kserowanie oraz skanowanie. W stwierdzeniu urządzenie sieciowe rozumie się wykonywanie wydruków z komputerów podłączonych w sieć oraz wykonywanie skanowania dokumentów na komputery będące w sieci (skan na e-mail, skan na SMB, skan FTP). Urządzenie powinno posiadać parametry nie gorsze niż: wydruk 25 str./min, minimum dwie szuflady obsługujące formaty A3 i A4, funkcję drukowania i skanowania w kolorze, duplex, automatyczny podajnik dokumentów do formatu A3 włącznie z automatycznym obracaniem. Na czas trwania umowy cała obsługa oraz dostarczanie materiałów eksploatacyjnych spoczywa na Wykonawcy,
- e) W przypadku, gdy układ pomieszczeń lub inne czynniki uniemożliwią transmisję radiową WiFi z pomieszczeń udostępnionych Zamawiającemu do routera opisanego w podpunkcie c), koniecznym stanie się zapewnienie połączeń kablowych. W opisanej sytuacji Wykonawca zapewni położenie kabli logicznych sieci Ethernet w kat. minimum 5E zgodnie z zaleceniami Zamawiającego oraz dostarczy odpowiednie urządzenie sieciowe pozwalające na podłączenie wymaganej liczby użytkowników Zamawiającego. Ocena możliwości realizowania transmisji radiowej zostanie wykonana przez Zamawiającego i podlegać będzie każdorazowo weryfikacji w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości w pracy sieci biura przez przebywających tam pracowników Zamawiającego.
- f) Pomieszczenia sanitarne. W pomieszczeniach sanitarnych należy zapewnić w sposób stały środki higieniczne (ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło, płyn do mycia naczyń).
- g) Minimum 10 miejsc parkingowych dla Zamawiającego.”.

Pytanie nr 524

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), punkt 7.14.8. Prosimy o dodanie pozycji Kosztorysu Ofertowego w której zostaną wycenione wymogi wynikające z uzgodnień ZZM dołączonych do projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 524

Wymogi wynikające z uzgodnień ZZM należy ująć w cenie jednostkowej pozycji, której dany wymóg lub uzgodnienie dotyczy np.:

- czynności związane z prowadzeniem nadzoru dendrologicznego (w tym raporty) powinny być ujęte w pozycji nadzorów,
- opracowanie dokumentacji powykonawczej SIP w cenie wykonania nasadzeń lub wycinki w zależności, której czynności dotyczy dokumentacja powykonawcza,
- czynności związane z nasadzeniami wyrównującymi – ująć odpowiednio w cenie nasadzenia drzewa, krzewu bądź innych nasadzeń wynikających z uzgodnienia i dokumentacji,
- czynności związane z prowadzeniem robót ziemnych ręcznie przy pomocy Air Spade, jeżeli nie są wyspecyfikowane jako odrębna pozycja przedmiarowa – ująć w cenie jednostkowej danej sieci, której to roboty ziemne ręczne dotyczą, szczególnie w strefie SOD.

Pytanie nr 526

Zgodnie z zapisami SIWZ czas trwania Kontraktu to 24 miesiące. Zgodnie z zapisami OPZ i Aktu umowy:

- okres 24 miesięcy rozpoczyna się od podpisania Aktu Umowy przez strony,
- Zamakający nie dysponuje decyzją ZRID, nie wiadomo kiedy ją uzyska, przewidywany termin uzyskania decyzji I kwartał 2025 r.

1) **Ze rozpoczęcie robót możliwe będzie po uzyskaniu z DUW decyzji ZRID. Przewidywany termin uzyskania decyzji I kwartał 2025 r.**

- Zamawiający oczekuje przyjęcia 120 dniu – 4 miesiące na wydanie przez obecnych właścicieli nieruchomości i lokali

2) **Termin wynikający z art. 16 ust 2. Specustawy drogowej, który określa odpowiednio czas wydania przez dotychczasowych właścicieli dla przejmowanych nieruchomości, lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń. Termin ten nie może być krótszy niż 120 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.**

Celem prawidłowego zaplanowania prac i terminowej realizacji kontraktu w terminie umownym tj. 24 miesiącem prosimy o przekazanie decyzji ZRID, a termin złożenia ofert przesunąć na 14 dni po dacie przekazania ZRID. Pozwoli to oferentowi przygotować rzetelną wycenę bez uwzględnienia ryzyka wynikających z terminowych ograniczeń, min ryzyko wykonywania prac bitumicznych w okresie zimowym, prac na wodociągu w okresie zimowy, problem wycinek w okresie lęgowym, zwiększenie zasobów oraz kosztów z uwagi na możliwe znaczne skrócenie okresu realizacji (np. Zamawiający podpisze Akt Umowy, ZRID zostanie przekazany miesiąc po Podpisaniu Aktu umowy, działki/nieruchomości/lokale zostaną przekazane po kolejnych czterech miesiącach, a biorąc pod uwagę procedury przed wydaniem Świadectwa Przejęcia, które będą trwać około dwóch miesięcy Wykonawcy zostanie 24 – 1 – 4 – 2 = 17 miesięcy na realizację prac przy założeniu prowadzenia prac w okresie zimowym).

Odpowiedź na pytanie nr 526

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy o zmianę.

Zamawiający zakłada, że do dnia podpisania umowy decyzja zrid zostanie wydana. Ciężar zapewnienia pozwolenia na roboty nie leży po stronie Wykonawcy lecz Zamawiającego, a przewidziany w umowie termin realizacji określony na 24 miesiące od daty zawarcia umowy powinien umożliwić wykonanie robót.

Pytanie nr 529

Prosimy o uzupełnienie brakującej rysunkowej specyfikacji rozjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 529

Patrz odpowiedź na pytanie nr 278.

Pytanie nr 531

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych z uwzględnieniem odhumusowania

Odpowiedź na pytanie nr 531 (Zmiana nr 28)

Zamawiający informuje, że w opracowaniu PW Projekt drogowo – torowy, Roboty ziemne, tabelę robót ziemnych (plik 0202_DTR_zalacznik) zastępuje się zamienną tabelą robót ziemnych zawierającą odhumusowanie.

Pytanie nr 532

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji geodezyjnej obecnej bariery remediacyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 532

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji geodezyjnej obecnej bariery remediacyjnej

Pytanie nr 533

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie nowej bariery remediacyjnej będzie oparte na decyzji remediacyjnej wydanej przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, znak: WSI.511.2016.MR.4? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie tej decyzji.

Odpowiedź na pytanie nr 533

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 535

Dotyczy: KOSZTORYS OFERTOWY nr 1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Rozbudowa, przebudowa układu drogowo-torowego Pozycja nr 275 - Montaż biletomatu; Prosimy o informację czy Wykonawca w pozycji winien przewidzieć transport i montaż urządzenia – biletomatu wraz z fundamentem oraz okablowaniem?

Odpowiedź na pytanie nr 535

Wykonawca powinien przewidzieć wykonanie kompleksowo fundamentu pod biletomat i poprowadzenie przyłącza do biletomatu. Skorygowano pozycję w przedmiarze.

Pytanie nr 536

Prosimy o udostępnienie w materiałach przetargowych kompletnego projektu sygnalizacji świetlnej. Oferent w materiałach dostępnych na stronie Zamawiającego odnalazł tylko programy pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 536 (Zmiana nr 29)

Zamawiający dołącza do przetargu opracowania dotyczące części światłowodowej sygnalizacji świetlnej (PW Budowa sieci światłowodowej ITS [opracowanie nr 0502], Projekt Techniczny dzierżawy kanalizacji kablowej Orange Polska S.A., Przedmiar robót, STWiORB).

Pytanie nr 540

Mur oporowy M1 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: w części rysunkowej dokumentacji wysokość „L” grodźcy stalowej równa się 5,5 m w przedmiarach (poz. 3) wysokość „L” grodźcy stalowej równa się 5,0 m. Prosimy o wskazanie, która wysokość jest prawidłowa.

Odpowiedź na pytanie nr 540

Patrz odpowiedź na pytanie nr 70

Pytanie nr 541

Z udostępnionej dokumentacji nie wynika bezpośrednio zakres stosowania poszczególnych typów nawierzchni np. wszystkie chodniki oznaczono tym samym kolorem, analogicznie konstrukcja jezdni. Prosimy o udostępnienie materiałów z dokładnym zaznaczeniem na grafice, gdzie w jakiej nawierzchnia ma być wykonana dana konstrukcja lub podanie odpowiednio kilometrażu z podziałem na konstrukcje.

Odpowiedź na pytanie 541

Szczegółowa lokalizacja nawierzchni zawarta jest w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 542

Z udostępnionej dokumentacji nie wynika bezpośrednio zakres stosowania danych elementów liniowych tj. brak rozróżnienia typów krawężników i typów obrzeży itd. Prosimy o udostępnienie materiałów z dokładnym zaznaczeniem na grafice, gdzie należy stosować poszczególne elementy lub podanie odpowiednio kilometrażu.

Odpowiedź na pytanie nr 542

Szczegółowa lokalizacja elementów liniowych zawarta jest w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 543

W której pozycji należy ująć koszt wykonania kozła oporowego?

Odpowiedź na pytanie nr 543

Patrz odpowiedź na pytanie nr 144, 202, 242.

Pytanie nr 545

Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu przebudowy/budowy bariery remediacji wraz z podaniem jej nowej lokalizacji. Prosimy również o dołączenie przedmiotowego przedmiaru przywołanego w zał. 1a „Wzór zestawienia kosztów zadania” pozycja 63.

63.	Bariera remediacji (likwidacja, budowa)	Przedmiar	
-----	---	-----------	--

Odpowiedź na pytanie nr 545

Patrz zmiana nr 15, 16 oraz 18.

Pytanie nr 550

Prosimy o przedłożenie przedmiaru dotyczącego Bariery remediacyjnej (likwidacja, budowa) opisanego w załączniku nr 1a ZKZ jako Przedmiar

Odpowiedź na pytanie nr 550

Patrz zmiana nr 15 oraz 18.

Pytanie nr 558

Dotyczy: Przedmiaru robót 1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Rozbudowa, przebudowa układu drogowo-torowego pozycja nr 236 - czy wskazana pozycja Gięcie szyn dla łuku w ilości 1304,09 m dotyczy 1 mb szyny czy 1 mtp?

Odpowiedź na pytanie nr 558

Patrz odpowiedź na pytanie nr 230

Pytanie nr 559

Prosimy o udostępnienie projektu w wersji dwg.

Odpowiedź na pytanie nr 559

Patrz odpowiedź na pytanie nr 254.

Pytanie nr 560

Dotyczy: Przedmiaru robót 1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Prosimy o korektę ilości w poz. 242 - pozycja dotyczy długości tylko torów tramwajowych bez rozjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 560

Patrz odpowiedź na pytanie nr 217

Pytanie nr 561

Dotyczy: Przedmiaru robót 1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Prosimy o dodanie pozycji dot. podbicia toru tramwajowego.

Odpowiedź na pytanie nr 561

Podbicie torowiska tramwajowego należy zawrzeć w pozycji związanej z montażem i regulacją toru na podkładach.

Pytanie nr 562

Dotyczy: Przedmiaru robót 1702/01_BRANZA DROGOWO-TOROWA Prosimy o informację - czy poz nr 239 - "Podlew dolny, ciągly (po obu stronach szyny) - szyna 60R2" zawiera również podlew dla rozjazdów?

Odpowiedź na pytanie nr 562

Tak, dotyczy również rozjazdów.

Pytanie nr 563

Prosimy o udostępnienie "Projektu zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej", który został przywołany w tabelarycznym zestawieniu pkt 4 Opisu Przedmiaru Zamówienia w Dziale "OPRACOWANIA INNE" (str. 12 OPZ)

Odpowiedź na pytanie nr 563 (Zmiana nr 30)

Zamawiający dołącza do przetargu opracowanie *Projekt i zabezpieczenie poziomej osnowy szczegółowej*.

Pytanie nr 564

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach wykazania doświadczenia z punktu 9.1.1.4 wykonanie roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej lub odwodnienia lub przepustów z rur PEHD o średnicy co najmniej 400 mm i łącznej długości minimum 500 m?

Odpowiedź na pytanie nr 564 (Zmiana nr 31)

Zamawiający dopuszcza w ramach wykazania doświadczenia z punktu 9.1.1.4 oraz 9.1.2.7. a) wykazanie wykonania roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy co najmniej 315 mm i łącznej długości minimum 500 m.

Zamawiający skreśla w IDW pkt. 9.1.1.4 oraz 9.1.1.5. oraz 9.1.2.7.:

i zastępuje następującym brzmieniem:

„9.1.1.4. wykonał nie wcześniej niż w okresie **ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur **polietylenowych** o średnicy co najmniej **dn 315 mm** i długości minimum **200 m**

oraz

9.1.1.5. wykonał nie wcześniej niż w okresie **ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej z rur kamionkowych o średnicy co najmniej dn 200 mm i długości **minimum 200 m**”

oraz

„9.1.2.7. Kierownik robót instalacyjnych (1 osoba o minimalnych poziomach zdolności określonych poniżej) posiadający doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych lub kierownika budowy podczas realizacji:

- a) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur **polietylenowych** o średnicy co najmniej **dn 315 mm** i długości minimum **200 m** oraz
- b) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej z rur kamionkowych o średnicy co najmniej dn 200 mm i długości minimum **200 m** oraz posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub uznane przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami dotyczące uznawania kwalifikacji.”

Pytanie nr 565

Prosimy o udostępnienie brakującej STWiORB dla BRANŻY KONSTRUKCJUNEJ_ Budowa podstacji prostownikowej.

Odpowiedź na pytanie nr 565

STWiORB Budowa podstacji trakcyjnej PT-J Swojczyce; Architektura i konstrukcja (opracowanie nr 1904.21) znajduje się w folderze zip 04j.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 10.

Pytanie nr 568

Dotyczy Formularz Oferty. Prosimy o przekazanie brakujących przedmiarów robót i lub wskazanie przedmiarów w których te brakujące przedmiary są zawarte. W opinii Oferenta brakuje następujących przedmiarów z opisem „przedmiar”:

Bariera remediacji (likwidacja, budowa)	Przedmiar
Przebudowa infrastruktury na terenie Terminala Paliw	Przedmiar

Odpowiedź na pytanie nr 568

Patrz zmiana nr 15

Pytanie nr 569

Prosimy o załączenie dokumentów (projekt budowlany, projekt techniczny/projekt wykonawczy) oraz przedmiaru robót niezbędnych dla wyceny pozycji:

„Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępólno (węzeł przesiadkowy) do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy)”			
1.	Przebudowa kolizyjnych odcinków sieci wodociągowych – zakres MPWiK	Ryczałt	
2.	Budowa magistrali wodociągowej pod Kanałami rzeki Odry – zakres MPWiK	Ryczałt	
3.	Budowa kanału tłoczego w ramach alternatywnego układu tłoczego Wrocław-Wschód – zakres MPWiK	Ryczałt	
4.	Przebudowa kolizyjnych odcinków magistrali wodociągowej – zakres MPWiK	Ryczałt	
5.	Odbudowa nawierzchni związana z przebudową sieci – zakres MPWiK	Ryczałt	
6.	WARTOŚĆ NETTO		[Σ poz. 85-89]

Odpowiedź na pytanie nr 569

Dokumentacja projektowa (PW) znajdują się w folderach zip: + 04e.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 5A, 04f.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 6, 04h.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 8.
Poglądowe przedmiary robót znajdują się w folderze zip 04p.POGLĄDOWE PRZEDMIARY DLA ZAKRESU MPWIK.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż przedmiary robót umieszczone w folderze 04p.(...) stanowią materiał poglądowy i nie stanowią elementu Opisu przedmiotu zamówienia ani nie stanowią podstawy do wyceny przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z załącznikiem nr 1a Wzór Zestawienia kosztów zadania, podstawą wyceny w/w robót w poz. 85, 86, 87, 88, 89 jest ryczałt.

Pytanie nr 570

Wykonawca sygnalizuje, że po szczegółowej analizie projektu 0704 dot. przewiertu pod rzeką Odrą, przewiert sterowany wg przedłożonych rozwiązań projektowych jest niewykonalny ze względu na zbyt duże pochylenie wejścia rurociągu w grunt. Nie ma możliwości ustawienia maszyny przewiertowej o odpowiedniej mocy w sposób umożliwiający wykonania profilu rurociągu zgodnie z zadanym profilem. W naszej opinii, przedmiotowe rozwiązanie wymaga przeprojektowania. W związku z tym zwracamy się z zapytaniem, czy przedstawione rozwiązanie zostanie przeprojektowane na etapie przetargu, czy Wykonawca powinien w ofercie ująć koszt jego przeprojektowania?

Odpowiedź na pytanie nr 570

W projekcie zawarto informację o kącie wejścia i wyjścia rurociągu oraz wskazano sposób rozwiązania w punkcie 2.3.

Pytanie nr 571

Dotyczy robót torowych. Prosimy o podanie rozstawu podkładów strunobetonowych.

Odpowiedź na pytanie nr 571

Podstawowy rozstaw osiowy podkładów strunobetonowych wynosi 0,75 m. W łukach o promieniu mniejszym niż 50 m należy zagęścić podkłady do rozstawu 0,50 m. Na styku torowiska o konstrukcji podsypkowej z torowiskiem o konstrukcji bezpodsypkowej należy zagęścić podkłady na odcinku około 5 m do rozstawu 0,50 m.

Pytanie nr 572

Dotyczy robót torowych. Prosimy o informację - czy poprzeczki torowe stosujemy we wszystkich rodzajach torowisk tj. betonowego, zielonego i z kruszywa?

Odpowiedź na pytanie nr 572

Potwierdzamy, że poprzeczki torowe mają być zastosowane we wszystkich torach i rozjazdach, bez względu na konstrukcję torowiska.

Pytanie nr 573

Prosimy o wskazanie właściwej spec. technicz. w kosztorysie ofertowym 1702/01_BRANŻA DROGOWO-TOROWA dot. warstwy geowłókniny filtracyjno - separacyjnej w pozycjach 134, 169 oraz w kosztorysie ofertowym 1702/02_BRANŻA DROGOWA w pozycjach 14 i 19.

Obecne odniesienie do specyfikacji dotyczy: D-04.04.02 – Mieszanki niezwiązane - podbudowa i jest błędne.

Odpowiedź na pytanie nr 573

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 574

Zgodnie z SWZ punkt 9.1.1.4 oraz późniejszej zmiany odpowiedzią na pytanie 11 Zamawiający oczekuje od przyszłego Wykonawcy doświadczenia polegającego na wykonaniu co najmniej jednej roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur **PEHD** o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej jednej roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur **PE** o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m. Jednocześnie należy podkreślić, że w zakresie sieci wodociągowych w obrocie handlowym nie występują rury o oznaczeniu PEHD, a ich odpowiednikami są rury oznaczone jako PE. Jest to również wskazane w Dokumentacji Projektowej STWiORB dla branży „sieci wodociągowe”, gdzie w punkcie „2.2.1 Rury z **PE-HD** do przesyłania wody pitnej” Projektant wskazuje przykładowy typ materiału jako „Rury polietylenowe **PE100-RC**...”

Odpowiedź na pytanie nr 574

Patrz odpowiedź na pytanie 564

Pytanie nr 575

Zgodnie z SWZ punkt 9.1.2.7 oraz późniejszej zmiany odpowiedzią na pytanie 11 Zamawiający oczekuje od Kierownika robót instalacyjnych doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych lub kierownika budowy podczas realizacji „... co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur **PEHD** o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m...”. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeżeli Kierownik Robót instalacyjnych wykaże się doświadczeniem polegającym na wykonaniu „...co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur **PE** o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m...”. Jednocześnie należy podkreślić, że w zakresie sieci wodociągowych w obrocie handlowym nie występują rury o oznaczeniu PEHD, a ich odpowiednikiem są rury oznaczone jako PE. Jest to również wskazane w Dokumentacji Projektowej STWiORB dla branży „sieci wodociągowe”, gdzie w punkcie „2.2.1 Rury z **PE-HD** do przesyłania wody pitnej” Projektant wskazuje przykładowy typ materiału jako „Rury polietylenowe **PE100-RC**...”

Odpowiedź na pytanie nr 575

Patrz odpowiedź na pytanie 564.

Pytanie nr 576

Prosimy o informację na jakim odcinku należy wykonać palisadę betonową wysokości 100 cm, oraz w jakiej pozycji kosztorysu należy tę palisadę wycenić.

Odpowiedź na pytanie nr 576

Kosztorys uzupełniono.

Pytanie nr 577

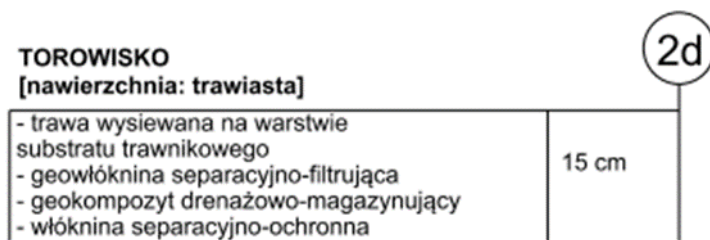
Dotyczy poz. 208 Kosztorysu ofertowego 1702_01_drogi i tory. Prosimy o poprawne wpisanie ilości/jednostki oraz potwierdzenie grubości warstwy substratu..

Odpowiedź na pytanie nr 577

Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 578

Dotyczy poz. 206 Kosztorysu ofertowego 1702_01_drogi i tory. Prosimy o określenie, co Wykonawca ma skalkulować w tej pozycji. Zgodnie ze specyfikacją D-10.02.01b Moduły antykompresyjne mają być zbudowany z modułów o wymiarach 50x50x25 cm. Natomiast na rys. 0201_DTR_29 cała warstwa z substratem, geowłókniną oraz modułem ma mieć 15 cm. Jaką grubość modułu antykompresyjnego należy skalkulować?

**Odpowiedź na pytanie nr 578**

Moduły antykompresyjne nie dotyczą branży torowej. Torowisko zaprojektowano jako zabudowane roślinnością o warstwach podanych w dokumentacji projektowej, np. na rys. 0201_DTR_29. Grubość warstwy zabudowy roślinnej torowiska wynosi 15 cm.

Pytanie nr 579

Prosimy o załączenie brakującej specyfikacji D-09.02.01.

Odpowiedź na pytanie nr 579

Specyfikacja D-09.02.01 znajduje się w folderze 04j.ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ CZĘŚĆ 10 → 04_STWiORB → 1912_ZIELEN.

Pytanie nr 580

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie pozycji 208 kosztorysu 1702/01 – Branża drogowo-torowa Rozścielenie substratu trawnikowego gr. 15cm. Przedstawiona w pozycji ilość wskazuje, że jednostką dla tej pozycji powinien być m² nie m³

Odpowiedź na pytanie nr 580

Prawidłową jednostką jest m³. Ilość w przedmiarze została skorygowana.

Pytanie nr 583

Dotyczy Klauzula 1.8 [Przechowywanie i zatwierdzanie dokumentów] Warunków Kontraktu Proszę o doprecyzowanie zakresu w jakim Wykonawca obowiązany jest wdrożyć zastępczą organizację ruchu, poprzez wskazanie, iż dotyczy to wyłącznie terenu budowy i przyległych do terenu budowy ulic.

Odpowiedź na pytanie nr 583

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy będzie: opracowanie, wdrożenie, utrzymywanie oraz zlikwidowanie organizacji ruchu zastępczego koniecznego do zrealizowania przedmiotu zamówienia. Projekt organizacji ruchu zastępczego należy każdorazowo poddać procedurze zatwierdzenia w jednostce zarządzającej ruchem (WIM). Zamawiający nie potwierdza, że organizacja ruchu zastępczego ograniczona będzie wyłącznie do terenu placu budowy i przyległych do terenu budowy ulic

Pytanie nr 584

Dotyczy Klauzula 1.10 [Używanie przez Zamawiającego dokumentów Wykonawczych] Warunków Kontraktu Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający jako moment przeniesienia praw autorskich do wszelki dokumentów i opracowań wykonanych przez Wykonawcę określa jako moment przekazanie, a nie przyjęcie utworu przez Zamawiającego, tak jak wynika to z art. 64 ustawy z dnia 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2509). W ocenie wykonawcy zasadne jest wprowadzenie zmiany, zgodnie z którą prawa autorskie przechodzą na Zamawiającego z momentem przejęcia przekazanych dokumentów i opracowań bez zastrzeżeń (bez wad). Obecnie rozwiązanie uniemożliwia poprawienie przekazanej dokumentacji, z uwagi na przejście prawa autorskich.

Odpowiedź na pytanie nr 584

Przepis art. 64 ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych stanowi, że „Umowa zobowiązująca do przeniesienia autorskich praw majątkowych przenosi na nabywcę, z chwilą przyjęcia utworu, prawo do wyłącznego korzystania z utworu na określonym w umowie polu eksploatacji, chyba że postanowiono w niej inaczej.” Zapis umowy chroni Zamawiającego na wypadek gdyby Wykonawca nie usuwał błędów dokumentacji. Wykonawca nie będzie miał żadnych problemów z poprawieniem dokumentacji, jeśli tego będzie oczekiwał od niego Zamawiający..

Pytanie nr 585

Dotyczy Klauzula 1.12. [Szczegółowe informacje poufne] Warunków Kontraktu

Proszę o uzupełnienie poprzez wskazanie, że informacje dotyczące Kontraktu mogą być ujawnienie i przekazywane przez Wykonawcę podmiotom trzecim (np. kancelarii prawnej, rzeczoznawcom, biegłym, ekspertom, itp.), w związku z ochroną jego praw i dochodzeniem roszczeń, w szczególności przeciwko Zamawiającemu. Wprowadzone do Kontraktu ograniczenie w sposób nieuprawniony ogranicza możliwość obrony praw i dochodzenia roszczeń przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 585 (Zmiana nr 32)

Zdanie pierwsze w klauzuli 1.12 Warunków Szczególnych Kontraktu o treści:

„W odniesieniu do stron trzecich Wykonawca będzie traktował i zapewni by jego personel traktował szczegóły Kontraktu jako poufne, z wyjątkiem takiego ich zakresu, jaki może być konieczny do wypełnienia zobowiązań wynikających z Kontraktu lub zastosowania do nich obowiązujących praw”

otrzymuje nowe brzmienie o treści jak niżej:

„W odniesieniu do stron trzecich Wykonawca będzie traktował i zapewni by jego personel traktował szczegóły Kontraktu jako poufne, z wyjątkiem takiego ich zakresu, jaki może być konieczny do wypełnienia zobowiązań wynikających z Kontraktu lub zastosowania do nich obowiązujących praw, w tym ochrony praw Wykonawcy i dochodzenia przysługujących mu roszczeń”.

Pytanie nr 586

Dotyczy Klauzula 2.1. [Prawo dostępu do Terenu Budowy] Warunków Kontraktu

Proszę o wskazanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na Terenie Budowy w związku z robotami wykonanymi przez innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego na etapie przetargu oraz realizacji robót. Wykonawca wnosi o uzupełnienie klauzuli 2.1. o sformułowanie, iż Zamawiający zwolni Wykonawcę ze wszelkiej odpowiedzialności za szkody powstałe na Terenie Budowy w związku z robotami wykonanymi przez innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego na etapie przetargu oraz realizacji

robót. Proszę o zmianę w akapicie drugim, poprzez wskazanie, iż roboty wykonywane przez innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego na etapie przetargu oraz realizacji robót będą mogły być realizowane w terminie wskazanym przez Wykonawcę, a nie jak jest obecnie w terminie uzgodnionym z Wykonawcą. Wykonawca jest odpowiedzialny za realizację zadania w terminie określonym w Kontrakcie, a konieczność uzgadniania terminów z wykonawcami, którzy na podstawie ustaleń z Zamawiającym mogą pojawiać się na budowie przez cały okres jej trwania udaremni lub znacząco utrudni terminową realizację przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 586

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla zmian postulowanych przez Wykonawcę. Prosimy o uważne czytanie zapisów Warunków Szczególnych. Zwrot „Wykonawca” odnosi się do Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa i z nim należy uzgodnić terminy wejścia na plac budowy.

Zapis klauzuli stanowi także, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania i zaniechania podmiotów, wskazanych przez Zamawiającego, którym Wykonawca przekazuje dostęp do Terenu budowy, celem wykonywania przez te podmioty, prac.

Pytanie nr 587

Dotyczy Klauzula 2.5. [Roszczenia Zamawiającego] Warunków Kontraktu

Proszę o wyjaśnienie zasadności wprowadzenia możliwości potrącenia należności Zamawiającego z wierzytelności Wykonawcy przysługujących Zamawiającemu względem Zamawiającego. Stanowi to nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego. Wykonawca wnosi o wskazanie, iż potrącenie może dotyczyć jedynie wierzytelności Zamawiającego uznanych pisemnie przez Wykonawcę lub całkowite wykreślenie ostatniego akapitu w klauzuli 2.5.

Odpowiedź na pytanie nr 587

„Pytanie Wykonawcy jest niezrozumiałe. Potrącenie dotyczy wierzytelności przysługującej Zamawiającemu do Wykonawcy z jakichkolwiek wierzytelności Wykonawcy przysługujących mu względem Zamawiającego.

W zapisie niema żadnego nadużywania pozycji dominującej przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 589

Dotyczy Klauzula 4.4. [Podwykonawcy] Warunków Kontraktu Oferent wnosi o rozważanie przez Zamawiającego zmiany warunków umowy, tj. zmiany Klauzuli 4.4.[Podwykonawcy] w pkt.18., w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o treści w Klauzuli 4.4 wyszczególnionej do faktury (a brak ww. oświadczeń będzie mógł stanowić podstawę wstrzymania płatności – co w wystarczający sposób zabezpiecza interes Zamawiającego), a nie wraz z wnioskiem o wystawienie Świadcstwa Płatności. Na etapie wniosku o wystawienie Świadcstwa Płatności przedstawienie ww. oświadczeń Podwykonawców i dalszych Podwykonawców jest nieuzasadnione, gdyż nie wiadomo w jakim zakresie Zamawiający zaakceptuje rozliczenie Wykonawcy, tj. jakie ostateczne roboty zostaną ujęte w danym Przejściowym Świadcstwie Płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 589

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 590

Dotyczy Klauzula 4.4. [Podwykonawcy] Warunków Kontraktu Czy Zamawiający dopuszcza tworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o podwykonawstwo, poprzez potrącenie kwot zabezpieczenia z wynagrodzenia podwykonawcy – wskutek potrącenia dochodzi do spełnienia świadczenia i wygaśnięcia wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia w tej części. Jest to uzasadnione trudnością w uzyskaniu zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej przez mniejszych podwykonawców. Uniemożliwienie przez Zamawiającego dokonywania takich potrąceń ogranicza konkurencję poprzez wykluczenie małych podmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 590

Zamawiający nie wyraża zgody aby „zabezpieczenie należytego wykonania umowy o podwykonawstwo”, które nie jest Kaucją gwarancyjną było tworzone poprzez potrącenie kwot zabezpieczenia z wynagrodzenia podwykonawcy. Podyktowane jest to obowiązującym orzecznictwem sądowym, które utworzone w ten sposób zabezpieczenie – także wskutek potrącenia - traktuje jako zatrzymane wynagrodzenie za roboty podwykonawcze objęte solidarną odpowiedzialnością inwestora.

Pytanie nr 591

Dotyczy Klauzula 4.4. [Podwykonawcy]Warunków Kontraktu Oferent wskazuje, iż konieczność dostosowania wypłaty wynagrodzenia Podwykonawcy do składanych oświadczeń o których mowa w punkcie 18 stanowi niedopuszczalną i nieuzasadnioną ingerencję w treść umowy z Podwykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 591

Zamawiający nie podziela twierdzeń/zarzutów Wykonawcy.

Pytanie nr 592

Dotyczy Klauzula 4.4 [Podwykonawcy] Warunków Kontraktu
Proszę o wskazanie podstawy prawnej do żądania przez Zamawiającego uprzedniego, tj. przed przystąpieniem do wykonywania zamówienia, przedstawienia danych ewentualnych podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 592

Zamawiający nie jest podmiotem, który ma wskazać Wykonawcy podstawy prawne uzasadniające lub nie określone zapisy wzoru umowy. Jeśli Wykonawca stawia określone zarzuty konkretnym zapisom to służyła mu droga odwoławcza na zapisy SWZ. Wykonawca powinien znać przepisy m.in. Prawa zamówień publicznych – w tym o podwykonawstwie – m.in. 462 i nast. Prawa zamówień publicznych oraz pozostałe umiejscowione w całej ustawie, a dotyczące podwykonawstwa w zamiennych publicznych.

Pytanie nr 593

Dotyczy Klauzula 4.4. [Podwykonawcy] Warunków Kontraktu
Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający kwalifikuje zmianę umowy z podwykonawcą, w tym zakresu wykonywanych przez niego robót bez uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego, jako rażące naruszenie umowy uprawniające do odstąpienia od umowy. Taki zapis spowoduje opóźnienia w realizacji umowy, gdyż w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, zwiększenia zakresu, wykonania robót zamiennych Wykonawca będzie zmuszony wstrzymać realizację prac do czasu podpisania protokołu konieczności i zawarcia aneksu, gdyż przez zawarciem aneksu do Kontraktu nie może skutecznie przedłożyć do akceptacji aneksu do umowy z podwykonawcą, który tę roboty wykonuje. Czy w takim przypadku Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia czasu na ukończenie o czas oczekiwania na zatwierdzenie zmiany do umowy z podwykonawcą?

Odpowiedź na pytanie nr 593

Jak w odpowiedzi na pyt. 592. Zamawiający nie potwierdza uprawnienia do przedłużenia czasu na ukończenie.

Pytanie nr 594

Dotyczy Klauzula 12.3 [Wycena] Warunków Kontraktu Czy w związku z przyjęciem, iż Zmiany, w tym roboty dodatkowe, roboty zamienne, roboty podobne, będą w pierwszej kolejności wyceniane przy zastosowaniu cen jednostkowych wskazanych dla danego elementu w wypełnionym Przedmiarze Robót lub w wykazie cen ryczałtowych, ceny te będą podlegały waloryzacji (wynagrodzenie za wykonanie robót dodatkowych, zamiennych i podobnych będzie podlegało waloryzacji) liczonej identycznie jak dla robót podstawowych. Wykonawca wskazuje, iż przyjęcie stanowiska negatywnego, oznacza, że roboty dodatkowe będą wykonywane po niższych cenach niż roboty podstawowe, za które wynagrodzenie podlega waloryzacji zgodnie z Klauzulą 13.1. pkt. IV Warunków Kontraktu. Wykonawca wskazuje, iż czas jaki upływa między złożeniem oferty a zleceniem robót dodatkowych, powoduje, iż ceny jednostkowe wskazane dla danego elementu w wypełnionym Przedmiarze Robót lub w wykazie cen ryczałtowych, nie odpowiadają rzeczywistym cenom rynkowym wykonania danych robót w momencie ich zlecenia. Wykonawca uważa, że roboty dodatkowe oraz zamienne powinny być wyceniane po cenach aktualnych na moment ich zlecenia.

Odpowiedź na pytanie nr 594

Odpowiedź wynika z klauzuli 13.1. pkt. IV Warunków Szczególnych Kontraktu

Pytanie nr 595

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt II.1 [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu Dlaczego Zamawiający zakłada, że zmiany wskazane w lit. a-g) mogą być powiązane wyłącznie z obniżeniem Ceny Kontraktowej. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że wskazane w lit. a-g) mogą być powiązane z podwyższeniem lub obniżeniem Ceny Kontraktowej.

Odpowiedź na pytanie nr 594

Brak potrzeby precyzowania. W klauzuli jest wprost napisane, że:

Zmiany, o których mowa powyżej mogą być dokonane tylko w zakresie niezbędnym, adekwatnym dla celu, któremu mają służyć. Zamawiający może ponieść ryzyko zwiększenia wynagrodzenia z tytułu takich zmian wyłącznie w kwocie równej zwiększonym z tego powodu udowodnionym przez Wykonawcę kosztom.

oraz że:

Przewidziane w niniejszej Klauzuli zmiany do umowy mogą być powiązane z podwyższeniem lub obniżeniem Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.”

Pytanie nr 596

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt I 1.1. [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu

Oferent wnosi o uzupełnienie katalogu podstaw uzasadniających zmianę czasu na ukończenie poprzez dodanie lit. h) o treści: „wadliwość dokumentacji projektowej, w szczególności konieczność opracowania projektów zamiennych, niezależnie czy zmiana ta jest kwalifikowana jako istotna, czy też nieistotna”.

Odpowiedź na pytanie 596

Brak potrzeby modyfikacji. Zamawiający odsyła do treści lit a) w pierwszym akapicie klauzuli 13.1 WSK.

Pytanie nr 597

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt I [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu

Oferent wskazuje, iż niedopuszczalne i nieuzasadnione technologicznie jest ograniczenie możliwości przedłużenia Czasu na Ukończenie, nie dłużej jednak niż o okres trwania wskazanych w pkt. 1.1-1.4. okoliczności. Niemożność wykonywania określonego elementu robót może oddziaływać na inne elementy, w tym może doprowadzić do przesunięć ich wykonywania na okres, w którym z uwagi na technologie wykonywania robót jest to niemożliwe (np. na okres zimowy), co oznaczać będzie konieczność wykonania tych robót dopiero w okresie wiosennym, a zatem wymagać będzie przesunięcia terminu o czas dłuższy niż okres trwania wskazanych w pkt. 1.1-1.4. okoliczności. Ponadto wskazać należy, iż przesunięcie terminu wykonania określonych elementów robót wiązać może się z koniecznością uzgodnienia nowego terminu realizacji z podwykonawcą, który może już nie dysponować wolną siłą przerobową.

Odpowiedź na pytanie nr 597

Zapis pozostaje w aktualnym brzmieniu.

Pytanie nr 598

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt IV [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu Proszę o uzasadnienie ograniczenia zakresu waloryzacji wyłącznie do wymienionych w klauzuli 13.1.

pkt IV [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu pozycji z Zestawienia Kosztów Zadania. Takie ograniczenie w ocenie oferenta jest niedopuszczalne i sprzeczne z art. 439 ust. 1 i 2 PZP. Wskazana regulacja nie przewiduje ograniczenia waloryzacji wyłącznie do części wynagrodzenia. Oferent wskazuje, iż waloryzacji powinno podlegać całe wynagrodzenie a nie wyłącznie jego część.

Odpowiedź na pytanie nr 598

Zarzut Wykonawcy jest niezasadny i prawdopodobnie wynika z niezajomości dokumentu Zestawienia kosztów zadania.

Pytanie nr 599

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt I [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dopuszcza waloryzację wyłącznie wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane po upływie 6 miesięcy od podpisania Kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 599

Patrz przepis art. 439 PZP. Dla robót wykonywanych do 6 miesięcy przepisy PZP nie wymagają waloryzacji.

Pytanie nr 600

Dotyczy Klauzula 13.1. pkt IV [Prawo do zmian] Warunków Kontraktu Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma wykazać termin zakończenia realizacji ostatniej

czynności, która zgodnie z dokumentacją projektową i specyfikacjami jest niezbędna celem przedstawienia Robót do odbioru Inżynierowi/Zamawiającemu, na potrzeby ustalenia momentu, do które waloryzowane jest wynagrodzenie Wykonawcy. Proszę o określenie tego momentu jednoznacznie, a nie w sposób dający Inżynierowi/Zamawiającemu możliwość swobodnego jego interpretowania. Oferent wskazuje, iż określenie momentu, do którego waloryzowane jest wynagrodzenie mogłoby następować poprzez odesłanie do dnia akceptacji przez Inżyniera/Zamawiającego danego dokumentu POOR, w zakresie robót nim objętym. Bowiem dopiero ta akceptacja potwierdza wykonanie danego elementu robót.

Odpowiedź na pytanie nr 600

Treść klauzuli 13.1 pkt. IV jest jasna i nie wymaga wyjaśnień. Zamawiający prosi o uważne czytanie zapisów.

Pytanie nr 601

Oferent wnosi o zwiększenie maksymalnej wartości waloryzacji wynagrodzenia do 15% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Przy obecnym poziomie wzrostu cen dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść wykonawcy, jak też aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla zamawiającego (zob. wyr. KIO z 25.10.2022 r., KIO 2532/22, Legalis).

Odpowiedź na pytanie nr 601

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 602

Dotyczy Klauzula 14.1 [Cena Kontraktowa i płatność] Warunków Kontraktu Oferent wnosi o wykreślenie z klauzuli 14.1 [Cena Kontraktowa i płatność] Warunków Kontraktu akapitu 3: „W zakresie, w jakim wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym, Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w chwili składania oferty nie można było przewidzieć rozmiaru i kosztu prac, jednak wynagrodzenie Wykonawcy będzie rozliczane za rzeczywiście wykonane prace.” Niedopuszczalne jest traktowania wynagrodzenia ryczałtowego jak wynagrodzenia kosztorysowego jedynie w przypadku korzystnym dla Zamawiającego i rozliczaniu go za rzeczywiście wykonane prace.

Odpowiedź na pytanie nr 602

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 603

Dotyczy Klauzula 14.12 [Zwolnienie do zobowiązań] Warunków Kontraktu Proszę o zmianę klauzuli 14.12 [Zwolnienie do zobowiązań] Warunków Kontraktu w zakresie w jakim mowa jest w niej o „zwolnieniu z zobowiązań” poprzez użycie sformułowania „spełnienie zobowiązania”.

Odpowiedź na pytanie 603

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 604

Dotyczy Klauzula 16.2. [Rozwiązanie kontraktu przez Wykonawcę] Warunków Kontraktu Oferent wnosi o przywrócenie pkt. d w klauzuli 16.2. [Rozwiązanie kontraktu przez Wykonawcę] Warunków Kontraktu. Realizacja umowy o roboty budowlane wymaga współdziałania Wykonawcy i Zamawiającego, zasadne jest zatem przyznanie możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w sytuacji, w której Zamawiający nie realizuje swoich obowiązków kontraktowych, w szczególności, gdy w ten sposób uniemożliwia realizację Kontraktu .

Odpowiedź na pytanie 604

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 605

Dotyczy Klauzula 17a [Ogólne Zasady Odpowiedzialności] Warunków Kontraktu Proszę o wskazanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na Terenie Budowy w związku z robotami wykonanymi przez innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego na etapie przetargu oraz realizacji robót. Wykonawca wnosi o uzupełnienie klauzuli 17a. o sformułowanie, iż Zamawiający zwolni Wykonawcę ze wszelkiej odpowiedzialności za szkody powstałe na Terenie Budowy w związku z robotami wykonanymi przez innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego na etapie przetargu oraz realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie 605

Patrz jak w odpowiedzi na pytanie 586

Pytanie nr 607

Budowa podstacji prostownikowej PT-J Swojczyce: 0402_04_ELE_PW instalacje sanitarne – brak w dokumentacji projektowej wymogów dotyczących izolowania kanałów wentylacyjnych. Proszę o potwierdzenie, że nie ma konieczności izolowania kanałów wentylacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 607

Potwierdzamy brak konieczności izolowania kanałów wentylacyjnych.

Pytanie nr 608

Branża sanitarna – brak w przedmiarze, 1704_232_PT_J Swojczyce_wentylacja, wentylatora ściennego 50 m3/h w pomieszczeniu toalety. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 608

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 609

Branża sanitarna – brak w przedmiarze, 1704_231_PT_J Swojczyce instalacje sanitarne wewnętrzne, robót ziemnych dla kanalizacji sanitarnej prowadzonej pod posadzką. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 609

Uzupełniono przedmiar.

Pytanie nr 611

Branża elektryczna – proszę wskazać przedmiar w którym ujęto lub powinna być ujęta telemechanika podstacji PT-J, z dokumentacji wynika, iż powinna być ujęta w przedmiarze 1704.22 jednak brak odpowiednich pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 611

Pkt. 1.8 Zdalne sterowanie.

Pytanie nr 613

Dokumentacja Opracowania inne: w załączonych folderach brakuje dokumentacji - Projekt zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 613

Patrz odpowiedź na pytanie nr 563

Pytanie nr 614

Dotyczy klauzuli 13.1. pkt. IV Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w Warunkach Szczególnych Kontraktu – Zmiana nr 8 z dnia 22.10.2024 r. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o przywrócenie pierwotnego zapisu w Klauzuli 13.1. pkt. IV ppkt. a) oraz b), tj. ustalenie wysokości wzrostu cen w danych branżach pomiędzy bezpośrednio następującymi po sobie kwartałami na poziomie, odpowiednio: 0,5% dla ppkt. a) oraz 0,25% dla ppkt. b). Pragniemy zaznaczyć, że po dokładnej analizie dostępnych danych opublikowanych w Biuletynie Sekocenbud „Zagregowane wskaźniki waloryzacyjno – prognostyczne ZWW” – Roz. III, tab. 11, „Zmiany cen obiektów inżynierskich” w branży oraz Roz. III, tab. 9 „Zmiany cen obiektów użyteczności publicznej” stwierdzono, że wprowadzone zmiany uniemożliwią lub istotnie ograniczą faktyczne możliwości zastosowania mechanizmu waloryzacji, co w znaczący sposób może wpłynąć na realizację Kontraktu. Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu i warunków sprzed modyfikacji, gdyż w obecnym stanie zachodzi uprawdopodobnienie, że zmienione warunki mają na celu wyłącznie wypełnienie wymogów art. 439 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zastosowanie waloryzacji o charakterze pozornym, tj. zawierającej warunki niemożliwe do zaistnienia lub występujące incydentalnie w poprzednich okresach. Takie zapisy stoją w sprzeczności z intencją waloryzacji. Jak wskazano w opracowaniu Urzędu Zamówień Publicznych pn. „Przykładowe klauzule waloryzacyjne dla sektora budownictwa”: „Umowna waloryzacja wynagrodzenia stanowi narzędzie dostosowania treści stosunku prawnego łączącego strony do warunków rynkowych, w których umowa jest realizowana. Ma na celu przywrócenie równowagi ekonomicznej, określonej przez strony w umowie w chwili jej zawierania, w przypadku jej naruszenia przez określone zdarzenia, zaistniałe w trakcie wykonywania umowy”. Wprowadzony aktualnie poziom wzrostu kosztów w wysokości 3,0% dla ppkt. a) oraz 1,5% dla ppkt. b) spowoduje, że waloryzacja nie będzie miała zastosowania, a tym samym nie będą wprowadzane korekty zapewniające zachowanie ww. równowagi ekonomicznej. Poniżej załączona tabela przedstawia zestawienie wskaźników opublikowanych w Biuletynie Sekocenbud, w której możemy zaobserwować nagły wzrost cen w okresie od III kwartału 2021 roku do IV kwartału 2022 roku. Wzrost w tym okresie jest rezultatem m.in. wielu czynników związanych z pandemią Covid-19. Pandemia Covid-19 przyczyniła się do zakłóceń w łańcuchu dostaw, co wpłynęło m.in. na dostępność towarów i surowców, ograniczenia w produkcji oraz transporcie, a także wzrost kosztów pracy i materiałów, przekładając się na podwyżki cen. Następnym ważnym aspektem wpływającym na wzrost cen było również wprowadzenie tarcz przeciwnflacyjnych, które zostały zastosowane w odpowiedzi na rosnące ceny i skutki gospodarcze pandemii, miały na celu wsparcie przedsiębiorstw, jednakże w długotrwałym terminie przyczynił się do wzrostu cen gazu i energii. Dodatkowo wybuch wojny w Ukrainie na początku 2022 roku w całkowity sposób zmienił sytuację na rynku budowlanym, w tym miał istotne konsekwencje związane z wzrostami cen kluczowych materiałów oraz kosztów energii. Tym samym okres od III kwartału 2021 do IV kwartału 2022 charakteryzował się wystąpieniem wielu nadzwyczajnych czynników oddziałujących na sytuację rynkową. W ostatnich kwartałach można zaobserwować dążenie wskaźnika cen do stabilizacji, co nie zmienia faktu, że ceny dalej rosną, jednakże dynamika tych zmian jest mniejsza. Z tego powodu kwartalne wskaźniki mogą nie przekroczyć wprowadzonych zmienionych poziomów wzrostu kosztów, ale już po roku realizacji inwestycji ich suma może wykazać, że w stanie faktycznym doszło do istotnego zachwiania równowagi ekonomicznej na niekorzyść wykonawcy robót, która niezostanie przywrócona z uwagi na pozorność mechanizmu waloryzacji umownej. Tym samym uważamy, że niezbędne jest przywrócenie pierwotnej treści zapisów Subklauzuli 13.1 pkt. IV Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy.

Tab. 11 Zmiany cen obiektów inżynierskich									Tab. 9 Zmiany cen obiektów użyteczności publicznej
Poz.	1	2	3	4	5	6	7	8	
Grupa obiektów inżynierskich	Drogi kołowe	Mosty i wiadukty	Przyłącza i sieci gazowe	Przyłącza i sieci ciepłownicze	Przyłącza i sieci wodociągowe	Przyłącza i sieci kanalizacyjne	Linie elektroenergetyczne	Linie telekomunikacyjne	Ogółem obiekty użyteczności publicznej
4 kw 2018 3 kw 2018	2,00%	1,30%	1,50%	1,60%	1,50%	1,80%	0,90%	-	1,70%
1 kw 2019 4 kw 2018	1,80%	1,80%	2,40%	2,00%	2,90%	2,70%	1,80%	2,30%	1,90%
2 kw 2019 1 kw 2019	1,60%	1,30%	2,00%	1,80%	2,10%	1,90%	1,50%	1,70%	1,80%
3 kw 2019 2 kw 2019	1,60%	1,30%	1,00%	1,60%	1,70%	1,50%	0,50%	1,30%	1,60%
4 kw 2019 3 kw 2019	1,50%	0,90%	1,20%	0,90%	1,40%	1,40%	0,90%	1,30%	1,00%
1 kw 2020 4 kw 2019	1,60%	1,60%	1,80%	1,80%	2,30%	2,00%	1,30%	1,90%	1,40%
2 kw 2020 1 kw 2020	0,80%	0,60%	1,00%	1,10%	1,30%	1,20%	0,20%	1,00%	0,90%
3 kw 2020 2 kw 2020	0,60%	0,70%	0,40%	0,80%	0,90%	0,90%	0,10%	0,80%	0,70%
4 kw 2020 3 kw 2020	0,60%	0,60%	0,70%	0,50%	0,80%	0,90%	0,40%	0,90%	0,80%
1 kw 2021 4 kw 2020	0,80%	1,00%	0,10%	1,00%	0,80%	1,20%	0,60%	1,10%	0,70%
2 kw 2021 1 kw 2021	1,20%	1,80%	1,20%	1,30%	1,40%	1,60%	1,10%	1,60%	1,40%
3 kw 2021 2 kw 2021	4,30%	10,40%	5,20%	3,60%	4,40%	3,40%	6,50%	4,50%	6,00%
4 kw 2021 3 kw 2021	2,50%	3,60%	2,70%	2,30%	3,20%	3,00%	2,70%	3,00%	2,90%
1 kw 2022 4 kw 2021	2,30%	3,00%	2,50%	2,30%	3,10%	3,40%	2,50%	2,40%	2,50%
2 kw 2022 1 kw 2022	6,60%	16,20%	9,20%	11,00%	8,10%	6,20%	6,90%	5,00%	9,70%
3 kw 2022 2 kw 2022	4,40%	1,90%	3,70%	5,30%	4,00%	4,40%	2,70%	3,70%	3,10%
4 kw 2022 3 kw 2022	3,40%	1,60%	2,80%	3,10%	3,20%	3,10%	2,60%	2,70%	2,40%
1 kw 2023 4 kw 2022	2,90%	1,10%	1,60%	1,90%	2,00%	2,40%	2,00%	2,30%	1,80%
2 kw 2023 1 kw 2023	2,80%	0,90%	2,40%	2,30%	2,50%	2,40%	2,00%	2,30%	0,90%
3 kw 2023 2 kw 2023	2,50%	-0,10%	1,40%	1,20%	1,80%	2,00%	1,50%	2,00%	0,80%
4 kw 2023 3 kw 2023	1,30%	0,50%	0,80%	0,90%	1,30%	1,60%	0,80%	1,30%	0,80%
1 kw 2024 4 kw 2023	1,70%	0,60%	0,90%	1,20%	1,70%	2,00%	1,60%	2,00%	1,30%
2 kw 2024 1 kw 2024	1,80%	1,00%	1,70%	1,20%	2,20%	2,40%	1,80%	2,20%	1,30%
3 kw 2024 2 kw 2024	1,50%	1,20%	1,40%	1,10%	2,00%	2,20%	1,60%	2,10%	1,30%
4 kw 2024 3 kw 2024									

Odpowiedź na pytanie nr 614

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy. Zapis klauzuli 13.1. pkt. IV Warunków Kontraktu wypełnia wymogi stawiane przez przepis art. 439 PZP. Określone w zapisie umowy poziomy zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, które uprawniają do żądania zmiany wynagrodzenia gwarantują, że w przypadku nieoczywistych wzrostów, spowodowanych zdarzeniami, które jak pisze wykonawca zaburzają równowagę ekonomiczną, klauzula w pełni gwarantuje Wykonawcy zrekompensowanie tych kosztów. Oczywiście, normalne, możliwe do określenie/przewidzenia na podstawie publikowanych wskaźników wzrosty cen Wykonawca zakłada w ofercie.

Pytanie nr 622

Dotyczy: Zielen - występują niezgodności w parametrach roślin pomiędzy PW, STWIORB, uzgodnieniami: - PW 1202: topola osika "Erecta", wysokość min 200 cm, według STWIORB całkowita wysokość drzew 3,5-4m; niedoprecyzowany pokrój (pienne/naturalne); PW 1202: Sosna czarna, wysokość min 200 cm, według STWIORB całkowita wysokość drzew 3,5-4m, PW dotyczący nasadzeń kompensacyjnych: Lipa drobnolistna obwód 14-16, według uzgodnień ZZM: 16-18, PW dotyczący nasadzeń kompensacyjnych: Dąb szypułkowy "Fastigiata" wysokość 3,5-4m, według uzgodnień ZZM: obwód 16-18; niedoprecyzowany pokrój (pienne/naturalne)

Odpowiedź na pytanie nr 622

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie nr 627

Prosimy o potwierdzenie, że w folderze 1707 - SIEC WODOCIAGOWA plik zatytułowany 1707 - SIEC WODOCIAGOWA to jest przedmiar nr 1707/01/02

Odpowiedź na pytanie nr 627

Przedmiar nr 1707/01/02 znajduje się w pliku excel 1707_01.

Pytanie nr 613

Dokumentacja Opracowania inne: w załączonych folderach brakuje dokumentacji - Projekt zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 613

Patrz odpowiedź na pytanie nr 563

Zmiana nr 33

Zamawiający skreśla załącznik o nazwie 04p.POGŁĄDOWE PRZEDMIARY DLA ZAKRESU MPWIK.zip i zastępuje nowym załącznikiem pn. Zmieniony załącznik nr 04p. Poglądowe przedmiary dot. zakresu MPWIK.zip

Zmiana 34

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert na dzień 29.11.2024 r. godzina: 11:00

- otwarcia ofert na dzień 29.11.2024 r. godzina: 12:00

- termin związania ofertą na dzień: 28.03.2025 (zmianie ulega punkt 23. Instrukcji dla Wykonawców).

Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji