

I.dz. 238 /DRI-ŁG/2021

Gdańsk, dnia 26.01.2021r

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy pn. „Modernizacja instalacji do sortowni odpadów – dostawa i montaż maszyn w ramach przedsięwzięcia „Modernizacja sortowni odpadów w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku” sygnatura akt 53/PN/2020.

Zamawiający, w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla ww. postępowania, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące rodzaju regeneracji osuszacza absorpcyjnego. W specyfikacji podana jest raz regeneracja na zimno: "osuszacz absorpcyjny regenerowany na zimno z układem filtracji wstępnej i dokładnej" - strona 184 SIWZ, a raz opisana jest regeneracja na gorąco: "regeneracja złoża ma odbywać się przez przedmuch gorącego powietrza przez złożo" oraz "Gorące powietrze opuszczające osuszacz po zregenerowaniu złoża ma być wyprowadzone rurą poza obręb sprężarkowni" - strona 186 SIWZ. Który rodzaj osuszacza należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania regeneracji osuszacza absorpcyjnego na gorąco.

Pytanie nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia, dotyczącym wymagań ogólnych dla przenośników taśmowych, na stronie 190, widnieje informacja o ślizgach mocowanych do konstrukcji nośnej przenośnika za pomocą śrub. Powołując się na doświadczenie w dostawie instalacji, prosimy o zmianę zapisu, aby wspomniane ślizgi mocowane za pomocą śrub, należało umieścić tylko w miejscu zasypu. Takie rozwiązanie sprawdza się na instalacjach. Ze względu na ilość przenośników jaka będzie dostarczona w ramach modernizacji instalacji, pozostawienie zapisu bez zmian spowoduje znaczny wzrost kosztów inwestycji, dlatego prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że w miejscu gdzie występuje najszybsze zużycie ślizgów, a w szczególności w obrębie przesypów, na długości nie mniejszej jak 2 metry winny być zastosowane ślizgi mocowane za pomocą śrub.

Pytanie nr 3

SIWZ - Część I Instrukcja dla Wykonawców1). w punkcie 9.3: 2) lit. a) prosimy o wykreślenie istniejącego zapisu:

- min. 12 separatorów opto-pneumatycznych z kontrolą końcową jakości w kabinach sortowniczych, i zastąpienie go nowym zapisem :
- min. 3 separatory opto-pneumatyczne z kontrolą końcową jakości w kabinach sortowniczych,

UZASADNIENIE

Warunek dopuszczenia do uczestnictwa w Postępowaniu polegający na tym, że wykonawca oprócz wymaganej wydajności oraz konfiguracji technologicznej powinien wykazać się zastosowaniem min. 12 separatorów optycznych nie znajduje naszym zdaniem uzasadnienia.

Jest oczywiste, że ilość separatorów instalowanych na danej linii technologicznej zależy wprost od przyjętej koncepcji i rozwiązań technologicznych opracowanych przez wykonawcę na potrzeby konkretnego projektu.

W Części III SIWZ Pkt 6 (str.194) -Wymagania w zakresie dokumentacji Zamawiający napisał

- a) Zawartość oferty technicznej wymaganej do złożenia na etapie przygotowania i składania ofert.

Zamawiający wymaga sporządzenia i załączenia oferty technicznej, celem prezentacji proponowanych przez siebie rozwiązań technologicznych i technicznych. Zamawiający wymaga w tym celu przedstawienia w ofercie technicznej układu linii technologicznej po modernizacji (rysunki zmodernizowanej instalacji).

oraz w § 1 Umowy napisać:

1. Zamawiający powierza wykonanie, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Modernizację sortowni odpadów w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku obejmującego opracowanie koncepcji, a następnie dostawę i montaż maszyn i urządzeń dla Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku Szadółkach realizowanego w ramach przedsięwzięcia „Modernizacja sortowni odpadów

Z powyższych zapisów wynika, że zadanie opracowania koncepcji zmodernizowanej linii technologicznej oraz zaproponowania rozwiązań technologicznych i technicznych leży po stronie wykonawcy.

W związku z powyższym nie jest więc wykluczone, że doświadczony w projektowaniu wykonawca może zaproponować koncepcje linii przy zastosowaniu mniejszej ilości separatorów optycznych respektując jednocześnie wymagania określone w SIWZ , w tym gwarancje technologiczne zdefiniowane m.in. na str.96 SIWZ.

Ponadto pragniemy podkreślić, że nawet jeśli Zamawiający oczekiwałby zastosowania conajmniej 12 separatorów optycznych, to dla doświadczonego wykonawcy, który posiadając długoletnie doświadczenie w zakresie projektowania i realizacji pod klucz instalacji przetwarzania odpadów (ponad 40 lat, ponad 100 referencji) w tym setki zainstalowanych separatorów optycznych zainstalowanie oczekiwanej liczby separatorów nie stanowi żadnej przeszkody technologicznej i technicznej, także dlatego, że parametry tych urządzeń mają charakter powtarzalny i tylko od ich ustawienia zależy ile i jakie frakcje surowcowe będą separowane na danej linii.

Podsumowując, w celu zapewnienia równego i konkurencyjnego dostępu do zamówienia, prosimy uprzejmie o wprowadzenie ww. zmiany.

Odpowiedz nr 3

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 4

SIWZ - Część III OPZ – Pkt 3 Wymagania w zakresie urządzeń – Rozrywarka worków

W Punkcie tym Zamawiający w sposób bardzo szczegółowy opisuje poszczególne parametry techniczne urządzenia wymagając m.in. na przykład, że urządzenie :

Urządzenie do rozrywania worków winno być połączone ze stacją nadawczą o wielkości zasobnika min. 16 m³ . Rozrywarki do worków mają mieć bunkier zasypowy, wewnątrz którego znajduje się przenośnik/ruchoma podłoga.

Opisane w tak szczegółowy sposób parametry mogą wskazywać na znacznie ograniczoną liczbę dostawców tych urządzeń.

Tymczasem istnieją na rynku sprawdzone na licznych instalacjach technologicznych rozrywarki które nie wymagają stosowania dodatkowych elementów urządzenia takich jak ruchoma podłoga czy przenośnik, a których specjalna solidna konstrukcja gwarantuje bezpośrednie podawanie, regulacje otwierania i prędkości, wymaganą wydajność i skuteczność i być może niższe koszty eksploatacji związane z mniejszą ilością zastosowanych części urządzenia (koszty wymiany części , ich konserwacji itp).

Aby więc zagwarantować zasadę równego dostępu do zamówienia i uczciwej konkurencji, prosimy o dopuszczenie możliwości zaproponowania urządzeń równoważnych bazując przede wszystkim zagwarantowaniu uzyskania wymaganych w SIWZ gwarancji technologicznych.

W związku z powyższym proponujemy zmianę aktualnego zapisu (SIWZ strony 152-153) na nowy

następujący:

b) Rozrywarka do worków

Urządzenie do rozrywania worków powinno otwierać worki z tworzyw sztucznych oraz przekazywać dozując w równomierny sposób strumień zmieszanych odpadów komunalnych i ewentualnej zbiórki selektywnej (makulatura i tworzywa sztuczne) na linię segregacji. Rozrywarka winna zapewniać maksymalną, co najmniej 90 % skuteczność otwierania worków przy 50 % ilości odpadów workowanych w strumieniu zmieszanych odpadów komunalnych oraz przy 80 % ilości odpadów workowanych w strumieniu odpadów z selektywnej zbiórki (makulatura i tworzywa sztuczne).

Dodatkowo urządzenie do rozrywania worków powinno posiadać następujące parametry:

- dużą skuteczność otwierania „worka w worku”
- zabezpieczenie przed nawijaniem się przedmiotów w mechanizm maszyny (w tym na sznurki, druty, folie itp.)
- bezpieczeństwo pracy w przypadku podania materiałów o większych rozmiarach
- zabezpieczenie przed uszkodzeniem urządzenia w przypadku podania do niego materiałów przeszkadzających
- odporność elementów urządzenia na ścieranie, brak elementów tnących
- niezawodny napęd elektryczny
- poziom hałasu poniżej 76 dB(A) w czasie pracy «na sucho»
- zasobnik umożliwiający podawanie odpadów do urządzenia ładowarką kołową
- wydajność przy ciężarze objętościowym odpadów 300 kg/m³, powyżej 26 Mg/h, natomiast przy ciężarze objętościowym odpadów 50 kg/m³, powyżej 6 Mg/h

Rozrywarka wyposażona winna być w wolnoobrotowy bęben rozrywający, winna posiadać możliwość dopasowania swoich parametrów pracy do wielkości worków, stopnia ich zapelnienia i wielkości nadawy.

Wykonawca musi wziąć pod uwagę, że frakcja resztkowa odpadów komunalnych zawierać może odpady typu gruz czy kamienie oraz popiół. Dla linii żółtego worka, jako rozwiązanie równoważne Zamawiający dopuszcza dostawę rozdrabniacza wstępnego do odpadów, z zastrzeżeniem, że muszą być spełnione wszystkie wyżej wymienione parametry, a wielkość produkowanej frakcji będzie wynosiła 0 – 300 mm.

Odpowiedz nr 4

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 5

SIWZ - Część III OPZ – Pkt 3 Wymagania w zakresie urządzeń
- Zespół separacji balistycznej

Zamawiający wymaga aby:

Przepustowość minimalna 15 Mg/h. Wydajność objętościowa separatora/separatorów min. 160 m³/h
Jednocześnie Zamawiający podaje (m.in. § 1 Umowy), że przedmiotowe zamówienie obejmuje :

opracowanie koncepcji, a następnie dostawę i montaż maszyn i urządzeń dla Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku Szadółkach realizowanego w ramach przedsięwzięcia „Modernizacja sortowni odpadów

W związku z powyższym, prosimy uprzejmie o informacje czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania dwóch mniejszych separatorów balistycznych o łącznej przepustowości min. 15 Mg/h i wydajności min. 160 m³/h , jeśli takie rozwiązanie będzie wynikało z optymalizacji koncepcji linii technologicznej zaproponowanej przez wykonawcę.

Ponadto, naszym zdaniem zastosowanie dwóch separatorów oferuje zwiększoną elastyczność linii oraz umożliwienie pracy na jednym separatorze w przypadku awarii czy przestoju drugiego separatora związanego np. z pracami konserwacji jednego z urządzeń

Odpowiedz nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, wskazując jednocześnie, że proponowane rozwiązanie jest dopuszczone w SIWZ.



Pytanie nr 6

Proszę o wyjaśnienie zapisów OPZ w kwestii doboru separatorów NIR.
Na stronie 148 Zamawiający pisze:

Uwaga:

Dobór ilości oraz wielkości separatorów opto-pneumatycznych NIR należy do wykonawcy i powinna opierać się na przepustowościach przewidzianych dla poszczególnych separatorów przedstawionych w niniejszym OPZ.

Oraz na stronie 150 odnaleźć można zapis:

Uwaga:

Dobór ilości separatorów należy do wykonawcy i przy doborze tym kierować się powinien obciążeniem poszczególnych separatorów oraz możliwą wydajnością urządzeń przy zakładanej w niniejszym OPZ skuteczności separacji.

Natomiast przy każdym z opisanych separatorów NIR na stronach 153 do 178 Zamawiający umieszcza informację o minimalnej ilości oraz szerokości poszczególnych urządzeń.

Proszę o informację czy wykonawca może samemu dobrać szerokość oraz ilość poszczególnych separatorów NIR czy parametry ze strony 153 do 178 należy traktować jako minimalne które należy spełnić?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że parametry ze strony 153 do 178 należy traktować jako minimalne, które należy spełnić.


Członek Zarządu
Wojciech Głuszczyk

Z poważaniem
Członek Zarządu
Maciej Jakubek